
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 3 (84). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Гюнтер О.А., Ценюга С.Н. Развитие идей национального образования в трудах историко-педагогического сообщества России в 1860-1917 гг.....	686
Булатов И.А. Летние лагеря детских организаций в системе национального воспитания эмиграции «первой волны» по материалам прессы.....	695
Гусейнова Б.М. К вопросу об экономическом развитии дербентского владения в XVIII – первой половине XIX вв.	705
Оськин Н.Н. Организация связи в русской армии накануне и в ходе Первой мировой войны	709
Самарин В.А. Деятельность общественных организаций Ленинграда в борьбе с преступностью во второй половине 40-х годов XX века	720
Магомедова Э.М. Из истории связей горцев Дагестана с народами Северного Кавказа в XVII в.	730
Смирнова Ю.В., Набокина М.Е., Кувшинова Е.Е. К вопросу о проведении XVIII Олимпийских игр 1964 года в Москве	736
Бочаров В.Ю. Приходские метрические книги города Зарайска как исторического источника	756
Абы Шореш, Одинцова Т.А. Социально-политическая значимость курдского национального танца.....	764
Митрофанова А.А. Организация работы медицинских учреждений, обслуживающих местное население Ульяновского региона в годы Великой Отечественной войны	774
Нестеров Ю.С. Рост революционных настроений в армии и ее участие в политической жизни региона после февраля 1917 года (по материалам Среднего Поволжья).....	779
Калинина Е.В., Володькова Е.Н., Гончаров А.С. History of Silkworm Breeding on the Territory of the Stavropol Province. A.F. Rebrov's Role in the Formation of Russian Silkworm Breeding/История развития шелководства на территории Ставропольской губернии. Роль А.Ф. Реброва в становлении российского шелководства.....	786
Гусев К.Д. Формирование малороссийской идентичности в XVII в.: особенности генезиса и эволюции	797
Бурнаков К.С. Актуальность изучения этнического сознания хакасского народа как предмета этнографического исследования	807
Краснова Р.Р. Реализация воспитательной политики в системе школьного образования в конце 1930-х гг. (по материалам Ульяновского края).....	817
Сидоров С.В. Организационно-агитационные мероприятия среди рабочих в годы Великой Отечественной войны (на материалах Ульяновской области)	823

Субботин Д.А. Ульяновская краевая газета «Пролетарский путь» о тружениках села в годы Великой Отечественной войны	829
Филатов А.В. О работе вечерних школ и подготовки рабочих кадров на страницах газеты «Пролетарский путь» Ульяновского района в годы Великой Отечественной войны	835
Хисамов М.И. Комсомольско-молодежные коллективы в реализации социально-значимых проектов в сфере транспорта в 1960-80-е годы в Ульяновской области	841
Шахматов В.В. Красноармейцы в восприятии руководителей и офицеров Белого движения на Юге России в годы Гражданской войны: отражение в мемуарных источниках.....	846
Шувалов Е.Г. Здравоохранение и медицинское дело Московского государства XV-XVII вв. на основе сказаний иностранцев: типологический ряд письменных источников	855

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья третья.....	860
Ван Цзясюй. Гуманистическая направленность политической модернизации Китая	876
Астахова А.С. Критика шовинизма, джингоизма, расизма и ксенофобии: опыт аналитического подхода	882

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Сафин Ф.Г., Ишемгулов М.Н., Скогорев С.В. Особенности формирования идентичностей в многонациональном российском регионе (на примере Республики Башкортостан)	889
Тропынин И.В., Ястржембский А.С. Исследование взаимодействия муниципальной власти с населением в рамках деятельности Администрации города Красноярска	898
Меньшиков П.В., Азрба А.А. Цифровые экосистемы как фактор создания совместных ценностей.....	917
Крылова Е.Г. Влияние интервью с политическими лидерами на формирование общественного мнения.....	929
Лазебник А.Г. Корреляции в политических трансформациях: отбор показателей.....	937
Санчат С.С. Общероссийские и региональные тренды развития политических систем	944

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Широкова Е.О. Особенности восприятия деятельности бизнес-структур со стороны жителей Республики Мордовия.....	950
---	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

<i>Михайленко А.Н., Нина Рамос Росио Леонор.</i> Российская политика на латиноамериканском направлении в условиях становления нового мирового порядка	957
<i>Магадиев М.Ф.</i> Китайский опыт защиты государства от факторов деструктивного воздействия на мировоззренческие и идеологические основы общества и его подрастающего поколения	968
<i>Табейкина Е.К.</i> Политико-экономическое положение стран накануне Второй мировой войны	976
<i>Юйхань.</i> Стратегия культурной мягкой силы Китая в Азиатско-Тихоокеанском регионе	984
<i>Магадиев М.Ф.</i> Опыт Финляндии по защите государства от внешних и внутренних факторов негативного воздействия на мировоззренческое становление молодежи.....	991
<i>Тетенькина Е.В.</i> Проблемы и перспективы привлечения иностранных научно-педагогических работников в российские вузы в XXI веке.....	999
<i>Гурин Г.Г.</i> Разрыв дипломатических отношений Ирана и Великобритании в 1952 г. как апогей процесса национализации нефтяной отрасли.....	1005
<i>Куревлев К.А.</i> Сравнительный анализ стратегий национальной безопасности ЕС и США на современном этапе.....	1016
<i>Лукинова Е.А.</i> Проблема Кипра в контексте отношений Греции, Турции и Европейского Союза	1025

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

<i>Балашов И.Б.</i> Трансформация дипломатической системы США в эпоху «кризиса системного мышления»	1032
<i>Маркова М.Ю.</i> Андеграунд в городе Тюмени в 1980-е годы	1040

НАШИ АВТОРЫ	1050
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1059
---	------

ВЛИЯНИЕ ИНТЕРВЬЮ С ПОЛИТИЧЕСКИМИ ЛИДЕРАМИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

В статье рассматривается влияние такого инструмента формирования общественного мнения, как интервью с политическими лидерами. Данный вид интервью активно используется политиками в процессах агитации и в рамках избирательных кампаний с целью доведения до аудитории определенной информации, распространяемой через систему «вопрос-ответ», изменения общественного сознания, формирования определенного общественного мнения в отношении отдельных политических субъектов таких как: отдельные кандидаты, политические партии, политические программы и т.д. Также в статье уделено внимание рассмотрению таких дефиниций, как политическое интервью, общественное сознание, общественное мнение. В рамках статьи выявлена необходимость и значимость проведения политических интервью, средства изменения общественного мнения через интервью с политическими лидерами.

Ключевые слова: политика, политический лидер, инфлюенсеры, интервью, общественное мнение.

Значимость политических интервью, являющихся определенным действенным инструментом для формирования и осуществления политической связи с обществом и отдельным инструментом влияния на это общество, отмечена достаточно давно. Как российские, так и зарубежные журналисты и ученые регулярно говорят о центральной и значимой роли проводимых политических интервью в рамках общественной жизни, об их воздействии как на отдельных людей в частности, так и на общественное мнение в целом, отдельные социальные учреждения и страну в целом. Принято считать, что несмотря на то, что на сегодняшний день точный, категоричный и действенный характер, а также степень влияния на общественное мнение и общественное сознание проводимых политических интервью с большой вероятностью не установлены и не верифицируются, многие исследовате-

ли и практики в области политики, журналистики и других смежных наук, с определенной долей значимости определяют важность и необходимость проведения политических интервью, в том числе и для формирования общественного мнения.

Политический лидер (англ., leader – ведущий, управляющий) – это «глава, руководитель политической группы, политической организации, государства, ведущее лицо политического процесса, обеспечивающее объединение и сплочение политических сил, задающее направление их деятельности» [7. Р. 214].

Появление политических лидеров, самостоятельных единиц политической системы обусловлено определенными политическими процессами, особенностями работы политического руководства и формированием общественных интересов.

Политический лидер, как субъект политической власти является одним из важнейших ее звеном. Своими действиями, изъявлением политической воли он влияет на аудиторию, деятельность политических институтов, развитие политических процессов, а также оказывает влияние на поведение его слушателей. Необходимо понимать, что политический лидер хоть и является самостоятельной единицей, но все же он всегда испытывает определенное влияние и давление разных групп интересов, которые участвуют в политической жизни.

Одной из наиболее важных черт работы политического лидера, определяющего его зависимость от средств массовой информации политического интервью, в частности, является тот факт, что непосредственно сам политический лидер, как лидер мнений, не может и не способен влиять на людей напрямую, т.к. политическая деятельность, проводимая и реализуемая им, направлено на все общество в целом. В рамках этих процессов, политические лидеры активно используют пропаганду, инструменты влияния средств массовой информации, а также помощь доверенных последователей.

Не менее важной особенностью лидера и глубокой психологической основой для реализации его авторитета является влияние. Лидерство – это постоянное и целенаправленное влияние на общество. В то же время понятие «влияние» шире понятия «власть» и представляет собой такое поведение политического лидера, которое посредством идей, внушений, личной власти, манипуляций и методов политического общения изменяет действия, отношения и чувства его последователей.

Власть, в свою очередь, является количественной мерой влияния, способом воздействия на поведение других. Существует особая платформа влияния политического лидера на аудиторию, она измеряется желанием поддерживать его, а также тем на сколько он соответствует им самими, на сколько близки их взгляды и даже манера поведения играет большую роль. Принято считать, что общественное мнение является основным и наиболее су-

публичным партнером как средств массовой информации, так и отдельно взятого государства, его политического режима, и даже отдельных политических игроков, заинтересованных в расширении и возрастании роли их политической поддержки.

Реалии проводимых политических процессов и политической борьбы показывают, что достаточно часто непосредственно сама политическая власть или же политические лидеры выполняют определенные функции и задачи не только выражения, но даже и формирования общественного мнения. С помощью проводимых и публикуемых в средствах массовой информации выступлений и обращений политиков, в том числе и в рамках политических интервью, политические лидеры распространяют свои личные взгляды и отношение к различным вопросам, освещают имеющуюся информацию о различных событиях и явлениях, комментируют эти события и явления определенной, как правило, в удобной для политического лидера форме, с той целью, чтобы через передаваемое информационное сообщение и формы передачи создать необходимую атмосферу в обществе, сформировать у общества определенное видение, часто изменить это видение. А в определенных случаях и распространить суть передаваемого информационного сообщения на все общество в целом с целью сформировать у него какое-либо общественное мнение, которое будет сформировано исходя из собственных интересов политического лидера.

Ряд отечественных и зарубежных исследователей, считают, что общественное мнение является своего рода внешней оболочкой общественного сознания и предпосылкой его зарождения. Общественное мнение – это «конкретное проявление общественного сознания, характеризующееся оценками (устными и письменными) и неявными (или скрытыми) отношениями больших социальных групп (особенно большинства людей) с реальными проблемами, представляющими общественный интерес» [1. С. 78]. Общественное мнение, как явление часто выступает, как особая движущая сила, которая формирует и регулирует политическое поведение общества. При этом на формирование общественного сознания и воздействия на него сегодня нет более влиятельного учреждения, чем средства массовой информации [3. С. 34-39].

Центральной задачей политического общения является завоевание и сохранение власти. Эта задача решается политиками посредством манипулирования общественным сознанием, навязывания определенных стереотипов, формирования мнений и оценки общественности. Политическое интервью является в этом случае одним из самых эффективных форм политического общения и влияния.

Политическое интервью – это «жанр, который может играть роль официального политического документа, если его дает журналисту крупный политический деятель, глава правительства, президент» [2. С. 134].

Особенность таких официально проводимых и распространяемых по различным каналам коммуникации через средства массовой информации политических интервью заключается в том, что они направлены на определение, отражение и распространение не только субъективного и личного мнения интервьюируемого политического лидера, но также очень часто и объективную и общую оценку и точку зрения легитимной политической власти в целом, в том числе и отдельных политических партий, политических движений, политических программ и доктрин.

А.К. Михальская отмечает, что политическое интервью – это «высоко конвенциональный (социально «условный») публичный речевой жанр с жестким распределением речевых ролей непосредственных участников, в котором журналист раскрывает или стремится раскрыть значимые для общества черты политика, в том числе и «опасные», тогда как последний, отвечая на вопросы журналиста, стремится убедить общество в своей «востребованности»» [6. С. 28-70]. То есть участники интервью пытаются убедить адресата вызвать в нем определенные намерения, поощрять действия.

Для политического лидера, который принимает участие в интервью, как непосредственно интервьюируемого, важно понимать, что находится внутри передаваемого им информационного сообщения, какой информационный посыл политический лидер хочет передать обществу, и как это сделать в необходимом для политического лидера форме и результате. В идеале, конечно, диалог должен строиться с позиции коммуникативного взаимодействия. Определяющими факторами такого процесса являются коммуникативные задачи и конечные цели субъектов взаимодействия, их ролевые особенности и другие внелингвистические особенности. Жанр политической речи обычно состоит из классического набора составляющих: введение, основная часть и заключение. Однако структура интервью не является жесткой и может варьироваться в зависимости от ситуации.

Политику можно понимать прежде всего, как связь, исходя из этого этой модели необходимы каналы для этой связи, а политическое интервью в свою очередь является одним из самых весомых каналов для ее осуществления. Для связи политика и аудитории необходимым является площадка, в нашем случае интервью. Зачастую, как раз от самого политического интервью зависит итог политического ответа, и оно влияет и на аудиторию, и на самого политического лидера. Это своеобразный золотой треугольник политической связи. Данная схема может быть усложнена и расширена, но ее суть останется неизменной, поскольку «связаться непосредственно, без участия политического интервью – это, скорее, исключение, чем правило. Большинство связей между лидерами и гражданами происходит через сами политические интервью, которые оказывают существенное влияние на форму и содержание этой связи» [5. С. 79-82].

Х. Оберройтер показал, что необходимость и важность взаимодействия политических лидеров со средствами массовой информации с одной стороны определяет, а с другой достаточно часто серьезно меняет манеру и форму поведения политиков и лидеров мнений. Во время проведения интервью или публичного выступления перед широкими массами последним приходится вести себя иначе, нежели они привыкли вести себя в повседневной политической деятельности, поскольку, принято считать, что, как только какой-либо человек попадает в прямой эфир, где действуют и оказывают на него влияние определенные законы средства массовой информации, политический лидер должен изменить стиль своего поведения и начинать играть по определенным правилам.

Специалистами в области политических интервью и процессов формирования общественного мнения выделяются несколько инструментов, которые активно используются в рамках политических интервью с целью изменения или формирования общественного мнения. Среди таких инструментов выделяют:

- использование метода приуменьшения одних фактов, процессов, событий и преувеличения других;
- влияние на психическое состояние человека путем вербальных и невербальных средств. Одним из таких приемов является, то что политик встречается с интервьюером в определенной обстановке и локации, которая может визуальна быть близка его аудитории;
- обобщение частного случая. Пример тому высказывание отдельных лиц, которые после интерпретируются, как позиция целого государства;
- применение различного рода домыслов, фэйк новостей и слухов в качестве реальных фактов и доводов, яркий пример этому методу можно привести ложные новости о Змеином острове. Президент Украины выступил с обращением к миру и стране, что были убиты все солдаты ВСУ и он присвоил им героев посмертно. Через пару дней оказалось, что все солдаты живы, здоровы и Россия собирается их передать украинской стороне. Беспрецедентное использование ложных новостей первым лицом страны, к сожалению, даже не было опровергнуто;
- намеренное скрывание существующих фактов, процессов, для искажения реальной картины происходящего;
- использование системы подмены понятий (происходящее явление характеризуют новым термином, скрывая реальную суть и дающее искаженное представление о действиях) сюда относится и так называемая политика двойных стандартов, когда, к примеру, под лозунгами остановки агрессора в виде России, Америка пытается решить свои экономические проблемы путем давления на европейские страны, чтобы они себе в ущерб отказывались от российских энергоресурсов и российского рынка сбыта;
- применение такого метода, как фрагментация – намеренное представление только части реальной информации о происходящем;

– использование метода многократного повторения, состоит в том, что чем чаще ты произносишь ложь, тем быстрее и легче она воспринимается людьми, как истина;

– использование метода абсолютной лжи. Человеческое восприятие работает таким образом, что оно быстрее начинает верить самым ужасным новостям и кадрам. Этот метод один из самых распространенных и сильнодействующих в наше время ведения информационной войны.

Так, например, одним из примеров использования целого ряда инструментов можно назвать интервью президента Зеленского для русскоязычного Израильского телеканала. Политик перешел на русскую речь, хотя обычно ее избегает. Пытаясь сразу расположить к себе и собеседника и аудиторию, за что сразу получил слова благодарности от интервьюера. Ведущий телепередачи «Война и мир» Дмитрий Дубов говорил о том, что его беспокоит множество свидетельств о том, что повышается уровень антисемитизма в Украине. Зеленский приводит статистику 2018 года, где уровень этого явления в стране всего 5 процентов. Интервьюер парирует новой статистикой 2019 года и говорит о 9 процентах. Зеленский отвечает: «За меня проголосовало... Вы знаете, что у меня есть еврейская кровь? Прекрасно знаете. За меня проголосовало семьдесят четыре процента, какие еще нужны доказательства? Но... Вы должны знать, что это важный... Вы переходите на Умань, я понимаю. Очень важно людям, особенно думающим и читающим, убеждаться самим. А для этого ничего особенного не надо делать. Вы выйдите вот в Киеве, да и в любом городе, в Киеве есть там синагога. Я вот встречался с одним из израильских журналистов, «Израел таймс», да? Вот его журналист мне рассказывает историю. Он говорит, что я, честно, вот я вот по Киеву пошел в синагогу, не увидел на входе ни охраны, ничего, никакого беспокойства. Зашли, все спокойно, никаких проблем нет. Никто ничего не жжет, не ломает, не издевается. Смотрите, антисемитизм, он... это же явление, которое ты видишь сразу. Это как погода, которая меняется. Идет дождь, и это невозможно не увидеть. А это вот такая грязь. При чем которую сегодня выливают средства массовой информации выливают на Украину, которая потеряла больше всего, честно говоря, евреев, если сравнивать с другими странами, в период Холокоста, в период второй мировой войны. Больше всего. Вы это прекрасно знаете, и тут уж никакая статистика с этим не поспорит. Я не фанат такой статистики, ну не фанат. Потому что быть первыми в трагедиях... Я бы не хотел, чтобы Украина была первая в этом. И должен заметить, что этого нет. Если какие-то там радикальные течения, я бы не назвал их течениями, ручейки и есть в Украине, и нечего отрицать, есть такие просто люди, но по сравнению с другими странами, только ручейки, понимаете» [4].

Таким образом, политические интервью играют существенную действенную роль и оказывают широкое влияние в рамках процессов реализа-

ции современного легитимного политического лидерства. С одной стороны, стать политическим лидером без активного использования современных каналов коммуникаций и коммуникационного взаимодействия в настоящее время практически невозможно, а с другой – политические интервью необходимо активно использовать и применять с целью донесения мнений и взглядов политического лидера до общества, что называется «от первого лица» через прямое и двустороннее общение в рамках интервью, что предоставляет более широкие возможности для политического лидера представить и распространить мнение на аудиторию, представить и раскрыть свою политическую программу, отношения к той или иной проблеме, использовать методы и приемы формирования общественного мнения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Гавра Д.П.* Общественное мнение как социологическая категория и социальный институт. СПб.: ИСЭП РАН, 2015.
2. *Грабельников А.А.* Работа журналиста в прессе. М.: РИП-холдинг, 2014.
3. *Иванов О.И.* Общественное мнение и власть // Социально-политический журнал. 2019. № 7.
4. Интервью Зеленского // Израильский телеканал 9. 24 января 2020 года // https://www.lib.tsu.ru/win/produkcija/metodichka/6_6.html.
5. *Кнурова В.А.* Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение // Вопросы теории и практики. в 2-х ч. Ч. I. Тамбов: Грамота, 2020. № 8 (46).
6. *Михальская А.К.* Полевая структура политического дискурса. Метод анализа и описания речевого поведения политика в политическом интервью // Журналистика в 1999 году. М., 2020. Ч. 5.
7. *Doctors B.Z.* The Founding Fathers: A History of Public Opinion Research. М.: TsSP, 2006.

E.G. KRYLOVA

*Graduate student, Russian Presidential Academy
of National Economy and Public
Administration (RANEPA),
Moscow, Russia*

INFLUENCE OF INTERVIEWS WITH POLITICAL LEADERS ON THE FORMATION OF PUBLIC OPINION

Within the framework of this article, the influence of such a tool for forming public opinion as interviews with political leaders is considered. This type of interview is actively used by politicians in the processes of campaigning and within

the framework of election campaigns in order to bring to the audience certain information disseminated through the “question-answer” system, change public consciousness, form a certain public opinion in relation to individual political actors such as individual candidates, political parties, political programs, etc. The article also pays attention to the consideration of such definitions as political interview, public consciousness, public opinion. The article reveals the necessity and importance of conducting political interviews, forms of changing public opinion through interviews with political leaders.

Key words: *politics, political leader, influencers, interviews, public opinion.*