
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 3 (84). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Гюнтер О.А., Ценюга С.Н. Развитие идей национального образования в трудах историко-педагогического сообщества России в 1860-1917 гг.....	686
Булатов И.А. Летние лагеря детских организаций в системе национального воспитания эмиграции «первой волны» по материалам прессы.....	695
Гусейнова Б.М. К вопросу об экономическом развитии дербентского владения в XVIII – первой половине XIX вв.	705
Оськин Н.Н. Организация связи в русской армии накануне и в ходе Первой мировой войны	709
Самарин В.А. Деятельность общественных организаций Ленинграда в борьбе с преступностью во второй половине 40-х годов XX века	720
Магомедова Э.М. Из истории связей горцев Дагестана с народами Северного Кавказа в XVII в.	730
Смирнова Ю.В., Набокина М.Е., Кувшинова Е.Е. К вопросу о проведении XVIII Олимпийских игр 1964 года в Москве	736
Бочаров В.Ю. Приходские метрические книги города Зарайска как исторического источника	756
Абы Шореш, Одинцова Т.А. Социально-политическая значимость курдского национального танца.....	764
Митрофанова А.А. Организация работы медицинских учреждений, обслуживающих местное население Ульяновского региона в годы Великой Отечественной войны	774
Нестеров Ю.С. Рост революционных настроений в армии и ее участие в политической жизни региона после февраля 1917 года (по материалам Среднего Поволжья).....	779
Калинина Е.В., Володькова Е.Н., Гончаров А.С. History of Silkworm Breeding on the Territory of the Stavropol Province. A.F. Rebrov's Role in the Formation of Russian Silkworm Breeding/История развития шелководства на территории Ставропольской губернии. Роль А.Ф. Реброва в становлении российского шелководства.....	786
Гусев К.Д. Формирование малороссийской идентичности в XVII в.: особенности генезиса и эволюции	797
Бурнаков К.С. Актуальность изучения этнического сознания хакасского народа как предмета этнографического исследования	807
Краснова Р.Р. Реализация воспитательной политики в системе школьного образования в конце 1930-х гг. (по материалам Ульяновского края)	817
Сидоров С.В. Организационно-агитационные мероприятия среди рабочих в годы Великой Отечественной войны (на материалах Ульяновской области)	823

Субботин Д.А. Ульяновская краевая газета «Пролетарский путь» о тружениках села в годы Великой Отечественной войны	829
Филатов А.В. О работе вечерних школ и подготовки рабочих кадров на страницах газеты «Пролетарский путь» Ульяновского района в годы Великой Отечественной войны	835
Хисамов М.И. Комсомольско-молодежные коллективы в реализации социально-значимых проектов в сфере транспорта в 1960-80-е годы в Ульяновской области	841
Шахматов В.В. Красноармейцы в восприятии руководителей и офицеров Белого движения на Юге России в годы Гражданской войны: отражение в мемуарных источниках.....	846
Шувалов Е.Г. Здравоохранение и медицинское дело Московского государства XV-XVII вв. на основе сказаний иностранцев: типологический ряд письменных источников	855

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья третья.....	860
Ван Цзясюй. Гуманистическая направленность политической модернизации Китая	876
Астахова А.С. Критика шовинизма, джингоизма, расизма и ксенофобии: опыт аналитического подхода	882

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Сафин Ф.Г., Ишемгулов М.Н., Скогорев С.В. Особенности формирования идентичностей в многонациональном российском регионе (на примере Республики Башкортостан)	889
Тропынин И.В., Ястржембский А.С. Исследование взаимодействия муниципальной власти с населением в рамках деятельности Администрации города Красноярска	898
Меньшиков П.В., Азрба А.А. Цифровые экосистемы как фактор создания совместных ценностей.....	917
Крылова Е.Г. Влияние интервью с политическими лидерами на формирование общественного мнения.....	929
Лазебник А.Г. Корреляции в политических трансформациях: отбор показателей.....	937
Санчат С.С. Общероссийские и региональные тренды развития политических систем	944

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Широкова Е.О. Особенности восприятия деятельности бизнес-структур со стороны жителей Республики Мордовия.....	950
---	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

<i>Михайленко А.Н., Нина Рамос Росио Леонор.</i> Российская политика на латиноамериканском направлении в условиях становления нового мирового порядка	957
<i>Магадиев М.Ф.</i> Китайский опыт защиты государства от факторов деструктивного воздействия на мировоззренческие и идеологические основы общества и его подрастающего поколения	968
<i>Табейкина Е.К.</i> Политико-экономическое положение стран накануне Второй мировой войны	976
<i>Юйхань.</i> Стратегия культурной мягкой силы Китая в Азиатско-Тихоокеанском регионе	984
<i>Магадиев М.Ф.</i> Опыт Финляндии по защите государства от внешних и внутренних факторов негативного воздействия на мировоззренческое становление молодежи.....	991
<i>Тетенькина Е.В.</i> Проблемы и перспективы привлечения иностранных научно-педагогических работников в российские вузы в XXI веке.....	999
<i>Гурин Г.Г.</i> Разрыв дипломатических отношений Ирана и Великобритании в 1952 г. как апогей процесса национализации нефтяной отрасли.....	1005
<i>Куревлев К.А.</i> Сравнительный анализ стратегий национальной безопасности ЕС и США на современном этапе.....	1016
<i>Лукинова Е.А.</i> Проблема Кипра в контексте отношений Греции, Турции и Европейского Союза	1025

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

<i>Балашов И.Б.</i> Трансформация дипломатической системы США в эпоху «кризиса системного мышления»	1032
<i>Маркова М.Ю.</i> Андеграунд в городе Тюмени в 1980-е годы	1040

НАШИ АВТОРЫ	1050
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1059
---	------

ЦИФРОВЫЕ ЭКОСИСТЕМЫ КАК ФАКТОР СОЗДАНИЯ СОВМЕСТНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

В статье рассматриваются механизмы работы цифровых экосистем, которые в эпоху пандемии коронавируса приобрели большее значение. Цель исследования – понять механизмы работы инновационных цифровых экосистем как источника ценностного сотворчества и создания общих ценностей. Платформы нового времени позволяют создавать сообщества единомышленников, готовых своими ресурсами, действиями и интеллектуальными возможностями противостоять глобальным вызовам и угрозам, а возросшие возможности по персонализации и обработке больших данных обладают высоким потенциалом по формированию стратегий, основанных на гуманистических ценностях, и могут быть использованы на благо общества, в том числе для более эффективной реализации благотворительных проектов, для совершенствования государственных услуг населению или стимулирования инклюзивных инноваций. Для достижения поставленной цели ставится задача – рассмотреть особенности функционирования экосистем как фактора создания совместных общественно-полезных ценностей. Отмечается, что в результате взаимодействия внутри системы, в процессе сотворчества заинтересованных акторов, вырабатываются общественно полезные смыслы, формируется более целостный взгляд на жизнь, рождаются общие ценности. Обосновывается уместность максимально эффективного использования современных возможностей цифрового пространства и высокотехнологичных инновационных инструментов, создающих синергию между социальным и техническим, для решения социальных проблем с целью достижения устойчивого развития общества.

Ключевые слова: *цифровые экосистемы, ценности, пандемия, искусственный интеллект, инновации, устойчивое развитие.*

Введение. В ситуации рискогенности и непредсказуемости в связи с пандемией произошли серьезные социокультурные сдвиги: мировоззренческие, поведенческие, ценностные. Сегодня можно с уверенностью сказать, что мы являемся свидетелями трансформации ценностной парадигмы, с бунтом социума против ограничений и принуждения системы, с разрывом социальных, культурных, деловых и иных связей (процесс, получивший название «трагедия общин»). Наблюдается рост беспокойства, страхов и пессимистических настроений в связи с неопределенностью и невозможностью планировать будущее, а в мегаполисах – рост агрессии, нетерпимости, асоциального поведения в связи с длительной самоизоляцией. Идет перестройка как индивидуального, так и массового, коллективного сознания, меняется сама система мировосприятия и привычного уклада жизни, как следствие, происходит деонтологизация социальной реальности о которой многие предупреждали. Последствия этих глобальных трансформаций пока еще сложно оценить, однако уже сейчас очевидна необходимость эмпирического осмысления социальных сдвигов в условиях нового контекста, вызванного пандемией.

Цифровые экосистемы: цели, функции, задачи. Использовать данный термин начали еще в 90-е годы прошлого века, в конце нулевых, в основном применительно к сфере бизнеса и услуг [16. Р. 2256; 18. Р. 162; 3. Р. 20]. Однако широкое внедрение цифровых экосистем в повседневную жизнь началось относительно недавно, когда фокус сместился в сторону цифровизации и внедрения инновационных технологий в повседневную реальность.

Цифровая экосистема определяется как «самоорганизующаяся, масштабируемая и устойчивая система, состоящая из гетерогенных цифровых объектов и взаимосвязей, ориентированных на взаимодействие между объектами с целью повышения полезности системы, получения выгод и содействия обмену информацией, взаимному сотрудничеству и системным инновациям» [17. Р. 119]. Немецкий специалист по экосистемам Х. Грегориус определяет их как механизмы «адаптации и корректировки между открытыми структурированными и высокодинамичными системами и их ближайшим окружением» [12. Р. 269]. Экосистемы представляют собой взаимозависимую группу субъектов, использующих стандартизированные цифровые платформы для взаимодействия друг с другом в целях достижения какой-либо коммерческой или гражданской цели [22]. Нам представляется наиболее точным и лаконичным определение, данное К. Бэтсом и Р. Юнгом: «Экосистемы – это **динамические структуры** различных **взаимозависимых**, но **автономных** субъектов, которые **координируют** свои **взаимодополняющие действия** для достижения **общей цели**, для совместного **создания ценности**» [4] (*выделено нами – А.А., М.П.*).

Сегодня существуют разные виды экосистем: бизнес- и сервисные экосистемы, ставшие важной частью нашей жизни в период самоизоляции;

экосистемы платформ, которые фокусируются на транзакционной инфраструктуре, технических интерфейсах и т.д.; экосистемы знаний, которые позволяют аналитически рассматривать создание и обмен знаниями в сети и т.д. [2. Р. 46; 11. Р. 32; 20. Р. 153; 6. Р. 1164; 29. Р. 150].

Цель любой экосистемы – максимизация деятельности, основанная на владении информацией и налаживании эффективного взаимодействия всех участников, а ее основа – аккумуляция и обработка так называемых «больших данных» (big data). Система призвана помочь объединить усилия интеграторов ресурсов и сделать их работу быстрой и качественной.

Экосистемы стали мейнстримом, подтвердив свою эффективность в кризисный период. Можно сказать, что пандемия стала эпохой расцвета цифровых платформ, которые оказались наиболее гибкими и устойчивыми к изменениям структурами. Во многом потому, что здесь фокус смещается от отдельных акторов к совместной деятельности внутри системы, частью которой они становятся. Это значит, что все участники системы защищены взаимными обязательствами, объединены общими целями и исповедуют одинаковые ценности. Таким образом, системы «порождают сложное коллективное поведение, сложную обработку информации и адаптацию через обучение или эволюцию» [24; 31].

В условиях пандемии изменилось восприятие, отношение общества к экосистемам и, если раньше для решения проблем общество обращалось к специалистам, так как нуждалось в их помощи и оценках, то сегодня система сама определяет потребности и справляется со сложностями, принимая умные решения и давая человеку возможность переложить часть забот на умную машину, которая справляется. «Цифровая платформа действует как посредник, напрямую сопоставляя спрос и предложение и предлагая возможные транзакции или предоставляя простые в использовании функции поиска, с помощью которых пользователи могут находить партнеров по транзакциям» [14].

Экосистемы часто поддерживаются государством, предоставляющим технологии, инфраструктуру и благоприятные условия децентрализованным местным органам управления. Ведущую роль здесь играют общественная сфера, горизонтальные сети и местные якорные институты с участием различных социальных партнеров, а также частный сектор, что привносит новое измерение политической экономии, налаживая горизонтальные связи, создавая общие ценности и цели для совместной деятельности, используя сети или иные формы посредничества и лидерства, функционирующие в рамках вертикально организованных национальных государств [19]. Понятие пространственной цифровой связи было отражено в концепции «Город как платформа» ('City as Platform'), в которой узловой сетевой город рассматривает граждан как со-проектировщиков, сопродукторов и соучеников и может использовать четыре взаимосвязанных актива – людей, данные, инфраструктуру и технологии [5].

Особенности работы в рамках экосистемы. Деятельность на базе цифровых платформ осуществляется согласно совместно выработанной стратегии и плану работы с помощью активного вовлечения всех заинтересованных сторон, а также активных граждан в решение социальных задач общества, что содействует поддержке и продвижению новых форм устойчивого развития и социальных инноваций. Они как правило объединены общими идеями, базирующимися на оказании безвозмездной благотворительной помощи (материальной, интеллектуальной, технической). Платформа, основанная на социальном партнерстве, позволяет анализировать данные, заниматься краудфандингом, искать партнеров и т.д., предпринимать коллективные усилия, разделяя ответственность между всеми участниками системы (донорами, консультантами, фандрайзерами, партнерами, благополучателями и т.д.). Вовлечение всех заинтересованных сторон в совместную работу, а также регулярный мониторинг деятельности акторов на всех этапах реализации проекта способствуют повышению эффективности оказываемой помощи, стабилизируют ситуацию в обществе и приводят к позитивным результатам для всех участников экосистемы.

Особенность работы в экосистеме состоит в следующем:

- взаимодействие между многочисленными партнерами допускает некоторую степень координации без необходимости иерархического управления, что дает больше творческой свободы и независимости участникам;
- сотрудничество в экосистеме осуществляется с различными типами организаций, что создает уникальную, динамичную среду для инноваций;
- поскольку партнеры дополняют возможности и ресурсы друг друга, ценности создаются не изолированно, а совместно со всеми вовлеченными партнерами;
- гибкость системы, ее многоуровневость и многофункциональность, позволяют пересматривать и при необходимости дополнять или продолжать проекты, сравнивать результаты, менять акторов и т.д.;
- в работе экосистемы выше уровень ответственности участников, так как здесь легко отслеживаются действия всех участников, легче определить приоритеты, ожидания, настроенность, а значить выше честность, открытость, предсказуемость.

Экосистемы и ценности. Как было отмечено выше, участниками экосистемы могут стать как коммерческие, государственные и общественные институты, так и группы лиц, которые объединяются на онлайн платформах для приумножения капитала, решения проблем и совместного создания ценностей. Показателем эффективности любой экомодели является способность генерировать ценности. Одно из ранних определений описывает понятие экосистемы как «социальной ДНК» – некоторого набора общих целей и ценностей, жизненно важных для состояния и будущего развития системы [1]. Другие идентифицируют ее как коллективную идентичность, направ-

ленную на совместное создание ценности [27. Р. 16]. В этом контексте идентичность экосистемы играет свою роль в создании ценности через общие цели, идентификацию и инфраструктурное проектирование [23. Р. 4035].

Именно ценности, а не призывы и обещания привлекают сегодня людей и расширяют ресурсную базу. Обмен ценностями или создание общих ценностей относится к ключевым факторам успешности взаимодействия между интеграторами ресурсов (партнерами, посредниками, акционерами, клиентами и т.д.), которые стоят у руля процесса сотворчества ценностей, вкладывая их в социальный контекст. Эволюционный аспект экосистемы подразумевает переход от модели ориентированной на спрос и предложение, к модели совместного создания ценности, где роль конечного пользователя, как правило, сводится не к роли более или менее пассивного получателя, а к роли приобретателя организованного предложения на системном уровне. Исследования компании EY свидетельствуют о том, что поколение Z, появившееся на свет в 2000-е, воспринимает себя уже как часть большой экосистемы, чувствует ответственность за ее поддержание и улучшение [30].

Сила инновационной экосистемы зависит от приверженности партнеров своим обязательствам, поэтому важно, чтобы каждый ее участник обладал частью ценности, чтобы оставаться приверженным общему делу. Специалисты утверждают, что для управления инновационной экосистемой необходимо: во-первых, определить, как структурировать и управлять инновационной экосистемой таким образом, чтобы создание ценности было максимально выгодным, и второе – договориться, чтобы совместно созданная ценность разделялась поровну между всеми участниками [15. Р. 7]. Именно сотворчество ценностей увеличивает усилия и самоотдачу стейкхолдеров. Создание социальной ценности все больше осознается как важный элемент полезного взаимодействия бизнеса и общества [26. Р. 631], процесс интеграции и формирования ресурсов, направленных на общее благо.

Экосистема требует, чтобы все институты, атрибуты и индивиды имели отношения, были активными, производящими живой обмен ценностями и ресурсами, – только тогда они будут давать реальные результаты. Подчеркнем, что инновационное пространство экосистемы имеет интерактивный характер, платформы устанавливают открытый диалог между участниками и обеспечивают доступ к информации друг друга, что дает основу для совместного создания ценности. Основная точка ценностного сотворчества – «прямое взаимодействие». В результате взаимодействия внутри системы в процессе сотворчества формируются общественно полезные правила, нормы, убеждения, смыслы, более целостный взгляд на жизнь. К примеру, работа системы Goteo, которая управляется некоммерческой организацией, сфокусирована вокруг идеи Общего достояния. Платформа позволяет сообществам получать доступ к ресурсам и делиться ими для совместной работы над социальными проектами. Сеть Goteo для краудфандинга и рас-

пределенного сотрудничества включает сервисы, инфраструктуру, микрозадачи и другие ресурсы для поощрения независимого развития творческих инициатив, способствующих общему благу, свободным знаниям и открытому диалогу.

Кроме того, экосистемы снимают напряжение между конкурирующими компаниями. Создание экосистем, как одна из наиболее перспективных форм эволюции бизнес-стратегий купных коммерческих структур в современных условиях т.н. пандемийной новой реальности/обыденности, помимо ставшего обязательным задействования концепций ESG – экологического, социального и корпоративного управления – предопределило ожидаемое значительное расширение стратегического взаимовыгодного сотрудничества по целому ряду важных для бизнеса направлений даже прямых конкурентов на национальных и глобальных рынках товаров и услуг. Amazon и Apple взаимодействуют при продвижении iPhone при помощи ресурсов Amazon, оставаясь конкурентами, когда они управляют своими собственными цифровыми медиа-экосистемами – Apple Music против Amazon Music. Многие ведущие концерны автопрома, как, например, Audi, BMW и Daimler являются соперниками, но в то же время партнерами по различным отдельным направлениям деятельности бизнеса, входящего в их экосистемы. Сотни отраслей, которые ранее были отделены друг от друга, сольются в несколько десятков крупных экосистем в течение следующих нескольких лет, что неминуемо самым существенным образом скажется и на интеграционных перспективах медийной составляющей этих глобальных игровых коммуникационного рынка.

Это происходит потому, что главная цель экосистемы состоит не только в генерировании прибыли за счет продуктивности и экономичности ее работы, но и в том, чтобы повысить благосостояние сообщества. Кризис, вызванный распространением инфекции COVID-19 показал, что именно социальная солидарность и благополучие граждан – фактор устойчивого и динамичного развития государства. В этом смысле Китай с начала пандемии подал миру хороший пример, когда крупными корпорациями были предприняты беспрецедентные коллективные меры по экстренному переходу страны на дистанционное обучение. Так, Alibaba, Baidu и Huawei создали централизованную экосистему, и за несколько недель разработали и запустили единую национальную онлайн-платформу с видеоуроками по всем школьным предметам, с электронными учебниками, справочными материалами и тестами. Эта система объединила семь тысяч серверов и пользоваться ею смогли до 50 миллионов учеников одновременно.

Подобная инициатива была реализована и в нашей стране. Так, Mail.ru Group совместно с «Ростелеком» и «Цифровое образование» запустило аналог наиболее популярной платформы онлайн-обучения Zoom для российских школьников – платформу видео-конференц-связи «Сферум», кото-

рая предоставляет своим пользователям возможность проводить не только сеансы конференц-связи, но и обмениваться видео, фотографиями, презентациями посредством специальных чатов.

Экосистема дает возможность участвовать в сотворчестве идей, определяемых не социальной условностью, но проблемами общества в конкретной объективной реальности. Процесс сотворчества ценностей вложен в социальный контекст с взаимодействием и диалогом в качестве строительных блоков [13. Р. 74; 7. Р. 338]. Совместное создание ценности может происходить при «интеграции ресурсов и применении компетенций» [28. Р. 184], то есть требует вовлечения граждан, сообществ, бизнеса, государства и его институтов в разработку политики и развитие стратегий социальной ответственности. Ценность состоит главным образом в получении нового положительного опыта, направленного на создание блага ближнему, что очень важно для молодого поколения, желающего сделать мир вокруг лучше. Вообще, суть механизма платформенных моделей состоит в обмене и передаче знаний, ценностей и смыслов. Управление знаниями посредством обмена важной информацией, идеями и опытом, а также синхронизация стратегических процессов и тактических действий в решении задач, стоящих перед социумом, должно быть основой работы экосистемы.

Экосистема создает эмпирическую онлайн среду, в которой участники испытывают динамические обменные отношения и совместно конструируют решения, что позволяет развивать особый социальный опыт, а он сегодня ценен сам по себе, ведь благополучие основано на эмпирическом опыте человека, его оценке того, кем он является и что он делает. В этом состоит ценность для индивида с точки зрения делания и бытия. В процессе совместного создания ценности на базе экосистем, нематериальные измерения (такие как репутация, доверие, обучение, знания, коммуникация, прозрачность и подотчетность) влияют на переход человека на более альтруистический уровень.

Ценностное сотворчество следует оценивать в социальном контексте – приобретение опыта как результат совместного создания ценности, что не лишено содержания и смысла. Таким образом, ценность, возникающая в результате сотворчества, носит социальный характер.

Итак, работа экосистемы обладает рядом существенных конкурентных преимуществ, главным из которых является возможность привлечения заинтересованных лиц в осуществлении значимой деятельности, объединения усилий и ресурсов. Возникает сотрудничество, сотворчество единомышленников, работающих на онлайн платформе и использующих инновационные цифровые технологии для решения проблем и создания ценностей. Таким образом, можно сказать, что экосистема – не просто технологическая среда, но и новый социокультурный феномен. Речь идет не просто о роботизации процессов интегрированного оказания помощи или предоставления услуг с большей эффективностью, но о формировании ценностной парадигмы,

основанной на виртуальном коллаборативном сотрудничестве в цифровой реальности.

Вместе с тем, важно помнить, для того, чтобы стимулировать положительные результаты взаимодействия в рамках работы экосистемы по созданию общих ценностей, необходимо снизить риски и уязвимость в отношениях сотрудничества, доверия и обмена информацией. Рост числа экосистем подчеркивает важность пересмотра системы управления информационными потоками, решения проблемы правового регулирования, кибербезопасности и защиты персональных данных.

Так, в Докладе федерального правительства ФРГ о СМИ и коммуникации, посвященного теме совместных медиа-платформ в 2021 году основной акцент сделан на необходимости начала серьезной проработки нормативной базы, которая поощряла бы представителей средств массовой информации к разработке и созданию новых совместных медиа-платформ [21]. В качестве возможного стимула для создания новых медиа-экосистем предлагается, например, юридически привилегировать новые кооперативные медиа-платформы, а для компенсации их конкурентных недостатков по сравнению с крупными устоявшимися платформами-игроками существующего глобального медийного рынка – освободить такие экосистемы от уплаты НДС в обмен на их согласие на проведение комплексного анализа данных, связанных с пользователями социальных сетей. В качестве дальнейшего подхода в отчете рассматривается введение налога на размещение цифровой рекламы. Европейская комиссия уже предлагала такой налог на цифровые услуги в 2018 г. после того, как несколько государств-членов ЕС, включая Германию, открыто поддержали данный проект. Предложение предусматривает взимание налога в размере трех процентов с доходов от онлайн-рекламы в результате размещения рекламы на страницах или в приложениях, предназначенных для пользователей, или тех, которые размещаются на многостраничных платформах (таких как, к примеру, Facebook). Кроме того, доходы, полученные от продажи собранных пользовательских данных, должны также подлежать налогообложению. Таким образом, отправной точкой станет место создания стоимости, а не местонахождение компании, что будет новшеством для налогового законодательства многих стран мира.

Практическое развитие данной концепции представлено в подготовленном по инициативе парламентской группы СДПГ 3 ноября 2021 г. в парламенте Гамбурга отчете комитета по культуре и СМИ «Управление частными СМИ в Гамбурге: трансформация, экономический фактор, рабочие места» [8]. В докладе констатируется, что объемы финансовых показателей СМИ и ИТ-индустрии уже давно сопоставимы с показателями порта Гамбурга и являются важным экономическим фактором в городе. Возможности цифровизации медийного компонента в рамках экосистем открывают пер-

спективы создания нового вида добавленной стоимости с задействованием полного спектра инструментов финансирования. Государственная политика в данной связи должна способствовать укреплению экосистем с компонентами медиа и творческих индустрий, создавать пространство для инноваций и, таким образом, содействовать концентрации медийных ресурсов на базе цифровых платформ.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что экосистема – это современный цифровой гибрид, формирующий новую культуру, новые пост-материальные ценности, новые нормы поведения людей, новый социальный капитал общества, основанный на нормах взаимности и взаимопомощи, тесно связанный с социальным участием и участием в общественных объединениях. Введение этой конструкции предполагает, что социальный капитал – это способность, возникающая в результате преобладания доверия в обществе [25. Р. 41; 9].

Заключение. Инновационные цифровые платформы нового времени позволяют создавать сообщества единомышленников, готовых своими ресурсами, действиями и интеллектуальными возможностями противостоять глобальным вызовам и угрозам. Возросшие возможности по персонализации и обработке больших данных обладают высоким потенциалом по формированию стратегий, основанных на гуманистических ценностях, и могут быть использованы на благо общества, в том числе для более эффективной реализации благотворительных проектов, для совершенствования государственных услуг населению или стимулирования инклюзивных инноваций.

Эпоха постпандемии, о чем настойчиво предупреждают различные эксперты, несет немалые возможные риски будь то трансгуманизм, увеличение цифровой зависимости (т.н. цифровая деменция), сокращение рабочих мест за счет внедрения искусственного интеллекта и активного развития робототехники, стирание конфиденциальности, девальвация и искажение традиционных ценностных ориентиров, снижение интеллектуального и культурного уровня граждан и т.д. Сегодня необходимы новые формы социальных инноваций и решения, создающие синергию между социальным и техническим, рождая новые ценности, не ограничивающиеся экономической и финансовой выгодой, но оказывающие крупномасштабное социальное воздействие, создавая нематериальную ценность. В настоящий момент возникают беспрецедентные возможности для внедрения социальных инноваций благодаря растущей повсеместности Интернета и огромным объемам данных, доступных для коллективного преобразования в знания. Наша задача – максимально эффективно использовать современные возможности цифрового пространства и высокотехнологичные инновационные инструменты, направив их на решение социальных проблем с целью достижения устойчивого развития общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Abbe J.M., Bassett D.A., Dempsey P.E.* “Business Ecology: giving your organization the natural Edge”. London and New York: Routledge, 2012.
2. *Adner R.* “Ecosystem as Structure: An Actionable Construct for Strategy” / *J. Manage.* 2017. Vol. 43. No. 1. DOI: 10.1177/0149206316678451.
3. *Baldwin C.Y.* “Organization Design for Business Ecosystems” / *J. Organ. Des.* 2012. Vol. 1. No. 1. DOI: 10.7146/jod.6334.
4. *Betz C., Jung R.* Conceptualizing and Analyzing Business Ecosystem Service Offerings // www.researchgate.net/publication/348310427.
5. *Bollier D.* “City as Platform: How digital networks are changing local life and governance” // The Aspen Institute, Washington DC, 2016 // <https://www.aspeninstitute.org/publications/the-city-as-a-platform-how-digital-networks-are-changing-urban-life-and-governance/>.
6. *Clarysse B., Wright M., Bruneel J. and Mahajan A.* “Creating Value in Ecosystems: Crossing the Chasm Between Knowledge and business ecosystems”. *Res. Policy.* 2014. Vol. 43. No. 7.
7. *Edvardsson B., Tronvoll B. & Gruber T.* “Expanding Understanding of Service Exchange and Value Co-creation: A Social Construction Approach” // *Journal of the Academy of Marketing Science.* 2011. No. 39 (2).
8. *Flaggschiff Medien- und IT-Wirtschaft: “Bedeutender Arbeitgeber und Wirtschaftsfaktor der Stadt”* Mittwoch, 03.11.2021 // <https://www.spd-fraktion-hamburg.de/presse/pressemitteilungen/detail/flaggschiff-medien-und-it-wirtschaft-beedeutender-arbeitgeber-und-wirtschaftsfaktor-der-stadt>.
9. *Fukuyama F.* “Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity” // Free Press: New York, NY, USA, 1995.
10. *Fuller J., Jacobides M.G. & Reeves M.* “The Myths and Realities of Business Ecosystems”, *MIT Sloan Manag. Rev.*, 2019.
11. *Gawer A. and Cusumano M.A.* “How Companies Become Platform Leaders”, *MIT Sloan Management Review.* 2008. Vol. 49. No. 2.
12. *Gregorius H.R.* “The contribution of the genetics of populations to ecosystem stability” // *Silvae genetica.* 1996. Vol. 45. No. 5/6.
13. *Gummesson E.* “Return on relationships (ROR): the value of relationship marketing and CRM in business-to-business contexts” // *Journal of Business & Industrial Marketing.* 2004. No. 19 (2).
14. *Hein A., Schreieck M., Riasanow T., Soto Setzke D., Wiesche M., Böhm M., Krcmar H.* “Digital platform ecosystems. Electronic Markets”. 2019 // <https://www.researchgate.net/publication/337186627>.
15. *Iansiti M. & Levien R.* “Strategy as Ecology”. *Harv. Bus. Rev.*, 2004. Vol. 82. No. 3.
16. *Jacobides M.G., Cennamo C. & Gawer A.* “Towards a Theory of Ecosystems” // *Strateg. Manag. J.* 2018. Vol. 39. No. 8. DOI: 10.1002/smj.290.

17. Li W., Badr Y. & Biennier F. "Digital ecosystems: challenges and prospects". In proceedings of the International Conference on Management of Emergent Digital Eco Systems, 2012.

18. Lusch R.F. & Nambisan S. "Service Innovation: A Service-Dominant Logic Perspective", MIS Q. Manag. Inf. Syst., 2015. Vol. 39. No. 1. DOI: 10.25300/MISQ/2015/39.1.07.

19. Mazzucato M. "From market fixing to market-creating: a new framework for innovation policy" // Industry and Innovation. 2016. No. 23 (2) // <https://doi.org/10.1080/13662716.2016.1146124>.

20. McIntyre D.P. and Srinivasan A. "Networks, Platforms, and Strategy: Emerging Views and Next Steps" // Strateg. Manag. J. 2017. Vol. 38. No. 1. DOI: 10.1002/smj.2596.

21. Medien- und Kommunikationsbericht der Bundesregierung 2021 // <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/974430/1929468/a2d7560bee8a-b93990121cf33d3f3ea5/2021-06-16-medien-und-kommunikationsbericht-data.pdf?download=1>.

22. Panetta K. "Ecosystems Drive Digital Growth" // <https://www.gartner.com/smarterwithgartner/ecosystems-drive-digital-growth/>.

23. Pera R., Occhiocupo N., Clarke J. "Motives and resources for value co-creation in a multi-stakeholder ecosystem: A managerial perspective" // Journal of Business Research. 2016. Vol. 69. No. 10.

24. Preiser R., Biggs R., De Vos A. and Folke C. "Social-ecological systems as complex adaptive systems: organizing principles for advancing research methods and approaches" // Ecology and Society. 2018. No. 23 (4).

25. Putnam R.D. "The prosperous community: Social capital and public life". Am. Prospect. 1993. No. 13.

26. Ratten V. "Coronavirus and international business: an entrepreneurial ecosystem perspective" // Thunderbird International Business Review. 2020. Vol. 62. No. 5.

27. Thomas L.D., Autio E. The fifth facet: The ecosystem as an organizational field. DRUID Society Conference, January 2014.

28. Vargo S.L. and Lusch R.F. "It's all B2B... and Beyond: Toward a Systems Perspective of the Market". Ind. Mark. Manag., 2011. Vol. 40. No. 2. DOI: 10.1016/j.indmarman.2010.06.026.2324.

29. Vargo S.L., Maglio P.P. and Akaka M.A. "On value and value co-creation: A service systems and service logic perspective" // European management journal. 2008. No. 26 (3).

30. Vedomosti.ru//<https://www.vedomosti.ru/society/articles/2020/10/12/843012-zagadochnaya-tochka>.

31. Young O.R. "Governing complex systems: social capital for the Anthropocene". Kindle ed. Earth system governance. Cambridge, MA: The MIT Press, 2017.

P.V. MENSHIKOV

*PhD in History, Associate Professor, Head of the
Department of Media Policy and Public Relations,
Moscow State Institute of International Relations
(MGIMO University), Moscow, Russia*

A.A. AGRBA

*PhD in culture studies,
Senior lecturer at the Department
of Media Policy and Public Relations,
Moscow State Institute of International Relations
(MGIMO University), Moscow, Russia*

DIGITAL ECOSYSTEMS AS A TOOL FOR CREATING SHARED VALUES

The article discusses the work of digital ecosystems, which have become crucial during the coronavirus pandemic. The purpose of the study is to understand the mechanisms of innovative digital ecosystems as a source of co-creation of common values. The modern platforms allow communities of like-minded people to resist global challenges and threats with their resources, actions and intellectual capabilities. The increased opportunities for processing big data have a high potential in forming strategies based on humanistic values and can be used for the benefit of society, including a more effective implementation of social projects, improving public services offered to the population or stimulating inclusive innovations. To achieve this goal, it seems essential to consider carefully the opportunities provided by the work of ecosystems in the creation of common values. The study explains that interaction of actors within the system can help to develop socially useful meanings, a more holistic view of life, common values. The use of modern opportunities of the digital space and high-tech innovative tools that create synergy between social and technical sides thus stimulating sustainable development of the society.

Key words: *digital ecosystems, values, pandemic, artificial intelligence, innovation, sustainable development.*