
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 3 (84). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Гюнтер О.А., Ценюга С.Н. Развитие идей национального образования в трудах историко-педагогического сообщества России в 1860-1917 гг.....	686
Булатов И.А. Летние лагеря детских организаций в системе национального воспитания эмиграции «первой волны» по материалам прессы.....	695
Гусейнова Б.М. К вопросу об экономическом развитии дербентского владения в XVIII – первой половине XIX вв.	705
Оськин Н.Н. Организация связи в русской армии накануне и в ходе Первой мировой войны	709
Самарин В.А. Деятельность общественных организаций Ленинграда в борьбе с преступностью во второй половине 40-х годов XX века	720
Магомедова Э.М. Из истории связей горцев Дагестана с народами Северного Кавказа в XVII в.	730
Смирнова Ю.В., Набокина М.Е., Кувшинова Е.Е. К вопросу о проведении XVIII Олимпийских игр 1964 года в Москве	736
Бочаров В.Ю. Приходские метрические книги города Зарайска как исторического источника	756
Абы Шореш, Одинцова Т.А. Социально-политическая значимость курдского национального танца.....	764
Митрофанова А.А. Организация работы медицинских учреждений, обслуживающих местное население Ульяновского региона в годы Великой Отечественной войны	774
Нестеров Ю.С. Рост революционных настроений в армии и ее участие в политической жизни региона после февраля 1917 года (по материалам Среднего Поволжья).....	779
Калинина Е.В., Володькова Е.Н., Гончаров А.С. History of Silkworm Breeding on the Territory of the Stavropol Province. A.F. Rebrov's Role in the Formation of Russian Silkworm Breeding/История развития шелководства на территории Ставропольской губернии. Роль А.Ф. Реброва в становлении российского шелководства.....	786
Гусев К.Д. Формирование малороссийской идентичности в XVII в.: особенности генезиса и эволюции	797
Бурнаков К.С. Актуальность изучения этнического сознания хакасского народа как предмета этнографического исследования	807
Краснова Р.Р. Реализация воспитательной политики в системе школьного образования в конце 1930-х гг. (по материалам Ульяновского края).....	817
Сидоров С.В. Организационно-агитационные мероприятия среди рабочих в годы Великой Отечественной войны (на материалах Ульяновской области)	823

Субботин Д.А. Ульяновская краевая газета «Пролетарский путь» о тружениках села в годы Великой Отечественной войны	829
Филатов А.В. О работе вечерних школ и подготовки рабочих кадров на страницах газеты «Пролетарский путь» Ульяновского района в годы Великой Отечественной войны	835
Хисамов М.И. Комсомольско-молодежные коллективы в реализации социально-значимых проектов в сфере транспорта в 1960-80-е годы в Ульяновской области	841
Шахматов В.В. Красноармейцы в восприятии руководителей и офицеров Белого движения на Юге России в годы Гражданской войны: отражение в мемуарных источниках.....	846
Шувалов Е.Г. Здравоохранение и медицинское дело Московского государства XV-XVII вв. на основе сказаний иностранцев: типологический ряд письменных источников	855

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья третья.....	860
Ван Цзясюй. Гуманистическая направленность политической модернизации Китая	876
Астахова А.С. Критика шовинизма, джингоизма, расизма и ксенофобии: опыт аналитического подхода	882

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Сафин Ф.Г., Ишемгулов М.Н., Скогорев С.В. Особенности формирования идентичностей в многонациональном российском регионе (на примере Республики Башкортостан)	889
Тропынин И.В., Ястржембский А.С. Исследование взаимодействия муниципальной власти с населением в рамках деятельности Администрации города Красноярска	898
Меньшиков П.В., Азрба А.А. Цифровые экосистемы как фактор создания совместных ценностей.....	917
Крылова Е.Г. Влияние интервью с политическими лидерами на формирование общественного мнения.....	929
Лазебник А.Г. Корреляции в политических трансформациях: отбор показателей.....	937
Санчат С.С. Общероссийские и региональные тренды развития политических систем	944

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Широкова Е.О. Особенности восприятия деятельности бизнес-структур со стороны жителей Республики Мордовия.....	950
---	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

<i>Михайленко А.Н., Нина Рамос Росио Леонор.</i> Российская политика на латиноамериканском направлении в условиях становления нового мирового порядка	957
<i>Магадиев М.Ф.</i> Китайский опыт защиты государства от факторов деструктивного воздействия на мировоззренческие и идеологические основы общества и его подрастающего поколения	968
<i>Табейкина Е.К.</i> Политико-экономическое положение стран накануне Второй мировой войны	976
<i>Юйхань.</i> Стратегия культурной мягкой силы Китая в Азиатско-Тихоокеанском регионе	984
<i>Магадиев М.Ф.</i> Опыт Финляндии по защите государства от внешних и внутренних факторов негативного воздействия на мировоззренческое становление молодежи.....	991
<i>Тетенькина Е.В.</i> Проблемы и перспективы привлечения иностранных научно-педагогических работников в российские вузы в XXI веке.....	999
<i>Гурин Г.Г.</i> Разрыв дипломатических отношений Ирана и Великобритании в 1952 г. как апогей процесса национализации нефтяной отрасли.....	1005
<i>Куревлев К.А.</i> Сравнительный анализ стратегий национальной безопасности ЕС и США на современном этапе.....	1016
<i>Лукинова Е.А.</i> Проблема Кипра в контексте отношений Греции, Турции и Европейского Союза	1025

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

<i>Балашов И.Б.</i> Трансформация дипломатической системы США в эпоху «кризиса системного мышления»	1032
<i>Маркова М.Ю.</i> Андеграунд в городе Тюмени в 1980-е годы	1040

НАШИ АВТОРЫ	1050
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1059
---	------

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

DOI 10.35775/PSI.2022.84.3.032

УДК 32.327

А.Н. МИХАЙЛЕНКО

*доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой международной безопасности и внешне-
неполитической деятельности России Факультета
национальной безопасности Института права и националь-
ной безопасности Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Россия, г. Москва*

НИНА РАМОС РОСИО ЛЕОНОР

*аспирант кафедры международной безопасности и внешне-
неполитической деятельности России Факультета
национальной безопасности Института права и националь-
ной безопасности Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Россия, г. Москва*

РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИКА НА ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОМ НАПРАВЛЕНИИ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА

В мире сегодня происходит трансформация мирового порядка, причиной которой является изменение соотношения сил на мировой арене в пользу развивающихся стран. В существующих теоретических подходах наметилось шесть основных вариантов возможного нового мирового порядка: многополярность, полицентричность, многосторонность, однополярный, биполярный миры и мир, построенный на правилах. Наиболее вероятными из них являются многополярный и полицентричный миры. Для многополярного мира более присуща иерархическая система, а для полицентричного – гетерархическая. В случае формирования многополярного мира в вершине региональной иерархии в Латинской Америке будет находиться Бразилия, а в случае полицентричного мира в качестве узлов гетерархической системы к Бразилии добавятся Мексика, Аргентина, Чили и, возможно, некоторые другие государства. Россия должна учитывать эти варианты развития будущего в своей политике на латиноамериканском направлении.

Ключевые слова: *многополярность, полицентричность, многосторонность, однополярный мир, биполярный мир, мир, основанный на правилах, иерархическая система, гетерархическая система, Бразилия, Мексика, Аргентина, Чили.*

Введение. Латинская Америка является крупнейшим регионом мира. В нее входят более 30 стран с совокупным населением почти в 700 млн человек. Континент богат полезными ископаемыми. Он находится в поиске своего места в меняющейся мировой конфигурации в связи с формированием нового мирового порядка. Россия весьма заинтересована в развитии сотрудничества со странами региона. Об этом заявил министр иностранных дел России С.В. Лавров: «Углубляется партнерство с государствами Латинской Америки, которую мы рассматриваем в качестве серьезного самостоятельного центра формирующегося многополярного мира, близкого нам по духу и с большими экономическими перспективами» [2]. В статье рассматриваются несколько вариантов расширения и углубления российско-латиноамериканского сотрудничества в новых условиях.

Новый мировой порядок. Специальная военная операция России на Украине, начавшаяся 24 февраля 2022 года, стала границей между старым и новым мировым порядками. Приближение к этой границе продолжалось несколько десятилетий. Оно связано с изменением соотношения сил на мировой арене. Удельный вес развитых стран в мировом валовом внутреннем продукте (по паритету покупательной способности) сократился с 63,2% в 1980 г. до 40,8% в 2018 году, доля развивающихся и переходных экономик за тот же период увеличилась с 36,8% до 59,2% [14]. Это изменение в экономической жизни привело к потребности в политических изменениях. О них заявил Президент России В.В. Путин на Мюнхенской конференции по безопасности в 2007 году [1]. Однако западные страны не обратили внимания на императив этого изменения, они продолжали свою политику гегемонизма. Тем не менее, новый мировой порядок становится объективной реальностью.

Проблемы формирования нового мирового порядка являются предметом исследования многих отечественных и зарубежных ученых, в том числе одного из авторов этой статьи [7. С. 89-101; 8. С. 9-24; 9. С. 83-94; 6. С. 143-158; 10. С. 134-144]. В научной литературе, политических документах международных организаций и отдельных стран, в том числе в документах стратегического планирования, встречаются шесть основных вариантов возможного нового мирового порядка. Наиболее часто упоминаются такие его разновидности, как многополярность, полицентричность, многосторонность, однополярный, биполярный миры и мир, основанный на правилах. В теоретическом плане четкого различия между этими вариантами пока еще нет, в государственных документах и политологической литературе отмечается синонимическое использование данных терминов.

В настоящее время идет этап становления нового мирового порядка и пока еще неясно, какой из этих миров станет (и станет ли вообще) преобладающим. Этап становления является начальным этапом любого процесса. На этом этапе формирования нового мирового порядка происходят

самые острые столкновения нового и старого порядков. История свидетельствует о том, что все предыдущие мировые порядки устанавливались в результате мировых войн. Например, Венский мировой порядок был установлен в 1815 году в результате наполеоновских войн, а Версальский в 1918 году – в результате Первой мировой войны. Установление нынешнего нового мирового порядка также сопровождается войнами, только эти войны все в большей степени приобретают вид гибридных и информационных войн.

Ведущие страны мира по-разному видят перспективы нового мирового порядка. Китай преследует в качестве цели формирование нового мирового порядка, основанного на сообществе единой судьбы. Этот порядок можно рассматривать как разновидность многосторонности. В документах Европейского союза говорится о мире, основанном на правилах. Одновременно Франция и Великобритания являются сторонниками многостороннего мирового порядка. Это и не удивительно, если учесть, что Франция возглавляет Франкофонию, а Великобритания – Содружество наций, и они заинтересованы во внешнеполитической поддержке этих многочисленных групп стран. США пытаются сохранить гегемонию в мировой политике, то есть однополярный мир, в котором Вашингтон будет лидером во главе так называемого «коллективного Запада». Внешнеполитический вектор России, судя по Концепции внешней политики Российской Федерации, ориентирован на формирование полицентричного мира. В документе говорится, что «современный мир переживает период глубоких перемен, сущность которых заключается в формировании полицентричной международной системы» [5].

Перспективность того или иного из этих шести вариантов нового мирового порядка зависит от степени их вероятности. По нашему мнению, наименее вероятными являются однополярный мир и мир, основанный на правилах. Гегемония одной державы в мире в обозримом будущем вряд ли возможна с учетом опыта США, которые за период после распада СССР наделали в мире множество ошибок, находясь в состоянии головокружения из-за отсутствия контрбаланса силы. Достаточно вспомнить позорное бегство американцев из Афганистана в августе 2021 года. Мир, основанный на правилах, вряд ли возможен потому, что западные страны, которые продвигают эту разновидность мирового порядка, являются увядающими державами, и их правила все в меньшей степени соответствуют устремлениям так называемых растущих держав.

Более вероятны биполярный и многосторонний миры. До недавнего времени рассматривалась идея о том, что биполярный мир может возникнуть в форме так называемой Кимерики, то есть некоего союза Китая и США. Однако отношения между этими двумя крупнейшими экономиками мира обостряются. Во Временном стратегическом руководстве по национальной

безопасности США говорится о растущей враждебности или соперничестве (rivalry), а не о сотрудничестве между США и Китаем [22]. Других претендентов на полюса в биполярном мире пока не наблюдается. Что касается многосторонности, то оно по-разному понимается ведущими странами мира, как мы это показали на примере Франции и Китая. Тем не менее некоторые шансы на этот вариант мирового порядка имеется, если удастся в полной мере реализовать потенциал, заложенный в Организации Объединенных Наций.

Многополярность и полицентризм. Наиболее вероятными вариантами нового мирового порядка, по мнению авторов данной статьи, могут выступать многополярность и полицентризм. Между этими двумя вариантами возможного нового мирового порядка есть разница, которая нуждается в уточнении, поскольку нередко они не различаются. Многополярность приведет к разделу мира на относительно закрытые региональные объединения вокруг крупнейших региональных держав, выступающих в качестве полюсов. Они с помощью «умной силы», то есть комбинируя «жесткую» и «мягкую» силы, будут доминировать в соответствующем регионе. Многополярность означает, что таких доминантов будет довольно много. Отношения между региональными доминантами будут самыми разнообразными, в спектре от дружественных и партнерских до враждебных.

Полицентричный мир будет складываться из региональных объединений, формирующихся вокруг центров силы. В отличие от полюсов, такие центры должны в большей степени привлекать к себе, чем заставлять других повиноваться. Разница между полюсом и центром может проследиваться даже в значении этих слов: полюса оппозиционны друг другу, в исходном значении этого слова полюсов должно быть всего два, например, черное и белое или день и ночь. Что же касается центров полицентричного мира, то они часто выступают маяком развития для периферии. Поэтому они должны в большей степени полагаться на «мягкую» силу, привлекать к себе такими качествами, которые соответствуют тенденциям мирового развития. Но при этом центры должны иметь достаточно «жесткой» силы, чтобы имелась возможность в случае необходимости защитить свои интересы и интересы входящих в региональное полицентричное объединение стран. Показателен в этом отношении пример Организации Договора о коллективной безопасности, которая оперативно пришла на помощь Казахстану по его просьбе в начале 2022 года для наведения порядка в стране.

Разница между многополярностью и полицентричностью может также состоять в принципе построения их систем. Многополярные системы могут быть в большей степени склонны к иерархии, в то время как полицентричные – к гетерархии [11]. В политическом плане это означает, что в случае формирования многополярной системы в Латинской Америке в ее главе, в вершине иерархии будет самое крупное государство Бразилия. В случае

же формирования на континенте полицентричного мирового порядка лидерами будут несколько стран, и к Бразилии добавятся Мексика, Аргентина, Чили и, возможно, некоторые другие страны. Таким образом, внешние связи латиноамериканских стран будут зависеть от того, сформируется ли на континенте многополярная или полицентричная система, приобретет ли она иерархическую или гетерархическую форму. Рассмотрим эти варианты более подробно.

Отношения России с Бразилией как лидером возможного латиноамериканского полюса. Бразилию можно рассматривать как естественного лидера Латинской Америки. Страна является крупнейшей экономикой Латинской Америки, которая характеризуется достаточно устойчивой макроэкономической ситуацией и имеет наиболее высокий среди латиноамериканских стран вес в мировой политике. ВВП Бразилии в 2020 г. составил 2,020 трлн долл., ВВП на душу населения – 11 026 долл., доля Бразилии в мировом ВВП составляет 1,58%, годовая инфляция – 3,3%, международные валютные резервы – 343 млрд. долл., средняя заработная плата составляет 425 долл. в месяц [3]. На протяжении более двух десятилетий Бразилия входит в число 20 стран с самыми высокими военными расходами в мире, составляющими около 1% от общих мировых расходов [17]. В Латинской Америке на Бразилию приходится около трети общих расходов на оборонно-промышленный комплекс.

Помимо того, что Бразилия является самой крупной экономикой Латинской Америки, она также является ключевым региональным политическим игроком. Страна вместе с Россией, Индией, Китаем и Южно-Африканской Республикой входит в состав БРИКС, который позиционирует себя как международную организацию нового типа, соответствующую требованиям новой эпохи. Приоритетным политическим вектором Правительства Бразилии долгое время было поддержание акцента на региональную интеграцию в рамках УНАСУР, СЕЛАК, Южноамериканского Совета обороны, Южноамериканского Совета по здравоохранению, углубление социального и политического содержания МЕРКОСУР, что укрепляло роль Бразилии как ключевого игрока в региональной политике. Однако политические колебания затронули не только внутреннюю, но и внешнюю политику страны. Правительство Ж. Болсонару проводит политику «оппозиции мультилатерализму», выводит Бразилию из международных организаций и делает акцент на развитие двусторонних отношений как более эффективных [20].

Таким образом, по естественным показателям мощи, то есть по размерам территории, численности населения, объему валового внутреннего продукта, военным расходам и некоторым другим Бразилия значительно оторвалась от соседних стран региона. Однако для лидерства этого мало, здесь важны привлекательность социально-экономической системы, качественные показатели экономики, политики, в том числе внешней, культуры

и другие аспекты. Анализ имеющейся информации показывает, что в качественном отношении Бразилия отстает от довольно значительного количества других латиноамериканских стран, что и препятствует ее позиционированию как регионального лидера.

За примерами, иллюстрирующими этот тезис, далеко ходить не надо. Так, ВВП на душу населения в 2020 году составлял в Мексике 8329 долл., в Аргентине – 8579 долл., в Панаме – 12510 долл., в Чили – 13232 долл., Уругвае – 15438 долл., а в Бразилии – только 6797 долл. [18]. Не на лидерских позициях находится Бразилия и по такому показателю, как Индекс человеческого развития. В Аргентине он составляет 0,830, в Уругвае – 0,808, а в Бразилии – 0,761. В Рейтинге стран мира по уровню глобальной конкурентоспособности за 2021 год из латиноамериканских стран наилучший результат показывает Чили, находящаяся на 44-м месте, а Бразилия занимает в нем только 57-е место [13]. Имеются и другие показатели качества экономики и политики, по которым Бразилия демонстрирует отставание от некоторых латиноамериканских стран. В вопросах лидерства важен не только факт размера хозяйства, но и его ухоженности.

Другим фактором, который может препятствовать лидерской функции Бразилии в Латинской Америке, является некоторое отчуждение бразильцев от соседей [16]. Не следует забывать, что большинство латиноамериканских стран являются испаноязычными, в то время как Бразилия португальскоязычная. Отличается от других стран и неохотное отношение Бразилии к участию в урегулировании региональных конфликтов. С точки зрения трудовой миграции Бразилия является очень закрытой страной, судя по доле мигрантов в населении, которая составляет только 1,8%. Экономические связи Бразилии с соседними странами довольно слабые. Доля стран МЕРКОСУР в экспорте Бразилии составляет меньше 7%, в то время как у Аргентины, Парагвая и Уругвая этот показатель равен соответственно 22, 35 и 24%.

Существуют и другие проблемы, которые необходимо решить Бразилии для развития своих возможностей лидерства на континенте. Они касаются, в частности, внешнеполитической деятельности страны. Исследователи отмечают, что нынешняя внешняя политика Бразилии находится в тупике. Этому даются различные объяснения, в том числе структурные. Например, приводится такой факт, что в Европейском союзе работают в четыре раза больше дипломатов, чем в Китае. А между тем, доля Китая во внешней торговле Бразилии составляет около 20 процентов, в то время как доля Евросоюза – всего 12 процентов [15]. Процесс становления нового мирового порядка потребует от Бразилии реструктуризации своей внешнеполитической системы.

Таким образом, перед Бразилией стоит множество непростых проблем, от решения которых во многом зависит, насколько страна готова к выпол-

нению роли полюса в многополярном мировом порядке. Успех в этой роли очень важен при выстраивании отношений с другими ведущими державами, в том числе и с Россией. Бразилия является крупнейшим торговым партнером России в Латинской Америке. Объем товарооборота между двумя странами в 2021 году составил 7,5 млрд долл. Москва могла бы способствовать повышению качества бразильской системы государственного управления и тем самым укреплять лидерские позиции Бразилии в Латинской Америке.

Отношения России и стран Латинской Америки в рамках полицентричного подхода. Рассмотренные выше проблемы ставят вопросы о способности Бразилии единолично выполнять лидерские функции на континенте. В связи с этим еще одним вероятным вариантом представляется полицентричный региональный порядок и вместе с ним гетерархическая система лидерства в Латинской Америке. Об этом могут свидетельствовать процессы в крупнейшем интеграционном объединении континента СЕЛАК, в которое входят все страны Латинской Америки. Бразилия вышла из него два года назад, но саммит в сентябре 2021 года успешно прошел под председательством Мексики. Поэтому России необходимо развивать отношения не только с Бразилией, но и с другими странами, особенно с крупными, которые могут вырасти в центры латиноамериканской гетерархической системы. К ним можно отнести Мексику, Аргентину, Чили и некоторые другие страны.

Мексика является второй страной по объему экономики и политическому весу в Латинской Америке. Она имеет высокие шансы на лидерство в рамках Латинской Америки. Товарооборот России с Мексикой в 2021 году составил почти 4,8 млрд долл. Вместе с тем необходимо не упускать из виду то обстоятельство, что Мексика является членом североамериканской интеграционной структуры USMCA, ранее называвшейся НАФТА. В этой структуре главную роль играют США, Мексика очень сильно зависит от Вашингтона в экономическом плане [21]. Рынок Мексики тесно привязан к североамериканскому в рамках зоны свободной торговли, и эта привязка может препятствовать развитию торговли с латиноамериканскими странами. Тем не менее определенные возможности по участию в формировании латиноамериканского центра у Мехико имеются. Это показывает деятельность нынешнего президента страны Андреса Мануэля Лопеса Обрадора.

Еще одним потенциальным лидером Латинской Америки может выступить Аргентина. Ее внешнеполитический вектор ориентирован на обеспечение устойчивого процесса интеграции стран Латинской Америки. В этих условиях деятельность России направлена на укрепление политического и торгово-экономического сотрудничества между странами в условиях генезиса многополярного мира. Как отметил В.В. Путин в заявлении по итогам встречи с Президентом Аргентины, на переговорах был вновь подтвержден настрой на поступательное развитие межгосударственных связей, всесто-

роннее укрепление всеобъемлющего стратегического партнерства [4]. Президенты России и Аргентины В.В. Путин и А. Фернандес в телефонном разговоре договорились об углублении сотрудничества между двумя странами [12]. Анализ торгово-экономических отношений России и Аргентины в исторической ретроспективе показывает, что по различным причинам в них имеют место значительные колебания. Если в 2008 году внешнеторговый оборот между странами составил 1975 млн долл., то в 2020 году он составил только 903 млн долл. [19]. Странам следует искать возможности стабильного увеличения взаимного товарооборота.

Гетерархическая система не предусматривает ограничение количества лидеров в ней. По отдельным направлениям деятельности могут быть и другие лидеры. Как было показано выше, в Индексе глобальной конкурентоспособности национальных хозяйств Латинской Америки первенствует Чили. Очень важно обратить внимание на самые передовые направления общественного развития, например, на развитие цифровой сферы. В этом отношении лидером в латиноамериканском регионе является Уругвай, который в мировом рейтинге информационно-коммуникативных технологий в 2017 году находился на 42-м месте. За ним следовали Аргентина (51) и Чили (56). Бразилия в этом рейтинге занимает лишь 66-ю позицию [23]. Поэтому в рамках гетерархического подхода России целесообразно развивать отношения с латиноамериканскими странами в передовых отраслях, тем самым реализуя свои национальные интересы и одновременно укрепляя лидерские позиции флагманских стран на континенте.

Заключение. В мире сегодня происходит трансформация мирового порядка, причиной которой является изменение соотношения сил на мировой арене в пользу развивающихся стран. В существующих теоретических подходах наметилось шесть основных вариантов возможного нового мирового порядка: многополярность, полицентричность, многосторонность, однополярный, биполярный миры и мир, построенный на правилах. Наиболее вероятными из них являются многополярный и полицентричный миры. Для многополярного мира более присуща иерархическая система, а для полицентричного – гетерархическая. В случае формирования многополярного мира в вершине региональной иерархии в Латинской Америке будет находиться Бразилия, а в случае полицентричного мира в качестве узлов гетерархической системы к ней добавятся Мексика, Аргентина, Чили и, возможно, некоторые другие государства. Россия должна учитывать эти варианты развития будущего в своей политике на латиноамериканском направлении.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности // Официальный сайт Президента России // <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034>.

2. Выступление и ответы на вопросы Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова на «правительственном часе» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, Москва, 26 января 2022 года // https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1795942/.

3. Данные официального сайта Всемирного банка // <https://data.worldbank.org/country/brazil>.

4. Заявления для прессы по итогам переговоров с Президентом Аргентинской Республики Маурисио Макри // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56691>.

5. Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. № 640 // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102416644>.

6. Михайленко А.Н. Контуры нового мирового порядка // Этносоциум и межнациональная культура. 2019. № 8 (134).

7. Михайленко А.Н. Полицентричный мир: каким ему быть? // Вопросы политологии. 2015. № 4 (20).

8. Михайленко А.Н. Россия в полицентричном мире // Этносоциум и межнациональная культура. 2016. № 7 (97).

9. Михайленко А.Н. Современный этап в формировании полицентричного мира // Вопросы политологии. 2019. № 1 (41).

10. Михайленко А.Н. Тенденции развития нового мирового порядка // Известия Юго-Западного государственного университета Серия: История и право Научный журнал. 2019. Том 9. № 5.

11. Морозова Е.В., Мирошниченко И.В., Рябченко Н.А. Гибридные политические институты: к проблеме типологизации // Человек. Сообщество. Управление. 2015. Том 16. № 4.

12. Путин и Фернандес договорились об укреплении российско-аргентинского партнерства // <https://vz.ru/news/2021/11/11/1128648.html>.

13. Рейтинг глобальной конкурентоспособности стран мира // <https://gtmarket.ru/ratings/imd-world-competitiveness-ranking>.

14. Торговля и интеграция России в Азиатско-Тихоокеанский регион: результаты и перспективы // ВАВТ, РЦИА 2019 // www.vavt-imef.ru/wpcontent/uploads/2019/09/Россия-в-АТР_ВАВТ_РЦИА.pdf.

15. Amílcar Salas Oroño. Brasil 2020: una política exterior en transición // <https://www.celag.org/brasil-2020-una-politica-exterior-en-transicion/>.

16. Bethell Leslie. 'Brazil and "Latin America"' // Journal of Latin American Studies. 2010. № 42 (3).

17. Entre o Norte e o Sul: o papel do Brasil no sistema internacional de segurança // <https://nuso.org/articulo/entre-o-norte-e-o-sul-o-papel-do-brasil-no-sistema-internacional-de-seguranca/>.

18. GDP per capita (current US\$) // <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD>.

19. ITC. Trade Statistics for International Business Development // https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=17c1.

20. *Jacaranda Guillén Ayala*. La política exterior del gobierno de Bolsonaro. Octubre 2019 // <https://revistafal.com/la-politica-exterior-del-gobierno-de-bolsonaro/>.

21. *Levy N.* The internationalization of local currencies of emerging countries: the experience of the Mexican Peso and the Chinese Renminbi // *Brasiliian Keynesian Review*. 2018. Vol. 4. No. 1.

22. RENEWING AMERICA'S ADVANTAGES. Interim National Security Strategic Guidance // <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/03/NSC-1v2.pdf>.

23. 2017 Global ICT Development Index – ITU // <https://www.itu.int/net4/ITU-D/idi/2017/index.html>.

A.N. MIKHAYLENKO

*Doctor of Political Sciences, Professor
chairman, International security and Russian foreign policy
chair at the Department of national security, Institute of law and
national security, Russian Presidential Academy of National
Economy and Public Administration,
Moscow, Russia*

NINA RAMOS ROCIO LEONOR

*Postgraduate student of International security and
Russian foreign policy chair at the Department of national security,
Institute of law and national security, Russian Presidential
Academy of National Economy and Public Administration,
Moscow, Russia*

RUSSIAN POLICY IN LATIN AMERICA IN THE CONTEXT OF FORMATION OF A NEW WORLD ORDER

In the modern world, the transformation of the world order is taking place, the reason for which is the shift in the balance of power in the world arena in favor of developing countries. Existing theoretical approaches have outlined six main options for a possible new world order: multipolarity, polycentricity, multilateralism, unipolar, bipolar world and a world built by rules. The most likely are multipolar and polycentric worlds. A hierarchical system is more appropriate for a multipolar world, and a heterarchical one for a polycentric one. In case of formation of a multipolar world, Brazil will be at the top of the regional hierarchy in Latin America, and in the case of a polycentric world, Mexico, Argentina, Chile and, possibly, some other states will be added as key points. Russia should

take into account these options for the future development in its policy towards Latin America.

Key words: *multipolarity, polycentricity, multilateralism, unipolar world, bipolar world, rules-based world, hierarchical system, heterarchical system, Brazil, Mexico, Argentina, Chile.*