
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 3 (84). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Гюнтер О.А., Ценюга С.Н. Развитие идей национального образования в трудах историко-педагогического сообщества России в 1860-1917 гг.....	686
Булатов И.А. Летние лагеря детских организаций в системе национального воспитания эмиграции «первой волны» по материалам прессы.....	695
Гусейнова Б.М. К вопросу об экономическом развитии дербентского владения в XVIII – первой половине XIX вв.	705
Оськин Н.Н. Организация связи в русской армии накануне и в ходе Первой мировой войны	709
Самарин В.А. Деятельность общественных организаций Ленинграда в борьбе с преступностью во второй половине 40-х годов XX века	720
Магомедова Э.М. Из истории связей горцев Дагестана с народами Северного Кавказа в XVII в.	730
Смирнова Ю.В., Набокина М.Е., Кувшинова Е.Е. К вопросу о проведении XVIII Олимпийских игр 1964 года в Москве	736
Бочаров В.Ю. Приходские метрические книги города Зарайска как исторического источника	756
Абы Шореш, Одинцова Т.А. Социально-политическая значимость курдского национального танца.....	764
Митрофанова А.А. Организация работы медицинских учреждений, обслуживающих местное население Ульяновского региона в годы Великой Отечественной войны	774
Нестеров Ю.С. Рост революционных настроений в армии и ее участие в политической жизни региона после февраля 1917 года (по материалам Среднего Поволжья).....	779
Калинина Е.В., Володькова Е.Н., Гончаров А.С. History of Silkworm Breeding on the Territory of the Stavropol Province. A.F. Rebrov's Role in the Formation of Russian Silkworm Breeding/История развития шелководства на территории Ставропольской губернии. Роль А.Ф. Реброва в становлении российского шелководства.....	786
Гусев К.Д. Формирование малороссийской идентичности в XVII в.: особенности генезиса и эволюции	797
Бурнаков К.С. Актуальность изучения этнического сознания хакасского народа как предмета этнографического исследования	807
Краснова Р.Р. Реализация воспитательной политики в системе школьного образования в конце 1930-х гг. (по материалам Ульяновского края).....	817
Сидоров С.В. Организационно-агитационные мероприятия среди рабочих в годы Великой Отечественной войны (на материалах Ульяновской области)	823

Субботин Д.А. Ульяновская краевая газета «Пролетарский путь» о тружениках села в годы Великой Отечественной войны	829
Филатов А.В. О работе вечерних школ и подготовки рабочих кадров на страницах газеты «Пролетарский путь» Ульяновского района в годы Великой Отечественной войны	835
Хисамов М.И. Комсомольско-молодежные коллективы в реализации социально-значимых проектов в сфере транспорта в 1960-80-е годы в Ульяновской области	841
Шахматов В.В. Красноармейцы в восприятии руководителей и офицеров Белого движения на Юге России в годы Гражданской войны: отражение в мемуарных источниках.....	846
Шувалов Е.Г. Здравоохранение и медицинское дело Московского государства XV-XVII вв. на основе сказаний иностранцев: типологический ряд письменных источников	855

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья третья.....	860
Ван Цзясюй. Гуманистическая направленность политической модернизации Китая	876
Астахова А.С. Критика шовинизма, джингоизма, расизма и ксенофобии: опыт аналитического подхода	882

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Сафин Ф.Г., Ишемгулов М.Н., Скогорев С.В. Особенности формирования идентичностей в многонациональном российском регионе (на примере Республики Башкортостан)	889
Тропынин И.В., Ястржембский А.С. Исследование взаимодействия муниципальной власти с населением в рамках деятельности Администрации города Красноярска	898
Меньшиков П.В., Азрба А.А. Цифровые экосистемы как фактор создания совместных ценностей.....	917
Крылова Е.Г. Влияние интервью с политическими лидерами на формирование общественного мнения.....	929
Лазебник А.Г. Корреляции в политических трансформациях: отбор показателей.....	937
Санчат С.С. Общероссийские и региональные тренды развития политических систем	944

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Широкова Е.О. Особенности восприятия деятельности бизнес-структур со стороны жителей Республики Мордовия.....	950
---	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

<i>Михайленко А.Н., Нина Рамос Росио Леонор.</i> Российская политика на латиноамериканском направлении в условиях становления нового мирового порядка	957
<i>Магадиев М.Ф.</i> Китайский опыт защиты государства от факторов деструктивного воздействия на мировоззренческие и идеологические основы общества и его подрастающего поколения	968
<i>Табейкина Е.К.</i> Политико-экономическое положение стран накануне Второй мировой войны	976
<i>Юйхань.</i> Стратегия культурной мягкой силы Китая в Азиатско-Тихоокеанском регионе	984
<i>Магадиев М.Ф.</i> Опыт Финляндии по защите государства от внешних и внутренних факторов негативного воздействия на мировоззренческое становление молодежи.....	991
<i>Тетенькина Е.В.</i> Проблемы и перспективы привлечения иностранных научно-педагогических работников в российские вузы в XXI веке.....	999
<i>Гурин Г.Г.</i> Разрыв дипломатических отношений Ирана и Великобритании в 1952 г. как апогей процесса национализации нефтяной отрасли.....	1005
<i>Куревлев К.А.</i> Сравнительный анализ стратегий национальной безопасности ЕС и США на современном этапе.....	1016
<i>Лукинова Е.А.</i> Проблема Кипра в контексте отношений Греции, Турции и Европейского Союза	1025

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

<i>Балашов И.Б.</i> Трансформация дипломатической системы США в эпоху «кризиса системного мышления»	1032
<i>Маркова М.Ю.</i> Андеграунд в городе Тюмени в 1980-е годы	1040

НАШИ АВТОРЫ	1050
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1059
---	------

кандидат исторических наук,
доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических
дисциплин, русского и иностранных языков факультета под-
готовки следователей Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
Россия, г. Санкт-Петербург

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЛЕНИНГРАДА В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 40-Х ГОДОВ XX ВЕКА¹

В статье рассмотрены основные направления деятельности общественных объединений и партийных органов. Автор анализирует структуру, цели и задачи, а также деятельность бригад содействия милиции, роль партийных и комсомольских организаций по профилактике и противодействию уголовной преступностью. Исследованы взгляды населения на состояние преступности в Ленинграде, а также участие работников коммунальных служб в противодействии преступности.

Ключевые слова: милиция, преступность, бригады содействия милиции, комиссии общественного порядка, комсомол, ВКП(б).

Профилактика и противодействие преступности как в России, так и во всем мире является задачей не только правоохранительных органов, но и всего общества и государства. Активное участие представителей общественных объединений и организаций, а также отдельных граждан в данной деятельности является залогом успешной борьбы с преступностью. Следует заметить, что в обществе есть потребность в участии в работе по помощи правоохранительным органам, как следует из интернет-опроса проведенным в 2020 г. на сайте МВД РФ на вопрос «Готовы ли вы заниматься волонтерской деятельностью по оказанию содействия органам внутренних дел?» были получены следующие ответы: «я не являюсь членом волонтерской организации, но готов оказывать содействие органам внутренних дел на безвозмездной основе» – 67,6%, «я уже являюсь членом волонтерской (добровольческой) организации» – 5,6%, «нет, мне это не интересно» – 26,8% [4].

¹ Статья подготовлена по итогам Всероссийской научной конференции с международным участием «Преступление и наказание в истории России (к 550-летию первого упоминания тюрьмы в русских летописях).

В современной России в целом созданы нормативные основы для участия граждан и общественных формирований в охране общественного порядка. Во-первых, это федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка» от 02.04.2014 г. № 44-ФЗ, который определил следующие формы участия граждан в охране общественного порядка: содействие органам внутренних дел (полиции) и иным правоохранительным органам; участие граждан в поиске лиц, пропавших без вести; внештатное сотрудничество с полицией; участие граждан в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности [8]. Данный нормативный акт дополнен федеральным законом от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», который определил, что лица, участвующие в профилактике правонарушений, реализуют свои права в сфере профилактики правонарушений посредством добровольного участия в мероприятиях по охране общественного порядка и других социально значимых мероприятиях, содействия правоохранительным органам и иным субъектам профилактики правонарушений в – соответствии с законодательством Российской Федерации, а общественные объединения и иные организации кроме того, участвуют в реализации государственных и муниципальных программ в сфере профилактики правонарушений, выявления причин и условий, способствующих совершению правонарушений, разработки и проведения мероприятий по их предупреждению [9].

Все это позволило министру внутренних дел России генералу полиции В.А. Колокольцеву выступая в 07.10.2020 г. в Совете Федерации констатировать, что в РФ созданы необходимые условия для организации деятельности общественных формирований правоохранительной направленности и народных дружин, а в регионах установлены правовые основы их работы. В общей сложности к охране общественного порядка в 2020 году привлекалось около 97000 граждан. С их участием было задержано почти 2800 лиц, совершивших преступления и пресечено свыше 130000 административных правонарушений [1].

При организации взаимодействия правоохранительных органов и общественности в профилактике и противодействии преступности всегда следует учитывать исторический опыт данной работы, в том числе и в Ленинграде во второй половине 40-х гг. XX в.

Основной формой участия граждан в охране общественного порядка, начиная с 20-х годов, становятся бригады содействия милиции. В 1926 году начальник милиции Ленинграда издал приказ, на основании которого на ряде промышленных предприятий и в учреждениях города были созданы комиссии общественного порядка (КОП). В задачу КОП входила помощь милиции в борьбе с хулиганами и пьяницами. Вслед за этим в различных городах СССР началось формирование ячеек добровольных обществ содей-

ствия милиции (осодмил). В 1930 году такая деятельность была официально оформлена постановлением СНК РСФСР «Об обществах содействия органам милиции и уголовного розыска». Осодмил подчинялся местным Советам, однако опыт показал, что более высокую эффективность дает прямое взаимодействие добровольцев с милицией. Изучив возможные варианты такого взаимодействия, СНК РСФСР в апреле 1932 г. реорганизовал Осодмил в бригады содействия милиции (Бригадмил, БСМ). К концу 1932 г. ГУРКМ ввело в действие и соответствующую Инструкцию об их организации [20].

В Бригадмил вступали люди, достигшие 18-летнего возраста, не состоявшие под следствием и судом. БСМ создавались при отделениях и опорных пунктах милиции, райотделах и горотделах милиции. Возглавляли их специально назначенные работники милиции. Бригады делились на оперативные группы по 4-5 человек при участковых уполномоченных, дежурных в отделах милиции и детских комнатах. Бригады формировались партийными и комсомольскими органами по территориальному принципу. Члены БСМ (бригадмилы) должны были оказывать помощь органам милиции, участвовать в постовой, патрульной службе, облавах и т.д. В небольших поселках и крупных селах по образцу БСМ создавались группы по охране общественного порядка. Бригадмилы стали более «милицейскими» структурами, чем в свое время Осодмилы.

Еще одной формой привлечения общественности к охране общественного порядка стала сохранившаяся с дореволюционных времен практика, при которой практически все работники низового звена коммунального обслуживания в городах (дворники, ночные сторожа, управляющие и коменданты домовых хозяйств) автоматически относились к «подсобным силам» милиции. В соответствии с решением Ленгорисполкома № 19 от 17 августа 1940 г., для назначения на эти должности требовалась обязательная санкция начальников отделений милиции. Начальники отделений милиции были обязаны лично побеседовать с принимаемыми на работу, убедиться в их работоспособности, проверить личность и т.д. Дворники, коменданты и управхозы были обязаны внимательно следить за жильцами обслуживаемых домов, выявлять из их числа подозрительных элементов и лиц, проживающих без прописки, и ставить о них в известность участковых уполномоченных. Кроме того, им полагалось наблюдать, чтобы чердаки и подвалы всегда были закрыты и не могли служить местом сбора преступных элементов, не допускать ночлега в подъездах и нежилых помещениях домов [2. С. 26].

Впервые после Великой Отечественной войны вопросы борьбы с преступностью в Ленинграде и области были подняты властями уже осенью 1945 г., когда рост преступности в городе, вызванный амнистией и экономическими трудностями начал вызывать серьезную обеспокоенность городских руководителей и населения. 17 октября 1945 г. на заседании ГК ВКП(б) по докладу начальника УНКВД ЛО генерал-лейтенанта И. Шикторова было

принято постановление «О мероприятиях по укреплению общественного порядка и безопасности в городе Ленинграде». В нем были поставлены общие задачи по противодействию уголовной преступности. В том числе, к борьбе с преступностью и обеспечению общественного порядка органам милиции рекомендовалось шире привлекать общественность (товарищеские суды, бригады содействия милиции и т.д.), а также дворников сторожей, управхозов и комендантов [11]. Помимо административно-силовых мер в постановлении ГК ВКП(б) от 17 октября 1945 г. предлагалось проведение ряда массовых, пропагандистских и воспитательных мероприятий среди населения города. В их проведении планировалось задействовать все партийные, комсомольские и профсоюзные организации города. Горком поставил перед ними задачу развернуть работу среди населения по воспитанию у них дисциплины и ответственности за соблюдение и укрепление общественного порядка и законности. Члены партии должны были стать образцом государственной дисциплины для всех других граждан. Особое внимание должно было быть уделено работе среди молодежи. Постановление потребовало улучшить внеклассную и внешкольную работу, больше внимания уделять досугу молодежи и т.п. [12]. 2 декабря 1946 г. Ленинградский ГК ВКП(б) принял новое постановление «Об усилении борьбы с уголовной преступностью и нарушением общественного порядка в г. Ленинграде».

1 февраля 1947 г. ЛГК ВКП(б) принял очередное постановление, подготовленное комиссией под председательством Я. Капустина, в состав которой входили И. Шикторов и И. Иванов «Об усилении борьбы с уголовной преступностью и нарушениями общественного порядка в г. Ленинграде». В нем от РК ВКП(б) потребовали направить на работу в органы милиции проверенных коммунистов и фронтовиков, укрепить в них работу партийных организаций, разработать практические меры по борьбе со всеми видами преступности и нарушений общественного порядка, мобилизовав против преступников общественное мнение. В постановлении вновь повторялись требования к работе партийных и советских органов встречавшиеся в предыдущих решениях горкома по этим проблемам [13]. Однако 25 мая 1949 г. ЛГК ВКП(б) принимает новое постановление «О мерах по дальнейшему укреплению порядка в г. Ленинграде», которое было расширено и конкретизировано постановлением бюро горкома партии от 13 июля 1949 г. «О мероприятиях по укреплению общественного порядка и безопасности в г. Ленинграде». Вновь предлагалось активнее привлекать население к обеспечению общественного порядка. Так, для работы в детских комнатах милиции должно быть направлено 20-25 чел. из числа советского и комсомольского актива в каждом районе, а при крупных домохозяйствах из числа активных жильцов создавать группы в количестве 3-5 чел. для оказания помощи участковым уполномоченным. Большое внимание уделялась воспитательной работе среди населения. Для разъяснения населению и особенно

молодежи необходимости соблюдения общественного порядка и законов, предлагалось привлечь все силы партийных, советских органов и иных общественных организаций, а также городские средства массовой информации [14].

Выполняя решение бюро горкома от 17 октября 1945 г. Ленинградский городской комитет ВЛКСМ 22 октября, познакомился с докладом начальника УНКВД ЛО генерал-лейтенанта И. Шикторова, и принял постановление «Об участии комсомольских организаций в укреплении общественного порядка и безопасности в Ленинграде». Основное внимание в постановлении уделялось участию комсомольцев в борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью. Для этой цели за каждой детской комнатой милиции была закреплена заводская комсомольская организация, райкомы должны были принимать активное участие в выявлении не работающих и не учащихся детей. Для помощи милиции в охране общественного порядка в каждое отделение милиции выделялось по 15-20 комсомольцев и молодежи в бригады содействия милиции. В местах отдыха молодежи должны были действовать комсомольские патрули, а не реже 1 раза в месяц работники райкомов комсомола совместно с работниками милиции обязаны были совершать обходы мест массового проживания молодежи для проверки состояния общественного порядка [15]. Райкомы комсомола направили в бригады содействия милиции более 270 комсомольцев и молодежи. Однако некоторые из этих рекомендаций так и остались на бумаге. Например, комсомольские патрули в Ленинграде появились лишь в 1949 г.

Послевоенный период поставил перед бригадмилом новые задачи, которые были определены инструкцией МВД СССР от 4 апреля 1946 г. «Об организации и практическом использовании БСМ».

Инструкция предусматривала создание таких бригад при каждом отделении милиции и линейных отделениях на транспорте, а также при домохозяйствах, клубах, парках, участковых уполномоченных. Изредка практиковалось организация самостоятельных групп БСМ при постовых милиционерах. Руководство БСМ должно было осуществляться через заместителя начальника отделения по службе, а политико-массовую работу проводили политаппараты органов милиции. Патрули бригадмила должны были нести службу недалеко от милицейских патрулей и оказывать им помощь в пресечении нарушений общественного порядка. Инструкция от 4 апреля 1946 г. возложила на БСМ борьбу с детской беспризорностью и безнадзорностью и помощь милиции в контроле за соблюдением паспортного режима. Однако членов бригадмила запрещалось привлекать к обыскам, арестам и иным агентурно-оперативным мероприятиям. В порядке исключения их использовали в качестве свидетелей в суде. Продолжительность несения службы членами БСМ ограничивалась 4 часами в сутки, при патрулировании они должны были иметь удостоверение и повязку с надписью «БРИГАДМИЛ» [3. С. 154-155].

Следует заметить, что в послевоенные годы численность Бригад содействия милиции в Ленинграде постоянно росла. Так на 1 февраля 1946 г. членами бригады были 1771 чел. из них в январе активно участвовали в патрулировании по городу в работах пикетов и других мероприятиях – 1253 чел. В этот период ими было задержано 1352 нарушителя [10]. На 1 апреля 1947 г. в бригаде г. Ленинграда уже состояло 2856 чел. За 1 квартал они отработали 83152 чел./часов, и задержали 15390 чел. нарушителей общественного порядка [5]. На 1 апреля 1948 г. бригады содействия милиции города насчитывали 2963 чел., а по области – 6479 членов [6].

В районах области в 1945 г. помощь сотрудникам милиции оказывали 460 работников БСМ. Кроме того, в сельской местности продолжали действовать действовать группы охраны общественного порядка. В 1945 г. в Ленинградской области в них входили 5709 человек. В ходе патрулирования бригадильцам нередко приходилось сталкиваться с криминальными элементами. Так, член бригады Красносельского райотдела МВД В. Брюханов, проходя мимо общежития подсобного хозяйства фабрики «Веретен», обнаружил пролом стены в коридоре. Предположив, что произошла кража, и заметив свежие следы на снегу, он пошел по следу и вскоре догнал идущую с узлом женщину, которая попыталась скрыться. Брюханов преследовал ее свыше двух километров и задержал. Как выяснилось в отделении милиции, задержанная действительно совершила кражу вещей, принадлежащих работникам подсобного хозяйства. Бригадильцы Лужского райотдела милиции Г. Шершнев и И. Сорокин в декабре 1946 г. задержали бежавшего из заключения гр. Павлова, который оказал им вооруженное сопротивление. Они же задержали некоего Позднякова, которого за растрату пяти тысяч рублей разыскивала прокуратура. Бригадильцы Киришского райотдела М. Чернышев, В. Рогачев и И. Росилов в течение месяца задержали пятерых воров и одного грабителя и т.д.

В то же время в деятельности бригад содействия милиции в 40-е гг. проявилось немало серьезных недостатков. Во многих органах милиции они фактически не функционировали. Так, в Лужском горотделе МВД в июле 1946 г. имелось лишь 19 бригадильцев, в Петрокрепостном городском отделении милиции только 9. В аппаратах милиции Волхова и Павловска БСМ вообще отсутствовали. К тому же многие бригадильцы числились в подсобных силах милиции только формально, фактически в их работе не участвуя. Так, из числящихся в 4-м отделении милиции Ленинграда 303 бригадильцев в апреле 1951 г. в работе отделения участвовало только 96 человек, из числившихся в 11-м отделении милиции 185 бригадильцев реально работали 82, и т.п. [2. С. 27].

В условиях отсутствия свободы слова жителям города было чрезвычайно сложно довести свое мнение до властей по всем городским проблемам, в том числе и по уголовной преступности. Однако власти интересовались

мнением населения о состоянии преступности в Ленинграде и организации взаимодействия по борьбе с ней и мнение населения о работе правоохранительных органов. В результате партийные и советские органы узнавали мнения горожан из ежемесячных отчетов МГБ реже из коллективных писем, высказываний на различных собраниях и совещаниях, других неофициальных источников. В первые послевоенные годы ленинградцев больше волновали вопросы низкой зарплаты, плохого снабжения, высоких цен, недостатка жилья и другие материально-бытовые проблемы. Однако рост преступлений в городе, особенно тяжких, также беспокоил горожан. Так, при проведении предвыборных собраний при выдвижении кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР в январе 1946 г. на 46 избирательном участке Приморского района избиратели высказали претензии к работе местного отделения милиции и выразили желание заслушать доклад его начальника о борьбе с преступностью и хулиганством в районе [16]. В феврале 1946 г. избиратели Октябрьского района на предвыборных собраниях неоднократно выражали недовольство по поводу того, что, несмотря на принятые меры до сих пор имеют место случаи хулиганства, краж и т.д. Избиратели высказывали критические замечания в адрес милиции, которая еще недостаточно вела борьбу с преступниками и нарушителями общественного порядка [17]. При изучении результатов голосования в Приморском районе на некоторых бюллетенях были обнаружены надписи с требованиями типа: «Всех воров к суровой ответственности» [18].

Особенно много критических замечаний о состоянии преступности и работе милиции в городе высказывали жители города в конце 1946 – начале 1947 гг., т.е. в период, когда после неурожая в Ленинграде обострились проблема со снабжением продовольствием, возникла угроза голода, что привело к новому всплеску преступности. Избиратели 49 избирательного участка Куйбышевского района 10 января 1947 г. на агитационном пункте задали помощнику прокурора района В. Котельникову 20 вопросов касавшихся слабой работы милиции. В Ленинградский ГК ВКП(б) и райкомы партии приходило много и других жалоб жителей, прежде всего на то, что в вечернее и ночное время было опасно ходить по плохо освещенным улицам и люди даже на работе постоянно думали о сохранности квартир [19].

Отношение большинства горожан к уголовным преступникам достаточно хорошо иллюстрирует письмо рабочих крупнейших ленинградских заводов, с которым они обратились в правоохранительные органы города в 1947 г. В нем они писали, что: «Для убийц нужны более суровые наказания, чем предусмотрено нашими законами... Мы хотим, чтобы хулиганам, грабителям и бандитам вообще не было места в нашей стране. Не можем мы, хозяева города, нашей прекрасной родины, мириться с тем, что эта нечисть путается у нас в ногах, мешает, тянет назад... Действия общественности призваны активнее поддерживать органы милиции, наше советское право-

судие. Нужно сказать, что советские законы порой бывают слишком либеральны к тем, кого надо карать жестоко и беспощадно» [7. С. 185]. Из этого письма следует, что население города в целом поддерживало политику партийных и силовых структур страны и города по усилению уголовных репрессий в отношении особо опасных преступлений и высказывало резкие суждения о неэффективности этих мер.

В некоторых оценках результатов борьбы с уголовной преступностью жители Ленинграда шли еще дальше. Так, в вышеназванном письме высказывалось мнение, что: «...нередко жалость, снисходительность, проявленные к преступнику, ставят под удар, честных людей. Бандит, осужденный, допустим, на десять лет, должен отсидеть этот срок при любых условиях, полностью – день в день, час в час. Можно ли ставить в заслугу бандиту, хулигану, что он в тюрьме ведет себя «смирно»? Что он выполняет заданную работу? Дает ли это право на смягчение наказания? Нет и нет!» [7. С. 185]. Некоторые меры, предложенные в письме, вообще подвергали «ревизии» сущность «социалистической законности». Так высказывалось мнение, что: «Не пора ли нам при слушании дел о бандитизме, убийстве, хулиганстве отказаться от услуг платных адвокатов, зачастую пытающихся доказать, что черное – это белое, тратя пыл своего красноречия на то, чтобы выгородить злостного преступника и тем самым «отработать» свой гонорар» [7. С. 186].

Нельзя сказать, что авторы письма сводили борьбу с тяжкими преступлениями в Ленинграде лишь к усилению наказаний. Однако в борьбе с тяжкими преступлениями, между средствами убеждения и силового подавления преступности общественность выбирала последние. Так в письме отмечалось, что «давно настала пора говорить о хулиганстве, бандитизме как о явлениях политически недопустимых, чуждых нашему строю... Когда мы говорим о врагах общества, мы не можем, не должны ограничиваться мерами воспитания... Пусть любой хулиган, бандит, вор, взяточник знает, что нет и не будет на нашей земле такого уголка, где он мог бы укрыться от справедливого возмездия!» [7. С. 187].

Таким образом, основными формами участия населения было участие в работе бригад содействия милиции, задействование работников низового звена коммунального обслуживания в профилактике и борьбе с преступностью, их деятельность оказывала положительное влияние на состояние общественного порядка в городе, что позволяло милиции задействовать больше сил для борьбы с особо тяжкими преступлениями. Также органами власти проводились мероприятия по проведению отчетов представителей правоохранительных органов перед населением, в целях выявления мнения населения по наиболее важным аспектам обеспечения правопорядка в Ленинграде. В течение всей второй половины 40-х годов ленинградское партийное руководство уделяло внимание борьбе с преступностью. Большинство предложений, изложенных в партийных постановлениях по данному

вопросу, в тех условиях способствовали усилению борьбы со всеми видами преступлений. Как показало исследование, население города главным образом страдало от хулиганов, грабителей, бандитов, воров и взяточников, покушавшихся на их жизнь, здоровье и имущество. В то время как власть, главным образом ориентировалась на борьбу с расхитителями социалистической собственности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Владимир Колокольцев выступил в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации // <https://мвд.рф/document/21401912>.
2. *Говоров И.В., Ремнева С.В.* Из истории развития общественных формирований по содействию органам милиции в СССР в 20-80-е годы // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2007. № 4 (36).
3. *Жаркой М.Э.* Милиция Ленинграда в послевоенный период (1945-1956 гг.) исторические уроки организации и деятельности: дисс...канд. истор. наук. СПб.: СПб ЮИ МВД России, 1995.
4. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации // <https://мвд.рф/blanks>.
5. ОР и АИ ИЦ ГУВД СПб и ЛО Ф. 28. ОП. 1. Д. 18. Л. 27.
6. ОР и АИ ИЦ ГУВД СПб и ЛО Ф. 28. ОП. 1. Д. 23. Л. 5.
7. *Скрябин М.Е., Савченко И.К.* Непримируемость (страницы истории ленинградского уголовного розыска). Л.: Лениздат, 1988.
8. Федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_161195/c29b4af7360bdf091bb92e525cc3d2c063d855e4/.
9. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // <https://rg.ru/2016/06/28/profilaktika-dok.html>.
10. ЦГА СПб Ф. 7384. ОП. 36. Д. 186. Л. 1.
11. ЦГАИПД СПб Ф. 25. ОП. 2. Ч. IV. Д. 5390. Л. 4-5.
12. ЦГАИПД СПб Ф. 25. ОП. 2. Ч. IV. Д. 5390. Л. 8.
13. ЦГАИПД СПб Ф. 25. ОП. 2. Ч. IV. Д. 5977. Л. 2.
14. ЦГАИПД СПб Ф. 25. ОП. 28. Д. 181. Л. 26-30.
15. ЦГАИПД СПб Ф. К-598. ОП. 5. Д. 160. Л. 74-77.
16. ЦГАИПД СПб Ф. 25. ОП. 5. Д. 801. Л. 15.
17. ЦГАИПД СПб Ф. 25. ОП. 10. Д. 608. Л. 37.
18. ЦГАИПД СПб Ф. 25. ОП. 5. Д. 801. Л. 78.
19. ЦГАИПД СПб Ф. 25. ОП. 5. Д. 1181. Л. 28-29.
20. 2 марта – День создания добровольных народных дружин // https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_zakonnost/news/184123/.

V.A. SAMARIN

*Candidate of Historical Sciences Associate
Professor of the Department of Humanities and Socio-Economic
Disciplines, Russian and Foreign Languages, Faculty
of Training of Investigators, St. Petersburg Academy
of the Investigative Committee of the Russian Federation,
St. Petersburg, Russia*

ACTIVITIES OF PUBLIC ORGANIZATIONS OF LENINGRAD IN THE FIGHT AGAINST CRIME IN THE SECOND HALF OF THE 40S OF THE TWENTIETH CENTURY

The article considers the main activities of public associations and party bodies. The author analyzes the structure of the goals and objectives, as well as the activities of the police assistance brigades, the role of party and Komsomol organizations in the prevention and counteraction of criminal crime. The article examines the views of the population on the state of crime in Leningrad, as well as the participation of public service employees in combating crime.

Key words: *militia, crime, militia assistance brigades, public order commissions, Komsomol, VKP(b).*