
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 3 (84). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Гюнтер О.А., Ценюга С.Н. Развитие идей национального образования в трудах историко-педагогического сообщества России в 1860-1917 гг.....	686
Булатов И.А. Летние лагеря детских организаций в системе национального воспитания эмиграции «первой волны» по материалам прессы.....	695
Гусейнова Б.М. К вопросу об экономическом развитии дербентского владения в XVIII – первой половине XIX вв.	705
Оськин Н.Н. Организация связи в русской армии накануне и в ходе Первой мировой войны	709
Самарин В.А. Деятельность общественных организаций Ленинграда в борьбе с преступностью во второй половине 40-х годов XX века	720
Магомедова Э.М. Из истории связей горцев Дагестана с народами Северного Кавказа в XVII в.	730
Смирнова Ю.В., Набокина М.Е., Кувшинова Е.Е. К вопросу о проведении XVIII Олимпийских игр 1964 года в Москве	736
Бочаров В.Ю. Приходские метрические книги города Зарайска как исторического источника	756
Абы Шореш, Одинцова Т.А. Социально-политическая значимость курдского национального танца.....	764
Митрофанова А.А. Организация работы медицинских учреждений, обслуживающих местное население Ульяновского региона в годы Великой Отечественной войны	774
Нестеров Ю.С. Рост революционных настроений в армии и ее участие в политической жизни региона после февраля 1917 года (по материалам Среднего Поволжья).....	779
Калинина Е.В., Володькова Е.Н., Гончаров А.С. History of Silkworm Breeding on the Territory of the Stavropol Province. A.F. Rebrov's Role in the Formation of Russian Silkworm Breeding/История развития шелководства на территории Ставропольской губернии. Роль А.Ф. Реброва в становлении российского шелководства.....	786
Гусев К.Д. Формирование малороссийской идентичности в XVII в.: особенности генезиса и эволюции	797
Бурнаков К.С. Актуальность изучения этнического сознания хакасского народа как предмета этнографического исследования	807
Краснова Р.Р. Реализация воспитательной политики в системе школьного образования в конце 1930-х гг. (по материалам Ульяновского края).....	817
Сидоров С.В. Организационно-агитационные мероприятия среди рабочих в годы Великой Отечественной войны (на материалах Ульяновской области)	823

Субботин Д.А. Ульяновская краевая газета «Пролетарский путь» о тружениках села в годы Великой Отечественной войны	829
Филатов А.В. О работе вечерних школ и подготовки рабочих кадров на страницах газеты «Пролетарский путь» Ульяновского района в годы Великой Отечественной войны	835
Хисамов М.И. Комсомольско-молодежные коллективы в реализации социально-значимых проектов в сфере транспорта в 1960-80-е годы в Ульяновской области	841
Шахматов В.В. Красноармейцы в восприятии руководителей и офицеров Белого движения на Юге России в годы Гражданской войны: отражение в мемуарных источниках.....	846
Шувалов Е.Г. Здравоохранение и медицинское дело Московского государства XV-XVII вв. на основе сказаний иностранцев: типологический ряд письменных источников	855

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья третья.....	860
Ван Цзясюй. Гуманистическая направленность политической модернизации Китая	876
Астахова А.С. Критика шовинизма, джингоизма, расизма и ксенофобии: опыт аналитического подхода	882

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Сафин Ф.Г., Ишемгулов М.Н., Скогорев С.В. Особенности формирования идентичностей в многонациональном российском регионе (на примере Республики Башкортостан)	889
Тропынин И.В., Ястржембский А.С. Исследование взаимодействия муниципальной власти с населением в рамках деятельности Администрации города Красноярска	898
Меньшиков П.В., Азрба А.А. Цифровые экосистемы как фактор создания совместных ценностей.....	917
Крылова Е.Г. Влияние интервью с политическими лидерами на формирование общественного мнения.....	929
Лазебник А.Г. Корреляции в политических трансформациях: отбор показателей.....	937
Санчат С.С. Общероссийские и региональные тренды развития политических систем	944

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Широкова Е.О. Особенности восприятия деятельности бизнес-структур со стороны жителей Республики Мордовия.....	950
---	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

<i>Михайленко А.Н., Нина Рамос Росио Леонор.</i> Российская политика на латиноамериканском направлении в условиях становления нового мирового порядка	957
<i>Магадиев М.Ф.</i> Китайский опыт защиты государства от факторов деструктивного воздействия на мировоззренческие и идеологические основы общества и его подрастающего поколения	968
<i>Табейкина Е.К.</i> Политико-экономическое положение стран накануне Второй мировой войны	976
<i>Юйхань.</i> Стратегия культурной мягкой силы Китая в Азиатско-Тихоокеанском регионе	984
<i>Магадиев М.Ф.</i> Опыт Финляндии по защите государства от внешних и внутренних факторов негативного воздействия на мировоззренческое становление молодежи.....	991
<i>Тетенькина Е.В.</i> Проблемы и перспективы привлечения иностранных научно-педагогических работников в российские вузы в XXI веке.....	999
<i>Гурин Г.Г.</i> Разрыв дипломатических отношений Ирана и Великобритании в 1952 г. как апогей процесса национализации нефтяной отрасли.....	1005
<i>Куревлев К.А.</i> Сравнительный анализ стратегий национальной безопасности ЕС и США на современном этапе.....	1016
<i>Лукинова Е.А.</i> Проблема Кипра в контексте отношений Греции, Турции и Европейского Союза	1025

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

<i>Балашов И.Б.</i> Трансформация дипломатической системы США в эпоху «кризиса системного мышления»	1032
<i>Маркова М.Ю.</i> Андеграунд в городе Тюмени в 1980-е годы	1040

НАШИ АВТОРЫ	1050
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1059
---	------

ОБЩЕРОССИЙСКИЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ

В статье рассматриваются основные параметры и этапы развития политических систем федерального и регионального уровней, тенденции в соответствии с данными этапами. Отмечается, что в российских условиях политической модернизации и трансформации особенности федеральной политической системы неизбежно проецируются на региональных политических системах. Анализируются общие и специфические региональные тренды развития политических систем. Показано, что при относительно стабильной и унифицированной политической системе в последнее время проявлялись тенденции усиления политико-культурного разнообразия регионов.

Ключевые слова: Россия, политическая система, тенденция, регион, субъект федерации, политический анализ.

Состояние современной российской политической системы безусловно связано с процессами политической модернизации и трансформации. Данные процессы оказывают сильнейшее влияние на среду и элементы политических систем национального и субнационального уровней. Для осмысления их особенностей и определения общероссийских тенденций развития политической системы и как они отражаются на региональных трендах дальнейшего развития, рассмотрим основные параметры и этапы формирования элементов политической системы.

В целях нашего исследования ограничим их границы временными рамками деятельности главных политических акторов. Становление политической системы, с 1990 года по 1999 год, связанное с деятельностью Б.Н. Ельцина. Следующий этап с 2000 года по 2019 год, укрепление политической системы, связанное с деятельностью В.В. Путина (за период президентства Д.А. Медведева 2008-2012 годы, по нашему мнению, существенных изменений в политической системе не было) и этап с 2020 года, связанный с конституционными реформами.

Итак, начало формирования политической системы РФ, по нашему мнению, необходимо рассматривать с принятия 12 июня 1990 года Декларации о государственном суверенитете РФ. Однако Россия, в то время РСФСР, продолжала оставаться в составе СССР, тем самым она приходилась элементом или подсистемой политической системы СССР. Далее события августа 1991 г., связанные с ГКЧП и предопределившие распад СССР в декабре того же года, юридически закрепили самостоятельность политической системы России.

Образ «системы, погруженной в среду», берущий начало с трудов Д. Истона, применительно к политической системе РФ того периода, имел «сбои» в своей работе в 1992-1993 гг. Выражались они в наличии двух властных центров в институциональной подсистеме – Верховного Совета и Президента, не стремившихся к формированию нормативной подсистемы, позволяющей определить пределы своей компетенции, взаимодействие всех элементов политической системы, и претендовали на монопольное управление. Как писала Л. Шевцова, «система власти, образованная в 1991 г. в России на основе искусственного склеивания институтов, принадлежавших различным эпохам, не могла быть функциональной» [9. С. 146]. Данные противоречия в институциональной подсистеме в октябре 1993 года переросли в силовое подавление одной из сторон.

С принятия Конституции 12 декабря 1993 г., запускается полноценный процесс становления политической системы. С этого времени политическая система структурируется, приобретает в более или менее полной мере признаки самостоятельной системы. В данный этап, связанный с деятельностью Б.Н. Ельцина, неоднозначно характеризуемый исследователями, испытывая на себе относительную слабость и неспособность выполнять ряд функций на основе Конституции, декларированной как закон прямого действия, государство демонстрировало, что в исполнении конституционных положений оно автоматически не стало правовым. Тем не менее, отмечалась тенденция к росту функционального значения нормативной подсистемы.

Таким образом, можно отметить активно развивающуюся и наполняющуюся нормативную подсистему, которая на основе права регулирует политическую жизнь, но под влиянием имеющих исторические корни неформальных политических норм, в том числе олигархических, криминальных группировок, контролировавших власть.

Следующий этап, с 2000 года, связан с деятельностью В.В. Путина. В институциональной подсистеме отмечены: активный курс на рецентрализацию власти и введенный федеральным законом [7] унификация региональных подсистем, включая национальные республики; отмена прямых выборов глав регионов с последующим восстановлением, с ослаблением влияния региональных властей и институтов гражданского общества на принятие политических решений; укрупнение или «образование новых регионов».

В нормативной подсистеме все существующие противоречия между региональными и федеральными нормативно-правовыми базами устраняются.

В функциональной подсистеме изменения в характере режима в данный период и обозначаемые одними исследователями как усиление авторитаризма, а другими – как переход к режиму «суверенной демократии» или «управляемой демократии», вызваны, на наш взгляд, кризисными явлениями и вызовами предыдущего периода, связанными, в том числе с общесистемными запросами на усиление роли государства в решении накопившихся проблемных вопросов.

В коммуникативной подсистеме системообразующая роль стала принадлежать электронным СМИ, социальным сетям, мессенджерам, а также блогам различного характера, откуда публикуемые ими сведения, переключаются на экраны телевизоров. Отмечаются тенденции огосударствления СМИ, ограничения плюрализма и свободы информации.

Таким образом, тенденции прошлого периода становления политической системы получили свое логическое оформление, происходит относительная стабилизация элементов и в целом системы. Тем не менее, стало отчетливо проявляться разнообразие политической культуры у каждого из проживающих на территории страны народов. Возрастание роли региональной идентичности, этнокультурных и этноконфессиональных факторов в политической культуре объясняется, на наш взгляд, постепенным отходом от политико-культурного наследия советского периода, связанного со сменой поколений. А также формирование в российских условиях политико-культурной неоднородности в связи с территориальной дифференциацией, возрождением и усилением имеющихся в каждом регионе традиций политического поведения.

Как показывают результаты исследований ИС РАН в условиях трансформации многонационального, поликультурного общества в зависимости от территориально-географического положения субъектов федерации и стремления их элит пользоваться мобилизационным потенциалом региональной идентичности, был актуализирован вектор идентичности формулой: «от общегражданской идентичности – к идентичности региональной» [2; 3].

Для понимания региональной идентичности, по мнению В.Я. Гельмана, следует учитывать его инструментальный потенциал и рассматривать ее через призму политики региональной идентичности, стратегия которой обусловлена комплексом факторов: этничности, географии, экономики, уровня урбанизации и размера региона, массового политического поведения и характеристик региональных элит [1. С. 96-97].

Как отмечает Л.В. Савинов, сущность региональной идентичности связана, прежде всего, с этнической и религиозно-конфессиональной структурой сообщества субъекта федерации [6].

Таким образом, представляется возможным выделить общие региональные тенденции развития политических систем. При всех равных и унифици-

рованных условиях элементов политической системы региона наибольшее влияние, отражающее региональные особенности общественно-политических взаимодействий набирает культурная подсистема, основанная на региональной идентичности и соответствующего ей политического поведения жителей региона. К специфическим региональным трендам развития политических систем представляется возможным отнести усиливающиеся этнокультурные, этноконфессиональные факторы в зависимости от степени урбанизации среды политической системы субъекта федерации.

В связи с этим, на наш взгляд, указанные проблемы, в том числе связанные со структурами местного самоуправления, официально являются одними из причин, побуждавших актуализировать вопросы организации публичной власти в РФ, призванные устранить «недостроенность» или, по крайней мере, укрепить недостаточно сложившийся характер культурной составляющей политической системы.

Таким образом, с 2020 года, с поправками в Конституцию РФ выделяется следующий этап в развитии политической системы, в котором получают реализацию отмеченные тенденции. Отражение в Основном законе системы публичной власти [5] (федеральная, региональная и муниципальная власти) усилило, на наш взгляд, итак самобытный характер конституционного строя, и привело к изменениям в институциональной подсистеме политической системы.

Поправки, внесенные в Конституцию, повлекли за собой изменения и в политических системах регионального уровня. В первую очередь, предопределена судьба элемента «сдержек и противовесов» региональных политических систем – конституционных (уставных) судов, которые должны прекратить свое существование до 1 января 2023 года. В свою очередь, каких-либо явных изменений не претерпел статус региональных парламентов. Зато высшее должностное лицо региона, в наименовании должности которого не должно присутствовать слово «президент», признается обязательным органом публичной власти, наделенный полномочиями отрешить от должности должностных лиц низшего звена публичной власти – глав муниципальных образований и местных администраций. Самого главу региона отрешить от должности может Президент РФ. Реализация тенденции «образования новых регионов» оформляется во введении федеральных территорий, не имеющих статуса, равного субъектам федерации [4]. Данное нововведение уже реализовано на практике, созданием в декабре 2020 года первой федеральной территории «Сириус» [8].

По нашему мнению, в большинстве субъектов федерации при формировании системы публичной власти, скорее всего, будет реализован формат федерального уровня, где глава региона выведен из системы разделения властей и располагается над представительным и исполнительным ветвями власти. Перед ним будут персонально ответственны председатель прави-

тельства и главы муниципального уровня публичной власти, которые в связи с вводом муниципальных округов – нового вида муниципальных образований, лишились важнейшей, поселенческой основы организации органов местного самоуправления, являющейся основным инструментом решения вопросов местного значения.

Таким образом, по нашему мнению, учитывая цикличность политических модернизационных процессов, существующих тенденций на усиление роли политико-культурного разнообразия регионов в политических системах, как субъектов федерации, так и общефедеральной системы возможен вариант установления демократии по образцу не только европейских, американских и азиатских развитых стран, но и собственно российской модели демократической политической системы. Не случайно политическая культура рассматривается многими политологами, включая школу Г. Алмонда и С. Вербы, в качестве основной критериальной базы типологизации политических систем. Для этого есть основания, они заложены и в Основном законе государства. И при усиливающейся роли региональной идентичности, при разнообразии политико-культурного пространства по конфессиональным, этническим, социально-политическим и другими векторам, все же можно говорить о признаках проявления тенденций отождествления граждан себя с политической, государственной, политико-культурной и цивилизационной принадлежностью к современной России, что свидетельствовало бы о возможном начале формирования государственно-общественной идентификации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Гельман В.Я. Политические элиты и стратегии региональной идентичности // Социология и социальная антропология. 2003. Т. 6. № 2.
2. Дробижеева Л.М. Интеграционные процессы в полиэтническом российском обществе // http://www.isras.ru/index.php?page_id=882.
3. Дробижеева Л.М. Динамика гражданской идентичности и ее ресурс в позитивных интеграционных процессах российского общества // Мониторинг. 2017. № 4 (140).
4. Заключение Конституционного Суда РФ от 16 марта 2020 г. № 1-3 // СПС «Гарант» // <http://garant.ru>.
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Гарант» // <http://garant.ru>.
6. Савинов Л.В. Этнополитика в региональном измерении / Сибирский институт управления. Новосибирск: Сибирская академия государственной службы, 2012.
7. Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнитель-

ных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Российская газета от 19 октября 1999 г. № 206.

8. Федеральный закон от 22 дек. 2020 г. № 437-ФЗ «О федеральной территории «Сириус»» // Российская газета. 2020. № 292.

9. Шевцова Л. Режим Бориса Ельцина. М.: РОССПЭН, 1999.

S.S. SANCHAT

Postgraduate, Department of State and Municipal Administration, Siberian Institute of Management – Branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Novosibirsk, Russia

ALL-RUSSIAN AND REGIONAL TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF POLITICAL SYSTEMS

The article discusses the main parameters and stages of the development of political systems at the federal and regional levels, trends in accordance with these stages. It is noted that in the Russian conditions of political modernization and transformation, the peculiarities of the federal political system are necessarily projected onto regional political systems. The general and specific regional trends in the development of political systems are analyzed. Testify that with a relatively stable and unified political system, there have recently been tendencies to strengthen the political and cultural diversity of the regions.

Key words: *Russia, political system, trend, region, federal subject, political analysis.*