
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 3 (84). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Гюнтер О.А., Ценюга С.Н. Развитие идей национального образования в трудах историко-педагогического сообщества России в 1860-1917 гг.....	686
Булатов И.А. Летние лагеря детских организаций в системе национального воспитания эмиграции «первой волны» по материалам прессы.....	695
Гусейнова Б.М. К вопросу об экономическом развитии дербентского владения в XVIII – первой половине XIX вв.	705
Оськин Н.Н. Организация связи в русской армии накануне и в ходе Первой мировой войны	709
Самарин В.А. Деятельность общественных организаций Ленинграда в борьбе с преступностью во второй половине 40-х годов XX века	720
Магомедова Э.М. Из истории связей горцев Дагестана с народами Северного Кавказа в XVII в.	730
Смирнова Ю.В., Набокина М.Е., Кувшинова Е.Е. К вопросу о проведении XVIII Олимпийских игр 1964 года в Москве	736
Бочаров В.Ю. Приходские метрические книги города Зарайска как исторического источника	756
Абы Шореш, Одинцова Т.А. Социально-политическая значимость курдского национального танца.....	764
Митрофанова А.А. Организация работы медицинских учреждений, обслуживающих местное население Ульяновского региона в годы Великой Отечественной войны	774
Нестеров Ю.С. Рост революционных настроений в армии и ее участие в политической жизни региона после февраля 1917 года (по материалам Среднего Поволжья).....	779
Калинина Е.В., Володькова Е.Н., Гончаров А.С. History of Silkworm Breeding on the Territory of the Stavropol Province. A.F. Rebrov's Role in the Formation of Russian Silkworm Breeding/История развития шелководства на территории Ставропольской губернии. Роль А.Ф. Реброва в становлении российского шелководства.....	786
Гусев К.Д. Формирование малороссийской идентичности в XVII в.: особенности генезиса и эволюции	797
Бурнаков К.С. Актуальность изучения этнического сознания хакасского народа как предмета этнографического исследования	807
Краснова Р.Р. Реализация воспитательной политики в системе школьного образования в конце 1930-х гг. (по материалам Ульяновского края).....	817
Сидоров С.В. Организационно-агитационные мероприятия среди рабочих в годы Великой Отечественной войны (на материалах Ульяновской области)	823

Субботин Д.А. Ульяновская краевая газета «Пролетарский путь» о тружениках села в годы Великой Отечественной войны	829
Филатов А.В. О работе вечерних школ и подготовки рабочих кадров на страницах газеты «Пролетарский путь» Ульяновского района в годы Великой Отечественной войны	835
Хисамов М.И. Комсомольско-молодежные коллективы в реализации социально-значимых проектов в сфере транспорта в 1960-80-е годы в Ульяновской области	841
Шахматов В.В. Красноармейцы в восприятии руководителей и офицеров Белого движения на Юге России в годы Гражданской войны: отражение в мемуарных источниках.....	846
Шувалов Е.Г. Здравоохранение и медицинское дело Московского государства XV-XVII вв. на основе сказаний иностранцев: типологический ряд письменных источников	855

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья третья.....	860
Ван Цзясюй. Гуманистическая направленность политической модернизации Китая	876
Астахова А.С. Критика шовинизма, джингоизма, расизма и ксенофобии: опыт аналитического подхода	882

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Сафин Ф.Г., Ишемгулов М.Н., Скогорев С.В. Особенности формирования идентичностей в многонациональном российском регионе (на примере Республики Башкортостан)	889
Тропынин И.В., Ястржембский А.С. Исследование взаимодействия муниципальной власти с населением в рамках деятельности Администрации города Красноярска	898
Меньшиков П.В., Азрба А.А. Цифровые экосистемы как фактор создания совместных ценностей.....	917
Крылова Е.Г. Влияние интервью с политическими лидерами на формирование общественного мнения.....	929
Лазебник А.Г. Корреляции в политических трансформациях: отбор показателей.....	937
Санчат С.С. Общероссийские и региональные тренды развития политических систем	944

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Широкова Е.О. Особенности восприятия деятельности бизнес-структур со стороны жителей Республики Мордовия.....	950
---	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

<i>Михайленко А.Н., Нина Рамос Росио Леонор.</i> Российская политика на латиноамериканском направлении в условиях становления нового мирового порядка	957
<i>Магадиев М.Ф.</i> Китайский опыт защиты государства от факторов деструктивного воздействия на мировоззренческие и идеологические основы общества и его подрастающего поколения	968
<i>Табейкина Е.К.</i> Политико-экономическое положение стран накануне Второй мировой войны	976
<i>Юйхань.</i> Стратегия культурной мягкой силы Китая в Азиатско-Тихоокеанском регионе	984
<i>Магадиев М.Ф.</i> Опыт Финляндии по защите государства от внешних и внутренних факторов негативного воздействия на мировоззренческое становление молодежи.....	991
<i>Тетенькина Е.В.</i> Проблемы и перспективы привлечения иностранных научно-педагогических работников в российские вузы в XXI веке.....	999
<i>Гурин Г.Г.</i> Разрыв дипломатических отношений Ирана и Великобритании в 1952 г. как апогей процесса национализации нефтяной отрасли.....	1005
<i>Куревлев К.А.</i> Сравнительный анализ стратегий национальной безопасности ЕС и США на современном этапе.....	1016
<i>Лукинова Е.А.</i> Проблема Кипра в контексте отношений Греции, Турции и Европейского Союза	1025

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

<i>Балашов И.Б.</i> Трансформация дипломатической системы США в эпоху «кризиса системного мышления»	1032
<i>Маркова М.Ю.</i> Андеграунд в городе Тюмени в 1980-е годы	1040

НАШИ АВТОРЫ	1050
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1059
---	------

DOI 10.35775/PSI.2022.84.3.025

УДК 159.923.2 (470.57)

Ф.Г. САФИН

*доктор исторических наук, профессор,
главный научный сотрудник отдела этнополитологии
Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева –
Уфимского федерального исследовательского центра РАН;
профессор кафедры философии, истории и социального инжи-
нинга Уфимского государственного нефтяного технического
университета, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа*

М.Н. ИШЕМГУЛОВ

*младший научный сотрудник
отдела этнополитологии Института этнологических
исследований им. Р.Г. Кузеева – Уфимского федераль-
ного исследовательского центра РАН, Россия,*

Республика Башкортостан, г. Уфа

С.В. СКОГОРЕВ

*аспирант отдела этнополитологии
Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева –
Уфимского федерального исследовательского центра РАН,
Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа*

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИДЕНТИЧНОСТЕЙ В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОМ РОССИЙСКОМ РЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)¹

Рассматриваются тенденции проявления этнической, региональной и общероссийской идентичности в полинациональной Республике Башкортостан. На основе данных нескольких широкомасштабных этносоциологических исследований, проведенных в республике с 1993-го по 2020 гг., показаны основные тенденции формирования и развития региональной и российской идентичностей. Установлено, что на формирование разного уровня идентичностей значительное влияние оказывает проводимая социальная, этнокультурная политика, направленная, прежде всего, на осозна-

¹ Статья подготовлена в рамках Программы фундаментальных и прикладных научных исследований РАН «Этнокультурное многообразие российского общества и укрепление общероссийской идентичности – 2020-2022 гг.».

ние населением единого целого, с территорией, в которой проживает, или же со страной, с ее общегосударственной идеей единой «российской идентичности». В начале 1990-х годов на фоне политики национального возрождения, языка и культуры в республиках преобладала этническая идентичность. «Парад суверенитетов» в республиках в свою очередь возвышал республиканскую (региональную) идентичность. Актуальность исследования обусловлена тем, что за прошедшие немногим менее 30 лет, несмотря на возрождение этничности и региональной идентичности, в национальных республиках формируется и общероссийская идентичность. Установлено, что среди респондентов нерусской национальности, но с родным русским языком доля идентифицирующих себя россиянином существенно выше, чем с родным национальным языком.

Доказано, что жители республики больше стали ассоциировать себя не только со своей этничностью, но и чувствовать свою принадлежность к великой стране – России. В данной статье, на основе социологического метода, в контексте сравнительного дискурса, с учетом особенностей развития этнополитической ситуации, предпринята попытка раскрыть эволюцию этнической, региональной и общероссийской идентичностей в Республике Башкортостан.

Ключевые слова: этничность, идентичность, полиэтнический регион, общероссийская нация, регионализм, Россия, Башкортостан.

Проблема формирования и развития общероссийской гражданской идентичности в стране приобрела не только научно-теоретическое, но практическое значение. В Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г. (в ред. Указа Президента РФ от 06.12.2018 № 703) одним из ключевых и приоритетных задач ставилось укрепление единства многонационального народа Российской Федерации и формирования российской нации. Это, прежде всего, относилось к регионам с полиэтническим составом населения.

На формирование этнической, региональной, общероссийской идентичностей в ряде республик Урало-Поволжья значительное влияние оказывала политика региональных (республиканских) органов власти. Например, в годы суверенизации в Татарстане и Башкортостане, главным аргументом региональных властей в отстаивании суверенитета являлось наряду с возрождением этничности курс на формирование республиканской (татарстанской, башкортостанской) идентичности [10. С. 87; 3. С. 160].

Вместе с тем, ряд исследователей советует не ставить иерархию в распределении идентичностей [6. С. 47-57; 2. С. 44]. Соотношение этнической, региональной и общероссийской идентичностей может быть ситуативным. В зависимости от обстоятельств индивид или же этническая группа (лиц)

может на первое место ставить общегосударственную идентичность, а иногда – региональную или этническую. Вообще для некоторых людей первоначальной может выступать наряду с этнической, территориальная, т.е. регион где он родился и вырос, а затем уже общегосударственная. Но когда люди оказываются далеко от Родины за рубежом, то у них главная идентичность ассоциируется с общегосударственной – как россиянин. Представляется, что все указанные идентичности не имеют как бы первостепенность или второстепенность. Они друг друга дополняют и не выступают в качестве замены одной идентичности другой, при этом абсолютно не ущемляют ни одну из этих идентичностей. Общегосударственная идентичность не направлена на размыт этнической, тем более региональной.

Практически аналогичная ситуация, но со своими особенностями складывается и в Республике Башкортостан, в которой этническая структура представлена тремя наиболее крупными этническими группами – русскими (36,0%), башкирами (28,4%) и татарами (24,9%) [7. С. 60]. Одним из значимых маркеров в определении своей национальности, для респондентов башкирской национальности, как показали данные этносоциологических опросов (1), наряду с родителями, языком, национальным самосознанием выступает место проживания – территория. Занимая четвертое место в маркере определения этничности, региональный фактор среди представителей титульной этнической группы составлял одну пятую часть (20,1%) опрошенных башкир, тогда как среди респондентов русской (1,1%) и татарской (5,4%) национальностей данный фактор практически не играл никакой роли (1).

Результаты масштабного опроса в Башкортостане показали, что более 61% башкир ассоциировали себя только с башкортостанской идентичностью, тогда как среди татар данный показатель равнялся менее одной трети, а среди русских он не превышал 15% (2). Да, и российская идентичность, даже среди русских, не была столь высокой, всего – 16,4%. А у башкир она составляла менее одного процента, среди татар – 7,7%. Преобладающей идентичностью в середине 1990-х гг. у представителей всех этнических групп, за исключением башкир, была двойная идентичность. Как выяснилось в ходе опроса более половины (54,7%) опрошенных «иных национальностей», немногим более одной трети татар (37,9%) и каждый второй из пяти (43,5%) русских в равной степени считали себя и россиянином, и представителем Башкортостана (2).

Анализ динамики изменения идентичности в этническом разрезе показывает, что, начиная с середины 1990-х годов до первого десятилетия XXI столетия произошло существенное изменение в восприятии населением Башкортостана разного уровня идентичностей. Результаты опроса 1995 г. показали, что 61,4% башкир, 31,9% татар, 15,2% русских и иных национальностей считали, что они являются представителями только башкортостанской «государственности» (2). К 2019 г. доля респондентов баш-

кир, придерживающихся только региональной идентичности сократилась до 12,8%, татар – до 8,5%, русских – до 4,5% и иных национальностей – до 1,5% (4). Если показатели сокращения башкир и татар только с региональной идентичностью переместился в двойную, т.е. считающих себя в равной мере представителем Башкортостана и россиянином (соответственно – 51,4% и 55,4%), то русских и респондентов иных национальностей – в сторону увеличения маркера «только россиянином» (соответственно – 26,5% и 23,7%). Среди башкир (с 0,8 до 5,0%) и татар (4,4% до 12,1%) также выросла доля тех, кто считал себя только «россиянином» или больше россиянином, чем представителем Башкортостана (4). Если среди русских, доля идентифицирующих себя больше россиянином, чем представителем Башкортостана повысилась с 13,2 до 19,7%, то среди респондентов иных национальностей она выросла на 16,2%, тем самым превысив данный показатель других этнических групп (4). Среди татар также наблюдалось повышение удельного веса с общероссийской идентичностью, рост которой составил 2,8 раза.

Этносоциологический опрос «Сохранение и развитие этнокультурного и языкового многообразия республик как условие укрепления российского федерализма» (5) показал, что в общей массе, без разделения на этничность, около одной трети (31,1%) респондентов выразили, что они ощущают себя только россиянином, тогда как лишь 13,0% назвали себя «башкортостанцем». 28,2% респондентов одновременно считали себя в равной степени и башкортостанцем, и россиянином, 11,1% – человеком своей национальности и 8,0% – локальной идентичностью, т.е. жителем своего города или села (5). Данные в этническом разрезе показали весьма глубокую вариацию среди сторонников российской идентичности. Наибольшую долю признания себя больше россиянином отметили респонденты русской национальности (54,1%), тогда как среди представителей титульной этнической группы ощущали себя россиянином всего лишь почти каждый десятый опрошенный (11,7%) и каждый второй из пяти татар (20,7%) (5). Иными словами, данные опросов показывают, что в Республике Башкортостан постепенно растет осознание населением принадлежности к великой стране – России.

Данные этносоциологических исследований показывают, что, за рассматриваемый период существенно увеличилась доля тех, кто стала ощущать себя больше россиянином, чем с региональной идентичностью. Например, среди татар, марийцев, удмуртов более 20% респондентов считали себя только россиянином, тогда как башкортостанцем отметили всего лишь 5,6 удмуртов, 7,4% – марийцев и 11,2% – татар (5). У православных мордва, значительная часть которых родным считает русский язык, региональная идентичность выражена весьма слабо. Более половины которых (57,1%) была склонна тяготеть только к общероссийской идентичности, при незначительной (14,3%) их доле ощущать себя в равной степени и россиянином,

и башкортостанцем (5). При рассмотрении многоуровневой идентичности этническая составляющая у представителей ряда национальностей немного отходит на задний план, в которых преобладает общероссийская и региональная идентичности. Региональная идентичность, практически у респондентов всех этнических групп, за исключением башкир, существенно уступала российской.

Иными словами, такой вектор изменения идентичности за столь короткое время, следует объяснить тем, что в начале постсоветского периода в местных масс-медиа широко афишировался тезис о необходимости независимого курса от Центра, поскольку богатая природными ресурсами республика могла бы быть самообеспеченной [11. С. 42]. В связи с новой концепцией укрепления общероссийской идентичности и изменением государственной политики также идет процесс трансформации идентичностей. Данные этносоциологических исследований в Республике Башкортостан показывают, что общая тенденция представляется в сторону укрепления позиций российской идентичности.

Русские в своем большинстве, как в 1995 г. (38,6%), так и в 2014 г. (55,0%) признали, что они своей родиной считают только Россию. А вот

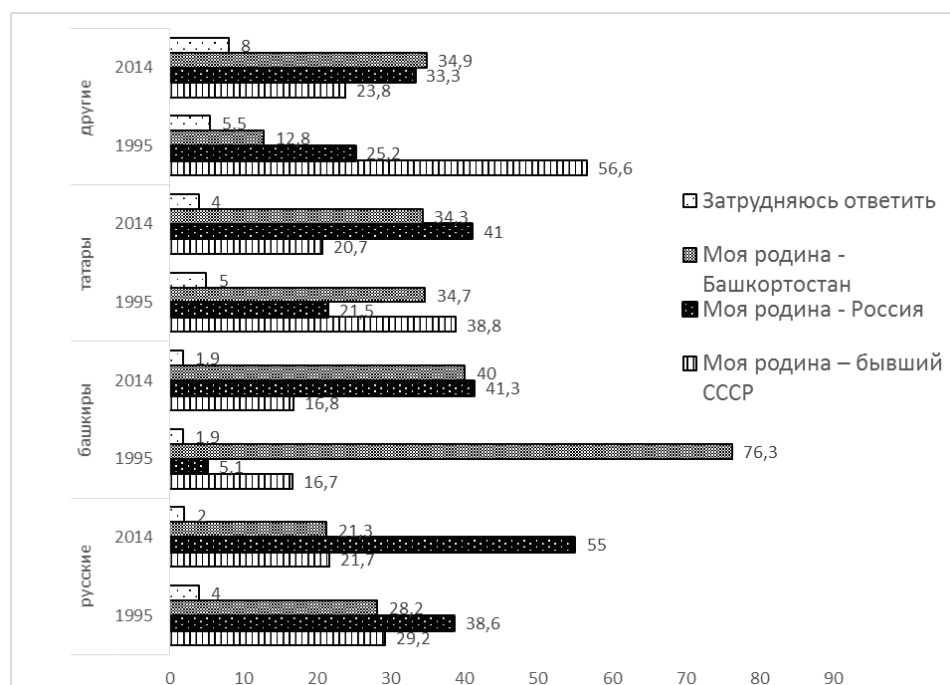


Рисунок 1. Что для Вас является Родиной? (в %) (2; 3)

респонденты титульной этнической группы абсолютным большинством отдали предпочтение «одноименной республике» – 76,3% (рис.1). Если среди татар (38,8%) и особенно среди респондентов иных национальностей (56,6%) в 1995 г. преобладала ностальгия по бывшему Советскому Союзу, то в 2014 г. среди татар маркер «моя родина – Россия» вырос вдвое. В 2014 г. уже более половины респондентов русской, двое из пяти опрошенных башкир и татар, а также треть представителей иных национальностей единственной своей родиной признали Россию. При этом, среди башкир данный показатель имел самую высокую степень роста – с 5,1% до 41,0% (Рис. 1).

Таким образом, за прошедшие немногим менее 30 лет, несмотря на возрождение этничности и региональной идентичности в Башкортостане формируется и общероссийская идентичность. Жители республики больше стали ассоциировать себя не только своей этничностью, но и чувствовать свою принадлежность к великой стране – России. Если этничность в республике в некоторой степени в определенное время имела социальный статус, то со временем эти приоритеты постепенно теряют смысл в пользу общероссийской идентичности. В этом смысле эти показатели присущи для молодежи, которая родилась и выросла в условиях укрепления российской государственности, в период повышения его международного авторитета. Представляется, что процессы укрепления и распространения общероссийской идентичности в будущем лишь усилятся.

Исследования, проводимые также в других регионах Российской Федерации, подтверждают консолидационные ориентации на поиск объединительной идеи по формированию общегражданской российской идентичности [1. С. 91-92; 4. С. 400; 5. С. 336; 9. С. 649; 8. С. 90-96].

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) Этносоциологический опрос (апрель, 1993). Проект «Язык, национальность и бывший Советский Союз». Исследование проведено в Башкортостане четырьмя университетами США (Дюкским, Колумбийским, Гарвардским, Чикагским), Институтом этнологии и антропологии РАН, совместно с ОНУ с МАЭ УНЦ РАН. Опрошено 817 башкир, 779 татар и 814 русских. Руководители по Башкортостану – Кузеев Р.Г., Сафин Ф.Г.

(2) Этносоциологический опрос (август, 1995). Проект «Межнациональная толерантность и внутринациональная солидарность в постсоветской России». Исследование проведено в Башкортостане. Опрошено 2000 респондентов. Руководитель исследования по Башкортостану – Сафин Ф.Г.

(3) Этносоциологический опрос (январь, 2014). Проект «Современные этнические процессы в Башкортостане: этничность, идентичность и толерантность». Исследование проведено в Башкортостане. Опрошено 361 русских, 295 башкир, 254 татар и 90 чел. др. национальностей. Руководитель – Халиулина А.И.

(4) Этносоциологический опрос по проекту «Современные этнокультурные процессы в Башкортостане: этничность, язык, религия» (апрель, 2019) был проведен сотрудниками отдела этнополитологии Института этнологических исследований УФИЦ РАН под руководством А.И. Халиулиной. Опрошено 799 респондентов, в том числе: башкиры – 179 чел., татары – 224, русские – 264, другие – 132 чел.

(5) Этносоциологический опрос (декабрь, 2020). «Сохранение и развитие этнокультурного и языкового многообразия республик, как условие укрепления российского федерализма» проводился в рамках Программы фундаментальных и прикладных научных исследований РАН «Этнокультурное многообразие российского общества и укрепление общероссийской идентичности» 2020-2022 гг. Опрошено 1000 респондентов, в том числе 353 – русских, 268 – башкир, 243 – татар и 136 – других национальностей. Руководитель – Псянчин А.В.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Арутюнян Ю.В. Россияне: проблема формирования национально-гражданской идентичности в свете данных этносоциологии // *Общественные науки и современность*. 2009. № 4.
2. Бойко И.И., Харитонов В.Г. Общегражданская и этническая идентичности населения Чувашии // *Научные доклады*: 14. Чебоксары, 2013.
3. Валеев Д.Ж. Национальное возрождение и национальный суверенитет. Уфа, 1998.
4. Губогло М.Н. Русский язык и толерантность. М., 2003.
5. Дробижева Л.М. Этничность в социально-политическом пространстве Российской Федерации. Опыт 20 лет. М., 2013.
6. Михайлов В.М., Михайлова Н.В. К дискуссии о проблеме российской идентичности. Retrieved from (интернет адрес) // *Вестник российской нации*. 2009. № 5.
7. Национальный состав и владение языками, гражданство населения Республики Башкортостан по данным Всероссийской переписи населения 2010 г. // *Статистический сборник в 2 ч.* Уфа: Башкортостанстат, 2013. Ч. II.
8. Сафин Ф.Г., Халиулина А.И. Роль русского языка в формировании общероссийской гражданской идентичности в полиэтническом регионе (на примере Башкортостана) // *Социс*. 2015. № 11.
9. Тишков В.А. Российский народ: история и смысл национального сознания. М., 2013.
10. Хакимов Р.С. Сумерки империи // *К вопросу о нации и государстве*. Казань, 1993.
11. Халиулина А.И., Сафин Ф.Г., Алексеенко С.С. Динамика изменения региональной и общероссийской идентичностей в полиэтническом регионе (по данным этносоциологических исследований в Башкортостане 1990-2014 гг.) // *Вестник МГТУ ГА*. 2015. № 215 (5).

F.G. SAFIN

*Doctor of History, professor, senior research scientist,
Institute of Ethnological Studies named after R.G. Kuzeev,
Ufa Branch of the Russian Academy of Sciences;
professor, Ufa State Oil Technology University,
Ufa, Russia*

M.N. ISHEMGULOV

*Junior Researcher of the Department of Ethnopolitology,
R.G. Kuzeev Institute of Ethnological Research – OSP
of the Ufa Federal Research Center of the Russian
Academy of Sciences, Ufa, Russia*

S.V. SKOGOREV

*Postgraduate student of the Department
of Ethnopolitology, R.G. Kuzeev Institute of Ethnological
Research – OSP of the Ufa Federal Research Center of
the Russian Academy of Sciences, Ufa, Russia*

FEATURES OF IDENTITY FORMATION IN A MULTINATIONAL RUSSIAN REGION (ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN)

The tendencies of the manifestation of ethnic, regional and all-Russian identity in the multinational Republic of Bashkortostan are considered. Based on the data of several large-scale ethnosociological studies conducted in the republic from 1993 to 2020, the main trends in the formation and development of regional and Russian identities are shown. It is established that the formation of different levels of identities is significantly influenced by the ongoing social, ethno-cultural policy, aimed primarily at the awareness of the population of a single whole, with the territory in which they live, or with the country, with its nationwide idea of a single “Russian identity”. In the early 1990 s, ethnic identity prevailed in the republics against the background of the policy of national revival, language and culture. The “parade of sovereignties” in the republics, in turn, elevated the republican (regional) identity. The relevance of the study is due to the fact that over the past little less than 30 years, despite the revival of ethnicity and regional identity, an all-Russian identity is also being formed in national republics. It was found that among respondents of non-Russian nationality, but with their native Russian, the share of identifying themselves as Russians is significantly higher than with their native national language.

It is proved that the inhabitants of the republic began to associate themselves more not only with their ethnicity, but also to feel their belonging to a great country – Russia.

Key words: *ethnicity, identity, polyethnic region, all-Russian nation, regionalism, Russia, Bashkortostan.*