
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 3 (84). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Гюнтер О.А., Ценюга С.Н. Развитие идей национального образования в трудах историко-педагогического сообщества России в 1860-1917 гг.....	686
Булатов И.А. Летние лагеря детских организаций в системе национального воспитания эмиграции «первой волны» по материалам прессы.....	695
Гусейнова Б.М. К вопросу об экономическом развитии дербентского владения в XVIII – первой половине XIX вв.	705
Оськин Н.Н. Организация связи в русской армии накануне и в ходе Первой мировой войны	709
Самарин В.А. Деятельность общественных организаций Ленинграда в борьбе с преступностью во второй половине 40-х годов XX века	720
Магомедова Э.М. Из истории связей горцев Дагестана с народами Северного Кавказа в XVII в.	730
Смирнова Ю.В., Набокина М.Е., Кувшинова Е.Е. К вопросу о проведении XVIII Олимпийских игр 1964 года в Москве	736
Бочаров В.Ю. Приходские метрические книги города Зарайска как исторического источника	756
Абы Шореш, Одинцова Т.А. Социально-политическая значимость курдского национального танца.....	764
Митрофанова А.А. Организация работы медицинских учреждений, обслуживающих местное население Ульяновского региона в годы Великой Отечественной войны	774
Нестеров Ю.С. Рост революционных настроений в армии и ее участие в политической жизни региона после февраля 1917 года (по материалам Среднего Поволжья).....	779
Калинина Е.В., Володькова Е.Н., Гончаров А.С. History of Silkworm Breeding on the Territory of the Stavropol Province. A.F. Rebrov's Role in the Formation of Russian Silkworm Breeding/История развития шелководства на территории Ставропольской губернии. Роль А.Ф. Реброва в становлении российского шелководства.....	786
Гусев К.Д. Формирование малороссийской идентичности в XVII в.: особенности генезиса и эволюции	797
Бурнаков К.С. Актуальность изучения этнического сознания хакасского народа как предмета этнографического исследования	807
Краснова Р.Р. Реализация воспитательной политики в системе школьного образования в конце 1930-х гг. (по материалам Ульяновского края).....	817
Сидоров С.В. Организационно-агитационные мероприятия среди рабочих в годы Великой Отечественной войны (на материалах Ульяновской области)	823

Субботин Д.А. Ульяновская краевая газета «Пролетарский путь» о тружениках села в годы Великой Отечественной войны	829
Филатов А.В. О работе вечерних школ и подготовки рабочих кадров на страницах газеты «Пролетарский путь» Ульяновского района в годы Великой Отечественной войны	835
Хисамов М.И. Комсомольско-молодежные коллективы в реализации социально-значимых проектов в сфере транспорта в 1960-80-е годы в Ульяновской области	841
Шахматов В.В. Красноармейцы в восприятии руководителей и офицеров Белого движения на Юге России в годы Гражданской войны: отражение в мемуарных источниках.....	846
Шувалов Е.Г. Здравоохранение и медицинское дело Московского государства XV-XVII вв. на основе сказаний иностранцев: типологический ряд письменных источников	855

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья третья.....	860
Ван Цзясюй. Гуманистическая направленность политической модернизации Китая	876
Астахова А.С. Критика шовинизма, джингоизма, расизма и ксенофобии: опыт аналитического подхода	882

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Сафин Ф.Г., Ишемгулов М.Н., Скогорев С.В. Особенности формирования идентичностей в многонациональном российском регионе (на примере Республики Башкортостан)	889
Тропынин И.В., Ястржембский А.С. Исследование взаимодействия муниципальной власти с населением в рамках деятельности Администрации города Красноярска	898
Меньшиков П.В., Азрба А.А. Цифровые экосистемы как фактор создания совместных ценностей.....	917
Крылова Е.Г. Влияние интервью с политическими лидерами на формирование общественного мнения.....	929
Лазебник А.Г. Корреляции в политических трансформациях: отбор показателей.....	937
Санчат С.С. Общероссийские и региональные тренды развития политических систем	944

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Широкова Е.О. Особенности восприятия деятельности бизнес-структур со стороны жителей Республики Мордовия.....	950
---	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

<i>Михайленко А.Н., Нина Рамос Росио Леонор.</i> Российская политика на латиноамериканском направлении в условиях становления нового мирового порядка	957
<i>Магадиев М.Ф.</i> Китайский опыт защиты государства от факторов деструктивного воздействия на мировоззренческие и идеологические основы общества и его подрастающего поколения	968
<i>Табейкина Е.К.</i> Политико-экономическое положение стран накануне Второй мировой войны	976
<i>Юйхань.</i> Стратегия культурной мягкой силы Китая в Азиатско-Тихоокеанском регионе	984
<i>Магадиев М.Ф.</i> Опыт Финляндии по защите государства от внешних и внутренних факторов негативного воздействия на мировоззренческое становление молодежи.....	991
<i>Тетенькина Е.В.</i> Проблемы и перспективы привлечения иностранных научно-педагогических работников в российские вузы в XXI веке.....	999
<i>Гурин Г.Г.</i> Разрыв дипломатических отношений Ирана и Великобритании в 1952 г. как апогей процесса национализации нефтяной отрасли.....	1005
<i>Куревлев К.А.</i> Сравнительный анализ стратегий национальной безопасности ЕС и США на современном этапе.....	1016
<i>Лукинова Е.А.</i> Проблема Кипра в контексте отношений Греции, Турции и Европейского Союза	1025

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

<i>Балашов И.Б.</i> Трансформация дипломатической системы США в эпоху «кризиса системного мышления»	1032
<i>Маркова М.Ю.</i> Андеграунд в городе Тюмени в 1980-е годы	1040

НАШИ АВТОРЫ	1050
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1059
---	------

Ю.В. СМИРНОВА

*кандидат исторических наук, доцент,
профессор кафедры отечественной истории
Московского городского педагогического университета,
Россия, г. Москва*

М.Е. НАБОКИНА

*кандидат исторических наук, доцент
кафедры отечественной истории Московского
городского педагогического университета,
Россия, г. Москва*

Е.Е. КУВШИНОВА

*старший преподаватель кафедры
отечественной истории Московского городского
педагогического университета,
Россия, г. Москва*

К ВОПРОСУ О ПРОВЕДЕНИИ XVIII ОЛИМПИЙСКИХ ИГР 1964 ГОДА В МОСКВЕ

Статья посвящена осмыслению деятельности Идеологической комиссии ЦК КПСС по рассмотрению вопроса о возможности проведения XVIII Олимпийских игр 1964 года в Москве. Авторы статьи впервые вводят на научный оборот ряд неопубликованных ранее архивных материалов Российского государственного архива новейшей истории о деятельности Идеологической комиссии ЦК КПСС по вопросам развития культуры и спорта.

Ключевые слова: *Идеологическая комиссия ЦК КПСС, идеологическая политика, советский спорт, олимпиадное движение, XVIII Олимпийские игры.*

Не вызывает сомнения тот факт, что к истории советского спорта в настоящее время привлечено значительное внимание со стороны не только профессиональной общественности, но и, в целом, большинства российских граждан. Это связано не только с нашими победами и поражениями на крупнейших мировых спортивных состязаниях, но и с тем, что, пожалуй, история советского спорта, как и тема истории Великой Отечественной войны 1941-1945 годов волнует сердца ныне живущих, вызывая чувство гордости, сопричастности и того самого истинного патриотизма, о формировании которого сегодня многие и так много рассуждают. Более того, вполне

очевидно, что эти темы сегодня являются главными в информационной войне ведущих мировых держав против России.

В истории советского спорта особенно интересным представляется период 1950-х годов. Уже 7 мая 1951 года Национальный олимпийский комитет СССР, образованный 23 апреля того же года, вступил в Международный Олимпийский Комитет.

В 1952 году советские спортсмены впервые приняли участие в XV международных Олимпийских играх, проходивших в Хельсинки. Это были самые крупные спортивные состязания за всю их предшествующую историю: около 6 тысяч спортсменов из 69 стран. Делегация СССР из всего 381 человека завоевала 22 золотые, 30 серебряных и 19 бронзовых медалей и набрала одинаковое со спортсменами США количество очков. В самых крупных спортивных состязаниях Белой (зимней) Олимпиады в Кортино д'Ампеццо, в Италии, состоявшейся в январе-феврале 1956 года, советские физкультурники вышли победителями в соревнованиях с лучшими спортсменами мира, завоевав 16 медалей, в том числе, 7 золотых. На XVI Олимпиаде в Мельбурне, в ноябре-декабре 1956 года делегация Советского Союза завоевала 37 золотых, 29 серебряных и 32 бронзовые медали, намного опередив команды других стран. На международных играх молодежи в Бухаресте, проходивших 5-9 августа 1953 года, советские спортсмены получили рекордное число медалей: 202 золотые, 72 серебряные и 59 бронзовых. С большим успехом выступили они и на международных дружеских играх молодежи в Варшаве в 1956 году, заняв первое общекомандное место и завоевав 283 медали, в том числе 145 золотых. В этот период в практику международных связей советского спорта вошел постоянный обмен спортивными делегациями с другими странами. Советские спортивные организации к концу 1950-х годов состояли членами 36 международных объединений.

Эти и многие другие сюжеты о развитии советского спорта рассматриваются через призму истории власти и общества, истории холодной войны и «большой политики» второй половины XX века и представлены в работах М.Ю. Прокуменщикова, Н.Г. Томилиной, И.В. Казариной, Н.В. Перединой, Е.Ю. Зубковой, А.И. Куприянова, К. Овсепян и др. [1. С. 143-159; 3. С.108-113; 5; 39;]. Стоит отметить, что главным достоинством данных исследований является введение в научный оборот документов и материалов российских архивов, представление и анализ большого массива фактического материала, раскрывающего проблемы взаимосвязи идеологии, политики и экономики в самой структуре власти, напрямую связанные с вопросами развития советского спорта. В 2013-2014 годах сенсационными стали публикации материалов по Зимним Олимпийским играм 1956-1988 годов, приуроченные к Олимпиаде в Сочи. Они впервые пролили свет на реальную возможность проведения подобной Олимпиады еще в начале 1980-х годов.

Однако, материалы Комиссии ЦК КПСС по вопросам идеологии, культуры и международным партийным связям 1958 года (далее – Комиссия ЦК) содержат не менее ценные сведения, свидетельствующие о том, что подобный вопрос поднимался и рассматривался в мае 1958 года в отношении предстоящих XVIII летних Олимпийских игр 1964 года.

В этой связи стоит напомнить, что создание и деятельность Комиссии ЦК (1958-1961 гг.) было продиктовано последствиями событий 1953-1956 гг. Собственно само ее название содержит основные цели и задачи [2. С. 368-375]. Созданная решением Президиума ЦК КПСС от 3 января 1958 года она была призвана заниматься:

- изучением проблем международной пропаганды, теоретическими вопросами международного рабочего движения, «наблюдением» за освещением этих вопросов в печати и осуществлением контроля за политической направленностью деятельности Совинформбюро, Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами, радиопередачами за границей и событиями в области науки и культуры, имеющими политическое и идеологическое звучание;

- выездом за границу советских специалистов, деятелей культуры;
- приглашением и приездом зарубежных деятелей.

Вместе с тем, Комиссия фактически не занималась «изучением проблем» и «теоретических вопросов», а готовила и принимала решения по конкретным вопросам. Постоянно действующими членами Комиссии ЦК были: М.А. Суслов – председатель, П.Н. Поспелов, Н.А. Мухитдинов, О.В. Куусинен, Е.А. Фурцева. По мере необходимости к обсуждению вопросов и принятию решений приглашались члены ЦК, руководители Министерств, Комитетов, заведующие отделами и т.д.

Но прежде чем попытаться понять и ответить на вопрос почему XVIII летние Олимпийские игры состоялись в Токио, а не в Москве, следует понять механизм работы Комиссии ЦК и процедуру принятия ею решений. Довольно обоснованным и логичным является тезис о том, что основными вопросами обсуждения и принятия решений были проблемы международного рабочего движения, агитации и пропаганды марксистско-ленинской идеологии в социалистических и зарубежных странах.

Об этом свидетельствуют протоколы № 1 заседания Комиссии ЦК от 14 января 1958 года. Итак, Комиссия создана 3 января и уже с 8 по 14 января 1958 года она провела первые заседания. Обращает внимание спектр обсуждаемых вопросов и постановлений, принятых по итогам ее работы:

- О мероприятиях по итогам работы Каирской Конференции солидарности стран Азии и Африки [6];
- О плане культурного сотрудничества между СССР и КНР на 1958 г. [7];
- О протоколе и плане культурных связей с Народной Республикой Болгарией на 1958 г. [8];

- О передаче некоторых архивных материалов ЦК СЕПГ (с 1919 по 1935 г.) [9];
- О служебных вестниках иностранной информации ТАСС [10];
- О проведении в Советском Союзе международных соревнований по легкой атлетике незрячей молодежи [11];
- О безответственном отношении редакции газеты «Советская культура» к опубликованию статьи «13 лет Народной Албании» [12] (*прим. авторов.* Главному редактору газеты Н.П. Логвинову и редактору иностранного отдела М.С. Шалашникову был вынесен выговор);
- Об опубликовании в газетах «Советская авиация» и «Красная звезда» материалов о высотных и скоростных полетах советских самолетов [13] (*прим. авторов.* Недопустимость публикации с санкции Главной военной цензуры, но без разрешения и санкции ЦК КПСС);
- Об оказании помощи беженцам из Алжира [14] (*прим. авторов.* Выделить Исполкому СОКК и КП СССР за счет резервного фонда Совета Министров СССР 25 тыс. шт. – байковых одеял, 10 тыс. метров – мадаполама, 11 тыс. метров – вуали отбельной, 5 тыс. метров – дриль саржи, 10 тыс. кг. – сахара, 5 тыс. кг. – риса, 2 тыс. кг. – сухого молока, а также список медикаментов);
- О продлении гастролей советских артистов в Индонезии (8 человек) до 20 января 1958 года [15];
- О направлении советской профсоюзной делегации металлургов в Австрию (4 чел.) [16];
- Постановление Комиссии ЦК КПСС об удовлетворении просьбы Итальянской компартии:
 1. Удовлетворить просьбу ЦК Итальянской компартии об оставлении на временное жительство в Москве члена ИКП тов. Сербандини Джованни с женой и 2 детьми.
 2. Обязать исполком СОКК и КП выплачивать тов. Сербандини Д. и его семье пособие 2 тыс. рублей в месяц, а также выдать единовременно 5 тыс. рублей.
 3. Исполком Моссовета выделить в первом квартале 1958 года Управделами ЦК КПСС для семьи Сербандини Д. отдельную двухкомнатную квартиру. Поручить Управделами ЦК КПСС меблировать квартиру.
 4. Утвердить текст телеграммы совпослу в Риме. «Сообщите друзьям, что согласно их просьбе, жена и двое детей Сербандини могут выехать в СССР на временное жительство в конце января. Визу им выдайте. Расходы на оплату проезда оплатите за счет сумм центра. О выезде сообщите» [17];
- О еженедельной газете «Спутник» на Всемирной выставке в Брюсселе [18];
- О соглашении между СССР и ГДР о взаимном обучении студентов и аспирантов в высших гражданских учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях [19];

- О проведении дней молдавской литературы и искусства в Москве [20];
- Об упорядочении заработной платы работников театров и концертных коллективов [21];
- О культурных связях между СССР и Японией [22];
- Постановление о культурных связях с Мексикой [23];
- О передаче генштабу Войска Польского архивных документов о совместных боевых действиях в годы Второй мировой войны [24];
- О направлении в Польшу делегации советских женщин [25];
- О направлении в Чехословакию делегации профсоюза рабочих металлургической промышленности [26];
- О статьях в газетах «Комсомольская правда» и «Советская Россия» по вопросам рыболовства на Дальнем Востоке [27];
- О соглашении между Министерством высшего образования СССР и Министерством высшего образования КНР о сотрудничестве в области научно-исследовательской работы [28];
- О приеме на курсы ВППШ при ЦК КПСС руководящих работников Компартии Колумбии и Боливии [29];
- О приглашении в СССР на отдых и лечение тов. Ренке Марьяна (первого секретаря ЦК Союза социалистической молодежи Польши с женой) [30];
- О командировании во Францию сотрудников архивов МВД СССР и МИД СССР [31];
- О направлении тов. Закусова В.В. в Швейцарию для участия в работе совещания экспертов отдела наркотических средств от ООН по исследованию опия [32].

Это далеко не полный перечень вопросов, рассматриваемых Комиссией ЦК КПСС в январе 1958 года. Безусловно в этом потоке представленных вопросов и задач советский спорт и все, что было с ним связано, как, впрочем, и вопросы образования и культуры, были ничтожны по значимости для представления и решения.

Вместе с тем, развитие советского спорта как было отмечено выше приобретало новые смыслы. В представленном документе Председателя Всесоюзного комитета по физической культуре и спорту при Совете министров СССР Н.Н. Романова от 14 января 1958 года был дан обстоятельный анализ итогов состояния спорта в СССР за 1956 и 1957 гг. и план международного обмена спортивными делегациями на 1958 год. Николай Николаевич Романов являлся значимой фигурой в области организации советского спорта. С 18 лет занимался общественной деятельностью и комсомольской работой в Ленинграде, с 1939г. по 1949 г. был секретарем ЦК ВЛКСМ. Вступил в ВКП(б) в 1937 году. В послевоенные годы (1945-1962) имел непосредственное отношение к организации советского спорта в стране, находясь на руководящих должностях председателя и зам. председателя Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта при Совете народных ко-

миссаров СССР (с 1946 г. – председатель Комитета по физической культуре и спорту при Совете министров СССР, с 1959 – председатель Организационного бюро Центрального Совета Союза спортивных обществ и организаций СССР). Именно он артикулировал предложения по участию советских спортсменов в международных состязаниях всех уровней, вплоть до Олимпийских игр, нес ответственность за организацию спорта в стране и результаты выступлений спортсменов. Н.Н. Романов находился у истоков советского олимпийского послевоенного движения, внося в 1951 году предложения во Внешнеполитическую комиссию ЦК ВКП(б) по организации Национального Олимпийского Комитета СССР и вступлению в Международный олимпийский комитет. Предложения Н. Н. Романова по созданию НОК при Комитете по физической культуре и спорту при Совете министров СССР были приняты в его формулировке [36]. Дальнейшая переписка Романова с председателем Внешнеполитической комиссии В.Г. Григорьяном, докладные Г.М. Маленкову, переписка между членами ЦК ВКП(б) 1951-1952 гг. свидетельствуют о том, что решение принималось на уровне И.В. Сталина, В.М. Молотова, М.А. Суслова [37]. Романов же возглавлял делегации советских спортсменов на олимпиадах в Хельсинки 1952 года, Мельбурне и Кортина д'Ампеццо 1956 г. Нет сомнения в том, что, будучи опытным руководителем спортивной отрасли, Романов обладал также пониманием расстановки политических сил в высшем руководстве страны, опытом работы в разных политических условиях, уверенно опираясь на знание реальных достижений и возможностей советского спорта, когда вносил предложение по организации Олимпиады 1964 года в Москве.

В частности, им было отмечено, что «в 1956 году спортивные организации СССР приняли 1924 зарубежных спортсмена, а в 1957 <...> свыше 5 тысяч зарубежных спортсменов; в 1956 году за границу было направлено 188 советских спортивных делегаций и команд, в 1957 году за рубеж выезжали 242 делегации; <...> в 1957 году были впервые организованы поездки советских спортсменов в Грецию, Иран, Камбоджу, Цейлон, Чили. Впервые в Советский Союз приезжали делегации или отдельные спортсмены из Венесуэлы, Непала, Нов. Зеландии, Туниса, Филиппин, Ямайки. Значительно возросли связи с социалистическими странами, а также с Финляндией, Египтом, Индонезией <...> со странами Южной Америки (Бразилия, Уругвай, Чили), Канадой и т.д. В Настоящее время советские спортивные организации поддерживают контакт с соответствующими организациями 65 стран» [33].

Далее Председатель Комитета констатировал, что «многочисленные контакты свидетельствуют, что в современных условиях связи СССР с другими государствами по линии спорта, приобретающие характер массового и повседневного общения наших спортсменов со спортсменами и населением зарубежных стран, являются одним из наиболее доступных средств

расширения культурного сотрудничества и укрепления дружбы. Недавние поездки советских хоккеистов в Канаду, баскетболисток и футболистов в Южную Америку, борцов и тяжелоатлетов в Иран и многие другие привлекли к себе внимание широкой общественности азиатских стран, а приезд спортивных делегаций был расценен, как «миссия доброй воли» [33].

Председатель Всесоюзного комитета сетовал на то, что в 1957 году не было проведено ни одной встречи со спортсменами США и Дании и на то, что Комитет осуществлял международные связи только за счет средств, получаемых от проведения международных соревнований.

Однако, Н.Н. Романов по мнению авторов данной статьи, хорошо знал и понимал механизм принятия решений «сверху». В этой связи в документе представлен не только план международных спортивных соревнований на 1958 год, но и финансовые расчеты, которые были бы выгодны СССР и приносили доход. «Общие расходы Всесоюзного комитета, связанные с проведением мероприятий, предусмотренных планом, составят 13,5 миллионов рублей, в том числе 1,250 тыс. рублей в иностранной валюте. От проводимых в Советском Союзе международных соревнований Комитет предполагает получить доход в сумме 15 миллионов рублей, основная часть этих средств (свыше 13 миллионов) поступит от соревнований по футболу. Министерство финансов СССР определило Комитету расходы на международные спортивные связи в сумме 11,7 млн. рублей в том числе в иностранной валюте 1 млн. рублей. Инвалютные ассигнования едва покрывают расходы по посылке советских спортсменов за границу для участия в официальных первенствах мира и Европы, а также по направлению представителей на конгрессы и заседания руководящих органов международных объединений. Комитет примет меры к тому, чтобы затрата инвалютных средств не превысила имеющихся ассигнований. В целях сокращения этих расходов Комитет направит более 60% делегаций, командируемых за границу, без инвалютных затрат, т.е. не будет выдавать делегациям валюту на выплату суточных» [33].

Далее председатель Комитета просил разрешить расходовать средства сверх установленных за счет доходов от проведения международных соревнований, пересмотреть вопрос о порядке оформления выезда спортсменов в страны народной демократии через решения соответствующих комиссий местных партийных органов (республиканских, краевых и областных организаций), а также предоставить право Комитету направлять в страны народной демократии советских судей по спорту с оформлением их выезда через Комиссию по выездам за границу при ЦК КПСС.

Следует сказать, что представленный Н.Н. Романовым проект постановления был утвержден Комиссией ЦК. За время непродолжительной работы Комиссии ЦК с 1958 по 1961 гг. ею было принято немало значимых и судьбоносных для страны и мира решений. Однако, предложение

Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР о проведении XVIII летних Олимпийских игр 1964 года в Москве, представленное Н.Н. Романовым 3 марта 1958 года и рассмотренное Комиссией ЦК 16 мая 1958 года было отложено. Понять причины этого факта невозможно без анализа самого документа, который авторы данной статьи приводят без ремарок.

«Как известно, очередные XVII летние Олимпийские игры 1960 года будут проводиться в Риме. Место следующих XVIII игр, которые состоятся в 1964 году, Международный Олимпийский Комитет определит на своей основной сессии в мае-июне 1959 года на основе заявок городов, желающих организовать Олимпиаду. Эти заявки должны поступить в Международный Олимпийский Комитет (МОК) до 1 декабря 1958 года.

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР просит ЦК КПСС рассмотреть предложение о направлении в МОК исполкомом Московского Совета депутатов трудящихся заявки на проведение XVIII летних Олимпийских игр 1964 года в г. Москве. С этим предложением МГК КПСС и Московский Совет согласны.

За последнее время в зарубежной прессе опубликовывались сообщения, что проводить XVIII Олимпиаду выразили желание гг. Токио, Лос-Анжелесс, Чикаго, Брюссель, Ванкувер и др.

Заинтересованность большого количества городов в организации Олимпийских игр, как показывает опыт многих лет, делает вопрос о месте проведения XVIII Олимпиады предметом большой борьбы в международном Олимпийском Комитете.

Обстановка, которая сложилась в МОКе, состоящего в подавляющем большинстве из непрогрессивных элементов, не дает основания рассчитывать на единодушное, положительное отношение к предложению об организации игр в Москве. Наибольшую конкуренцию Москве составит город Токио, который уже выставлял свою кандидатуру на проведение Олимпийских игр 1960 года. Поскольку тогда МОК решил XVII Олимпиаду устраивать в Риме, японцы оставили свое приглашение сторонников: американцы также приложат усилия, чтобы получить право на организацию игр в США.

Но все же, интерес многих зарубежных спортивных организаций и спортсменов к Советскому Союзу, географическое положение Москвы, сокращающее для большинства стран, особенно европейских, расходы по транспортировке спортивных команд на игры, по сравнению с выездом в Токио, опыт проведения в Советском Союзе ряда крупных международных соревнований, популярность советского спорта за рубежом, все эти и другие факторы, будут иметь важное значение для МОКа, и он может отдать Москве предпочтение в организации XVIII Олимпийских игр.

Докладывая изложенные в записке соображения по вопросам проведения Олимпийских игр в Москве, Комитет просит обсудить также ряд возникающих в связи с этим предложений.

1. О порядке направления в МОК приглашений на проведение Олимпийских игр и обязанностях организаторов игр.

В правилах МОК записано, что «...честь организации Олимпийских игр предоставляется городу, а не стране ... Заявка на организацию игр подается мэром или другим главным должностным лицом города; в ней должна содержаться гарантия, что игры будут проводиться к удовлетворению МОК и при соблюдении условий, установленных последним».

Власти города, претендующего на проведение Олимпийских игр, обязаны сообщить Международному Олимпийскому Комитету сведения о программе Олимпийских игр, периоде их организации, наличии в городе спортивных сооружений, месте для размещения участников, финансовых условиях, а также дать гарантию о проведении игр в соответствии с существующими правилами.

В правилах МОК указывается также, что направляемые в МОК приглашения должны получить одобрения правительств соответствующих стран, а также национальных Олимпийских Комитетов.

Приглашение г. Скво-Велли /США/ на проведение в 1960 году зимних Олимпийских игр было подтверждено письмами в МОК Эйзенхауэра и Даллеса; премьер-министр Италии обращался в МОК с письмом о проведении игр в Риме.

Одним из условий, предъявляемых городу, является обеспечение беспрепятственного въезда в страну всех участников игр, независимо от того, имеются ли у страны, где проводятся игры, дипломатические отношения со странами, откуда происходят участники.

В связи с этим представляет известную сложность вопрос об участии в играх чанкайшистских спортивных организаций.

Дело в том, что в настоящее время МОК признает в качестве национальных спортивных комитетов – Олимпийский Комитет КНР и подобный Комитет Тайваня. Это признание дает право и спортивным организациям КНР и чанкайшистам самостоятельно и на равных, одинаковых условиях участвовать во всех Олимпийских играх.

Если в отношении Тайваня до 1964 года не произойдет никаких изменений, и он по-прежнему будет управляться чанкайшистами, мы обязаны будем, в соответствии с правилами МОК, разрешить приезд в СССР спортсменам Тайваня и допустить их к участию в играх. Противные с нашей стороны действия могут привести к тому, что МОК отменит проведение игр.

С другой стороны, в случае допуска чанкайшистов на Олимпийские соревнования в Москве, спортивные организации КНР, руководствуясь существующей сейчас установкой партии и правительства КНР о неприемлемости для китайского народа «положения о двух Китаях» откажутся от участия в играх, как это имело, например, место в 1956 году на Олимпиаде в Мельбурне.

Вопрос, таким образом, действительно будет являться сложным. Единственным на наш взгляд путем, который может быть избран для решения этой проблемы, если чанкайшистский режим на Тайване не будет упразднен, является проведение в МОКе борьбы за участие китайских спортсменов в Олимпийских играх единой командой. В случае, когда МОК согласится с этим, а чанкайшисты откажутся, можно избежать неприятностей и не допустить последних на игры.

Постановка в МОКе вопроса об объединенной команде китайских спортсменов правомерна и обоснована, поскольку точно таким образом был решен вопрос об участии в Олимпиаде в Мельбурне немецких спортсменов. При наличии признанных МОКом Олимпийских комитетов ГДР и ФРГ на XVI Олимпийских играх выступала единая германская команда. На сессии 1957 года в Софии МОК признал Олимпийский Комитет КНДР и принял решение о допуске на Олимпийские игры корейских спортсменов в составе единой команды, которая должна быть укомплектована Олимпийскими комитетами КНДР и Южной Кореи.

Но в том случае, если МОК в отношении китайских спортсменов не примет такого решения, хотя спорторганизации КНР эту идею уже выдвигали, необходимо будет в отношении въезда в страну всех участников исполнять требования МОКа.

При положительном решении ЦК КПСС вопроса об играх в Москве в МОК должны быть направлены от имени Московского Совета письменное приглашение и от имени Правительства СССР и Олимпийского Комитета Советского Союза соответствующие обращения в поддержку приглашения Моссовета.

Необходимо также подготовить и разослать членам МОК и национальным Олимпийским комитетам справочные материалы /брошюры, кинофильмы и др./ о Москве, как городе будущей олимпиады. На сессии МОК в 1959 году, на которой окончательно будет решаться вопрос о месте проведения игр, потребуется направить делегацию во главе с председателем Мосгорисполкома.

В случае, если МОК решит проводить игры в Москве, для их подготовки и организации Олимпийский Комитет СССР должен будет создать Организационный Комитет, являющийся в дальнейшем ответственным перед МОКом за устройство игр. В обязанность Оргкомитета входит направление всем национальным Олимпийским комитетам официальных приглашений на участие в играх.

2. О сессии Международного Олимпийского Комитета, церемонии открытия Олимпиады.

В период Олимпийских игр обычно проводятся в течении 7-10 дней сессии МОК. По правилам МОК игры и сессии МОК должны открываться главой государства /королем, президентом/ той страны, где они организуются.

Членам МОК /их сейчас насчитывается 64 человека/, предоставляется право приехать на игры в сопровождении членов семьи. Организаторы игр обеспечивают членов МОК и их сопровождающих транспортными средствами /в Мельбурне и Хельсинки за каждым членом МОК была закреплена специальная машина/, предоставляют для размещения на стадионах специальные ложи и оказывают другие знаки внимания /в Хельсинки члены МОК были награждены финскими орденами/ и т.д.

3. Время проведения игр и их продолжительность.

По нашему мнению, игры целесообразно провести во второй половине июля 1964 года.

Продолжительность соревнований, включая день открытия и закрытия игр, как это определено Международным Олимпийским Комитетом, должна составить 16 дней. Обычно зарубежные спортсмены приезжают на игры за 8-12 дней до их начала. Таким образом, срок пребывания участников Олимпийских игр в Советском Союзе необходимо будет установить до 30 дней.

4. Программа XVIII Олимпийских игр.

В программу XVIII Олимпийских игр могут быть включены соревнования по следующим 23 олимпийским видам спорта: баскетболу, боксу, борьбе вольной, борьбе классической, велосипедному спорту, водному поло, волейболу, гимнастике, гребле академической, гребле на каноэ, плаванию, прыжкам в воду, ручному мячу, современному пятиборью, стрелковому спорту и стрельбе из лука, тяжелой атлетике, фехтованию, футболу, хоккею на траве.

Кроме спортивных соревнований в программу игр входит организация показа и выставки изящных искусств.

Полагаем. Что эту часть программы мы сможем провести широко, организовав выставки произведений архитектуры, живописи, литературы, фотографий, скульптуры, посвященные спорту. В программу показа искусств могут быть включены балетные выступления, театральные постановки и симфоническая музыка.

В организации показа искусств активное участие должны принять Министерство культуры СССР и творческие союзы – композиторов, художников, архитекторов, писателей, журналистов.

5. Ожидаемое количество участников и официальных лиц.

В настоящее время МОКом признаны 92 национальных олимпийских комитета.

Число участников ранее проведенных Олимпийских игр составляло: в 1936 году в Берлине 4069 человек из 49 стран; в 1948 году в Лондоне 4468 человек из 59 стран; в 1952 году в Хельсинки 5867 человек из 69 стран; в 1956 году в Мельбурне 3183 человека из 67 стран.

На приезд в Москву можно рассчитывать до 7000 спортсменов из 75-80 стран, а также до 1500 официальных лиц /руководителей деле-

гаций. Тренеров, врачей, представителей федераций и почетных гостей и др./ Кроме того, для проведения соревнований будет привлечено 500-600 иностранных судей по различным видам спорта.

Общее число лиц, которые приедут из-за рубежа для участия в Олимпийских играх, составит до 9000 человек.

6. О спортивных сооружениях для проведения Олимпийских игр.

Имеющиеся в настоящее время в Москве спортивные сооружения дают возможность организовать подавляющее большинство соревнований, включенных в программу XVIII-й Олимпиады.

Однако для ряда соревнований потребуется иметь некоторые дополнительные сооружения, которыми сейчас мы еще не располагаем.

В связи с тем, что дворец Спорта в Лужниках будет использован для соревнований по гимнастике и боксу, необходимо иметь дополнительно специальное закрытое помещение для соревнований по баскетболу. Строительство такого помещения – манежа намечено осуществить к концу 1959 года в районе Ленинградского проспекта, вместо предусматривавшегося ранее строительства Дома Спорта в Тюфелевом проезде.

Для соревнований по гребле требуется построить канал. Независимо от Олимпийских игр, сооружение канала намечено произвести в Татаровской пойме, где по плану реконструкции Москвы создается зона отдыха для трудящихся.

Для размещения Олимпийского Комитета СССР, Оргкомитета XVIII Олимпийских игр, а также прессцентра Олимпиады потребуется построить на территории Центрального стадиона в Лужниках специальное здание, что было предусмотрено в плане строительства Лужников во вторую очередь. Затраты на это строительство составят примерно 6 миллионов рублей.

7. Размещение участников, Олимпийская деревня.

На всех Олимпийских играх спортсмены, участвующие в соревнованиях и официальные лица, размещаются в специально построенных «Олимпийских деревнях».

По правилам МОК, оргкомитет должен предоставить Олимпийские деревни для мужчин и женщин, чтобы все участники были размещены в одном месте и имели возможность питаться по дешевым ценам. Деревни должны быть расположены как можно ближе к главному стадиону и другим местам проведения соревнований и тренировок.

Спортивные судьи, участвующие в играх, размещаются не в олимпийской деревне, а в другом месте.

Вопрос о размещении участников Олимпийских игр в количестве примерно 9000 человек, Комитет полагал бы целесообразным решить следующим образом.

Во-первых, до 1963 года завершить строительство стадиона в Измайлово и на его территории Института физкультуры с комплексом необходимых

спортивных сооружений. В зданиях института могло бы быть размещено примерно 1,5 – 2 тысячи участников Олимпийских игр. На окончание строительства Измайловского стадиона и Института физкультуры потребуется около 100 млн. рублей.

Во-вторых, на территории, прилегающей к Измайловскому стадиону, осуществить строительство общежитий для студентов Московских вузов.

Исполком Московского Совета имеет в виду создание нового студгородка в Москве, на что будут предусмотрены капитальные вложения, и согласен на размещение студенческих общежитий в районе Измайлово. В этих вновь построенных общежитиях могло бы быть поселено во время Олимпийских игр до 6 тысяч участников.

Таким образом, 8 тысяч участников олимпиады возможно будет разместить в Измайлово в общежитиях Центрального института физкультуры на стадионе и в общежитиях создаваемого Измайловского студгородка. Наличие спортивных сооружений на Стадионе и в Институте физкультуры предоставит участникам игр полную возможность проводить перед соревнованиями необходимые тренировки.

Что касается спортивных судей и почетных гостей /членов МОК и руководителей Международных спортивных федераций/, то их /примерно до тысячи человек/ имеется в виду разместить в гостиницах Москвы и в общежитиях МГУ.

8. О финансовых условиях для участников игр.

Важным фактором для положительного решения МОКом вопроса об Олимпийских играх в Москве, будут являться финансовые условия, которые нами могут быть предложены.

С каждого участника XV Олимпийских игр в Хельсинки взимался в день взнос в размере 6-ти ам.долларов /24 инвалютных рубля/; на XVI играх в Мельбурне – 3,5 австралийских фунта /31,5 рубля/; для XVII игр в Риме предполагается установить взнос в размере 5 ам.долларов /20 рублей в день/.

За указанную сумму каждому участнику предоставлялось питание, размещение и обслуживание пассажирским автотранспортом /авь\тобусы/; для каждой национальной команды организаторы игр выделяли по две легковых машины.

На фестивале 1957 года в Москве был установлен взнос в сумме 3 ам.долларов в день с участников из капиталистических стран и 4 долларов с участников стран народной демократии.

Полагаем, что взнос с участников XVIII Олимпийских игр можно было бы установить в размере 3,5 – 4 ам.долларов в день за человека. Общая сумма поступления в инвалюте от взносов с участников Олимпийских игр составит ориентировочно 800 – 900 тысяч американских долларов или 3,5 миллиона инвалютных рублей.

Если учесть существующий ныне обменный курс, то поступления составят примерно 8-9 миллионов рублей.

9. О примерных расходах по организации Олимпийских игр и ожидаемых доходах от их проведения.

Предварительные подсчеты показывают, что общие расходы по приему иностранных команд, гостей и по организации Олимпийских игр составят 42,2 млн. рублей.

Ожидаемый доход от проведения Олимпийских игр /сбор от продажи билетов, сбор взносов с иностранных участников и др./ выражается в сумме 29 млн. рублей.

В случае решения МОКом вопроса об организации игр в Москве, Комитет полагал бы целесообразным в 1959 году провести денежно-вещевую лотерею примерно 250-300 млн. рублей, доходы от которой могли бы полностью покрыть затраты 120 млн. рублей на строительство дополнительных сооружений. В число выигрышей по этой лотерее можно было бы включить 100-150 путевок на поездку в Рим в 1960 году на XVII Олимпийские игры.

Для покрытия расходов по приему зарубежных спортсменов на организацию Олимпийских игр целесообразно провести в 1962-1964 гг. вторую денежно-вещевую Олимпийскую лотерею с доходом до 100 млн. рублей.

Комитет полагал бы возможным также ввести с 1960 года специальную Олимпийскую марку, оплачиваемую при покупке билетов на все спортивные соревнования, проводимые в стране /ориентировочная стоимость марки 15-20 копеек/. Доход от введения марки может составить 10-15 млн. рублей.

Кроме того, расходы по Олимпийским играм могут быть компенсированы доходами от приезда в Советский Союз на Олимпийские игры иностранных туристов, а также продаж наших киноорганизациями зарубежным странам фильма о XVIII Олимпийских играх. Киноорганизации СССР будут иметь монопольное право на съемку фильма об играх.

10. О туристах.

В 1952 году на XV Олимпийские игры в Хельсинки приезжало 35 тысяч иностранных туристов, из которых 8600 размещалось в частных домах; 16,5 – муниципальных помещениях; 7 тысяч – в лагерях.

В Москве в период VI Всемирного фестиваля молодежи и III-х спортивных игр было размещено до 37 тысяч иностранных участников и туристов; кроме того, в Москву приезжало большое количество зрителей фестивальных мероприятий из различных городов и областей страны. Всего одновременно в Москве размещалось до 72 тысяч человек.

Организаторы Олимпийских игр в Риме предполагают принять до 250 тысяч иностранных туристов.

На XVIII Олимпийские игры в Москву, мы думаем, придет из зарубежных стран до 100 тыс. туристов.

ЗАО «Интурист» согласен принять и обслужить указанное количество туристов, со средней стоимостью туристической путевки из расчета 7 долларов в день с человека. Поступления в инвалюте будут равны примерно 6-7 млн. долларов /28 млн. инвалютных рублей/.

11. О транспортировке участников Олимпийских игр.

Опыт показывает, что участники Олимпиад прибывают на игры, как правило, на самолетах, т.к. это позволяет им лучше сохранять спортивную форму. Поэтому, основную работу по транспортировке на будет выполнять Главному Управлению Гражданского Воздушного флота. Желательно, чтобы ГВФ:

- установило такую стоимость билетов на самолеты аэролиний ГВФ СССР, чтобы для подавляющего большинства стран эта стоимость была более выгодной, нежели поездка в Токио;

- создало бы льготные условия для транспортировки в Москву спортсменов стран, близко прилегающих к Японии;

- предусмотрело организацию воздушных сообщений на самолетах ГВФ СССР со стороны Азии /Калькутта, Дели, Рангун, Карачи/, Ближнего и Среднего Востока, Европы /Париж, Рим, Цюрих и др./, возможно со странами Южной Америки и США, установило на этих линиях для участников Олимпийских игр такую стоимость билетов, чтобы она была ниже стоимости проезда на самолетах любой иностранной авиакомпании, которая пожелала бы перевести команду своей или другой страны в Москву.

Вместе с этим необходимо предусмотреть решение вопроса о предоставлении иностранным авиакомпаниям права перевозить на своих самолетах спортсменов в Москву и обратно, в случае если последние не воспользуются услугами аэролиний ГВФ.

К организации транспортировки участников Олимпийских игр должны быть привлечены также и министерства путей сообщения и морского флота СССР. Поскольку некоторые страны, прилегающие к СССР, сочтут целесообразным организовать поездку своих спортивных делегаций в Москву по железной дороге или морским путем.

12. Об обслуживании иностранных корреспондентов, приезжающих на Олимпийские игры.

На Олимпийские игры в Москву приедет большое количество иностранных корреспондентов, их может быть не менее 2000.

В Хельсинки на XV Олимпийские игры приезжали 1532 корреспондента, радиорепортера, кино-фотокорреспондента.

Практика проведения крупных международных мероприятий в Советском Союзе /фестиваль, дружеские игры, международные спортивные соревнования и др./ показывает, что у нас пока еще отсутствуют в должной мере технические средства связи, необходимые иностранным корреспондентам.

Представляется необходимым, чтобы Министерство связи СССР помогло решить этот вопрос.

Исходя из вышеизложенного Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР просит:

- принять предложение Комитета о проведении XVIII летних Олимпийских игр 1964 года в Москве;

- разрешить Исполкому Московского Совета депутатов трудящихся и Олимпийскому Комитету СССР направить в Международный Олимпийский Комитет официальное обращение о проведении XVIII летних Олимпийских игр 1964 года в Москве;

- образовать Комиссию в составе, указанном в проекте Постановления, для выработки предложений, связанных с организацией Олимпийских игр в Москве;

- поручить Исполкому Московского Совета депутатов трудящихся и комитету по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР разработать и внести в ЦК КПСС и Совет Министров СССР предложения об организации на период игр Олимпийской деревни для размещения участников соревнований и спортивных сооружений, необходимых для проведения Олимпиады» [34].

Таким образом, документы Комиссии ЦК свидетельствуют о том, что в вопросах организации и проведения Олимпийских игр возникал ряд сложностей: во-первых, это участие в играх КНР и Тайваня, во-вторых, необходимость строительства целого ряда спортивных объектов в Москве, ощущалась необходимость усовершенствования технических средств связи. Вместе с тем, по подсчетам Комиссии ЦК проведение Олимпиады могло быть существенно выгодно для бюджета нашей страны. Общий предполагаемый расход оценивался в 42,2 млн. рублей, а совокупный доход мог составить около 500 млн. рублей. Затраты на строительство спортивных объектов уже могли покрыть две денежно-вещевые лотереи для советских граждан. Предполагалось принять до 7 тыс. спортсменов из 75-80 стран, а также до 1500 официальных и до 100 тыс. туристов, не менее 2 тыс. иностранных корреспондентов что значительно повышало международное реноме СССР.

Развитие советского спорта 1950-1960-ых гг. имело важное внешнеполитическое и идеологическое значение. Советские спортсмены были «лицом» страны «победившего социализма» на международной арене, а успехи отечественного спорта – элементом стратегии на то, чтобы «догнать и перегнать» капиталистические страны, частью международной «гонки». Кроме того, качественная спортивная подготовка граждан – одна из составляющих обороноспособности страны.

Почему же XVIII Олимпийские игры 1964 года не состоялись в Москве?

Окончательный ответ на этот вопрос сейчас дать не представляется возможным, пока остаются недоступными личный фонд Н.Н. Романова в РГА-

СПИ, находящийся в стадии обработки и не проанализированы документы Международной комиссии ЦК ВКП(б) за 1954-58 гг. по спортивной тематике. Опираясь на анализ воспоминаний Н.Н. Романова, сделанных в 1970-е гг. и опубликованных только в конце 1980-х-начале 1990-х гг., а также на анализ тех изменений, которые произошли в области управления спортом в 1959 году, пока можно лишь поставить ряд вопросов и сделать предварительные выводы.

Было ли его предложение обоснованным? Безусловно! При неблагоприятных обстоятельствах, у Романова хватило мужества сформулировать решение о нецелесообразности участия страны в зимней олимпиаде в Осло 1952 года [38]. Как никто другой Романов владел информацией об уровне возможностей советских спортсменов, обладая связями с профессиональными федерациями спорта, ведущими тренерами, знал каждого из выдающихся и подающих надежду спортсменов. По его инициативе после успешно выступления советских спортсменов на Олимпиадах 1952-60 гг. Комитет представил комплексный 10-летний план развития спорта в стране, в котором предусматривалось «разработка научных, методических и организационных вопросов, направленных на массовый рост спортивного мастерства во всех ведущих видах спорта» [35. С. 378]. На международных соревнованиях начала 1960-х гг. советским спортсменам по-прежнему проигрывать было нельзя, также, как и в самые тяжелые 1948-53 гг., спорт был средством политики и дипломатии, поэтому Романов прекрасно понимал какие результаты должна дать планируемая олимпиада 1964 г.

С другой стороны, нельзя сказать, что Н.Н. Романов не рисковал, представляя подробный план подготовки к олимпиаде в Москве, поскольку спортивные сооружения в столице только планировалось построить, а сроки строительства затягивались. Институт физкультуры, стадион и студенческие общежития в Измайлово для использования в качестве Олимпийской деревни, гребной канал в Татаровской пойме и многое другое было только в планах. Но как опытный руководитель он понимал, что подготовка к олимпиаде подстегнула бы реализацию этих давно намеченных планов и увеличила финансирование отрасли.

И все же 1958 год стал переломным для спортивной отрасли. Представляется, что определяющим стало решение, принятое на самом высоком уровне руководства в ходе подготовки к XXI съезду КПСС о реорганизации управления спортом в стране. Н.С. Хрущев решил, что более эффективным, чем государственная структура в виде Комитета при СМ СССР станет управлять массовым спортом общественная организация. В 1959 г. вышло постановление партии и правительства «О руководстве физической культурой и спортом в стране», по которому Комитет по физической культуре и спорту упразднялся, а его место в структуре управления занял Союз спортивных обществ и организаций СССР (ССОО). Начавшаяся реорганизация повлекла сбой хорошо отлаженной работы аппарата, было потеряно

время, и несмотря на то, что Романов Н.Н. остался на выборной должности председателя ССОО, ему не хватило времени и сил для продвижения ранее вдвинутого предложения. Как видно из документов Комиссии ЦК, перед ней стояли более важные задачи, связанные с сохранением и развитием советской идеологической подсистемы, внутривластными противоречиями, немаловажное значение имела и достаточно сложная международная обстановка, оказывающая влияние на развитие мирового спорта.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Зубкова Е.Ю., Куприянов А.И.* Профессионализация советского спорта в условиях холодной войны (1946-1959) // Российская история. 2020. Выпуск 1.
2. *Набокина М.Е., Смирнова Ю.В.* Документы Идеологической комиссии ЦК КПСС 1958 года как исторический источник // Текст, контекст, интертекст. Сборник научных статей по материалам Международной научной конференции XV Виноградовские чтения. В 3-х томах. Ответственный редактор И.Н. Райкова. 2019.
3. *Овсепян К.С.* «Ленинград приглашает Белую Олимпиаду»: к истории одной неудачной олимпийской заявки СССР // Спорт как феномен современной культуры в пространстве междисциплинарных исследований: материалы всероссийской научной конференции. Киров. 23-25 октября 2014 года / [отв. ред. Н.О. Осипова]. Киров: Изд-во ВятГГУ, 2015.
4. «О руководстве физической культурой и спортом в стране» Постановление ЦК КПСС и СМ СССР от 7 января 1959 г. // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=23000#e7M7UjSxbb5GgZl6>.
5. Прокуменщиков М.Ю. Большой спорт и большая политика. М., 2004.
6. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 2.
7. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 5.
8. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 6.
9. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 7-20.
10. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 21.
11. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 22.
12. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 23.
13. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 24-25.
14. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 26-27.
15. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 28.
16. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 29.
17. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 30-31.
18. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 32.
19. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 33-38.
20. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 39.
21. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 41.

-
22. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 42-44.
23. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 47.
24. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 48.
25. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 49.
26. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 50.
27. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 51-58.
28. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 68-71.
29. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 72-74.
30. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 75.
31. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 76.
32. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 1. Л. 77.
33. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Ролик 3824. Дело 243. Л. 77-85.
34. РГАНИ. Ф. 11. Опись 1. Дело 256. Л. 36-44.
35. Романов Н.Н. Восхождение на Олимп. М.: Советский спорт, 1993.
36. Сорокин А. Олимпиада-52 в зеркале партийных документов // Родина. 2014. № 1.
37. Сорокин А. Олимпиада-52 в зеркале партийных документов // Родина. 2014. № 1.
38. Сорокин А. Олимпиада-52 в зеркале партийных документов // Родина. 2014. № 1.
39. Томилина Н.Г., Позументников М.Ю., Казарина И.В., Переудина Н.В. Белые игры под грифом «секретно». СССР и Зимние Олимпийские игры, 1956-1988: [историко-документальная выставка]. М.: Кучково поле, 2014.

Y.V. SMIRNOVA

*Ph.D. (History), associate professor
of the department of History of Russia Moscow
City University, Moscow, Russia*

M.E. NABOKINA

*Candidate of Historical Sciences,
Associate professor of the department of History
of Russia Moscow City University,
Moscow, Russia*

E.E. KUVSHINOVA

*Assistant professor of the department
of History of Russia Moscow City University,
Moscow, Russia*

ON THE ISSUE OF HOLDING THE XVIII OLYMPIC GAMES IN 1964 IN MOSCOW

The article is devoted to the understanding of the activities of the Ideological Commission of the Central Committee of the CPSU to consider the issue of hold-

ing the XVIII Olympic Games in 1964 in Moscow. The authors of the article for the first time introduce into scientific circulation a number of previously unpublished archival materials of the Russian State Archive of Modern History about the activities of the commission on the development of culture and sports.

Key words: *Ideological Commission of the Central Committee of the CPSU, ideological policy, Soviet sport, the Olympic movement, the XVIII Olympic Games.*