

DOI 10.35775/PSI.2025.120.3.007

УДК 94(470)

И.Д. ВАЗЕРОВ

ассистент кафедры «История и философия»
ФГБОУ ВО «Пензенский университет архитектуры
и строительства», Россия, г. Пенза
E-mail: la-koro@yandex.ru

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДОМА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 1970-1980-Е ГГ.

В статье рассматривается практика созданного в 1971 г. по решению бюро правления республиканского общества «Знание» в г. Пензе Дома научно-технической пропаганды (ПДНТП), в сферу действия которого помимо Пензенской области входили Мордовская АССР, Саратовская, Тамбовская, Ульяновская области, Куйбышевская области (с 1977 г.). С 1983 г. ПДНТП стал называться «Приволжский Дом научно-технической пропаганды», охват которого распространился практически на все регионы Поволжья.

Изучаются формы и методы работы по пропаганде научно-технических, экономических знаний, передового производственного опыта промышленности и транспорта, строительства, связи и сельского хозяйства: конференции, семинары, производственные экскурсии, технические выставки, Дни новаторов и специалистов и т.п. К участию в семинарах привлекались производственники, научные работники, в том числе столичные. Специалисты местные, из г. Москвы и Ленинграда осуществляли консультирование по интересной для местных предприятий тематике в постоянном консультационном пункте при ПДНТП. В рамках развития международных контактов практиковалось командирование специалистов за границу – в Польшу, Венгрию. Анализируются показатели эффективности проводимых ПДНТП мероприятий: использование материалов мероприятий в производственной деятельности предприятий области и за пределами региона и экономический эффект от их внедрения, качество и актуальность мероприятий ПДНТП, наличие деловых контактов с руководящим составом различных отраслей и пр. Характеризуется руководящее и координационное участие областной организации «Знание» в деятельности ПДНТП (заслушивания на заседаниях президиума облорганizations, принятие постановлений, например, «О состоянии и мерах улучшения работы ПДНТП по повышению эффективности пропаганды науки и техники на предприятиях, в строительных организациях и на транспорте»).

Ключевые слова: СССР, идеология, просвещение, Общество «Знание», Дом научно-технической пропаганды (Приволжский Дом научно-технической пропаганды), Пензенская область.

Образованный решением бюро правления общества «Знание» РСФСР 1 июля 1973 г. Пензенский Дом научно-технической пропаганды (ПДНТП)

по инициативе председателя правления Всесоюзного Общества академика И.И. Артоболевского, уроженца Пензенской области, изначально имел статус зональной организации. Деятельность ПДНТП помимо собственно Пензенского региона распространялась на Саратовскую, Тамбовскую, Ульяновскую области, Мордовскую АССР; с 1977 г. – на Куйбышевскую область [8]. Целями ПДНТП объявлялись проведение пропаганды научно-технических, экономических знаний, передового производственного опыта промышленности и транспорта, строительства, связи и сельского хозяйства [7].

31 июля 1975 г. президиум правления областной организации Общества «Знание» принял постановление «О состоянии и мерах улучшения работы ПДНТП по повышению эффективности пропаганды науки и техники на предприятиях, в строительных организациях и на транспорте». В рамках его выполнения ПДНТП организовал в течение года 101 мероприятие: 51 конференцию и семинар, 5 Дней специалистов, 5 тематических вечеров молодежи), В 1976 г. ПДНТП провел 120 мероприятий: 51 конференцию и семинар, 25 Дней новаторов и специалистов, 9 тематических вечеров молодежи), впервые состоялась техническая выставка [3]. В 1976–1977 гг. состоялось 110 производственных экскурсий на предприятия г. Пензы, 16 – на Волжский автозавод в г. Тольятти; в 1979 г. – производственная экскурсия в г. Курган на ПО «Курганармхиммаш», где был внедрен бригадный метод работы. В 1980 г. в мероприятиях ПДНТИ приняло участие около 1,5 тыс. предприятий и хозяйств г. Пензы и области, организации из 800 городов СССР. Материалы большинства мероприятий затем применялись в процессе повышения квалификации различных категорий работников, их экономического образования, разъяснения методов улучшения условий труда, в воспитательной работе с рабочей и учащей молодежью, в профориентации школьников и пр.

С 1981 г. организация «Знание» в плановом порядке стала вести анализ эффективности проводимых ПДНТП мероприятий, который показывал, насколько материалы мероприятий использовались в производственной деятельности предприятий области и за пределами региона. Отмечалась слабая освещенность вопросов транспорта и энергетики; отсутствие деловых контактов с руководителями данных отраслей [2]. С 1981 г. в тематический план был включен раздел «Проведение проверки действенности и эффективности мероприятий».

10 октября 1981 г. на заседании президиума областной организации «Знание» был рассмотрен вопрос «Об эффективности и действенности мероприятий, проводимых Пензенским Домом научно-технической пропаганды в свете требований XXVI съезда КПСС». В отчетном докладе директор ПДНТИ И.И. Зельманов отметил, что ключевой задачей организации являлось достижение максимальной эффективности пропаганды новейших достижений науки и техники, содействие внедрению этих технологий в производство. Однако, по его замечанию, система показателей оценки пока еще не разработана, и поэтому всякая оценка эффективности пропаганды как оценка работы коллектива, ведущего пропаганду научно-технических знаний, будет носить в той или иной степени субъективный характер. Директор указал,

что эффективность ПДНТИ оценивалась по главным критериям – качество и актуальность подготовленных мероприятий. Качество проводившихся мероприятий обеспечивалось привлечением для их организации и выступления на них крупных ученых, высококвалифицированных специалистов, известных в стране новаторов производства. Например, в 1980 г. из 1575 чел., выступивших с докладами и лекциями на мероприятиях ПДНТИ, 493 (31,3%) были докторами и кандидатами наук. Семинар «Контроль качества и государственные испытания продукции», где выступали кандидаты технических наук Л.М. Закс и И.А. Виноградова, профессора Ю.И. Иориш и Т.Я. Гораздовский, генеральный директор НПО «Спектр», председатель научно-методического совета по пропаганде научно-технических знаний общества «Знание», доктор технических наук В.В. Ключев оценил довольно высоко; подчеркнул, что семинар прошел на высоком научно-техническом уровне, были подробно рассмотрены разнообразные аспекты современного состояния и перспективы развития проблемы, важные для присутствовавших представителей промышленных предприятий. Председатель оргкомитета, кандидат технических наук Лохматов о семинаре «Обработка резанием труднообрабатываемых металлов» заметил: «Подводя итоги работы семинара, участники в своих выступлениях отметили большую пользу таких мероприятий, теоретическую и практическую ценность полученной информации» [3].

В русле расширения международных связей ПДНТП организовывал направление специалистов в другие страны. Так, в 1978 г. в ПНР по направлениям Пензенского Дома научно-технической пропаганды на IV научный съезд текстильщиков выезжала начальник ОНТИ НПО «Пензтекмаш» В.Я. Терехина; в 1980 г. в ВНР на конференцию по станкостроению – доцент кафедры металлорежущих станков ППИ И.Р. Михеев; в 1981 г. в ВНР на коллоквиум по вопросам применения пластмасс в технике – начальник отдела ВНИИПТ «Химмаш» Хайров.

Актуальность тематики обеспечивалась участием в составлении годового и перспективного планов большого количества ученых, ИТР и новаторов производства. В марте каждого года Дом пропаганды направлял письма-анкеты на предприятия области, в которых просил оценить пользу от участия их специалистов в мероприятиях ПДНТИ и дать предложения по тематическому планированию. Поступившие предложения обсуждались на заседаниях научно-технических секций, определялись руководители оргкомитетов планируемых конференций и семинаров. Тематические направления мероприятий определялись задачами руководящих документов партии и правительства, Всесоюзного и республиканского правлений общества «Знание». При формировании программ оргкомитеты мероприятий стремились сочетать серьезные теоретические вопросы с изложением практического опыта внедрения тех или иных новшеств в производственную практику. Так, программа конференции ПДНТИ «Совершенствование содержания, форм и методов коммунистического воспитания учащихся профтехучилищ в свете решений XXVI съезда КПСС» предусматривала выступление кандидата педагогических

наук (НИИ профтехобразования АПН СССР) А.В. Пивоварова «Совершенствование совместной воспитательной деятельности мастеров производственного обучения и наставников». Также на конференции выступали мастера ПТУ г. Пензы и Каменки о своем опыте совместной работы мастеров ПТУ и наставников местных предприятий. Кандидат исторических наук Д.И. Зорин прочел доклад «Пути совершенствования совместной деятельности мастеров производственного обучения и родителей по коммунистическому воспитанию учащихся». На эту же тему сделали сообщения мастера ПТУ г. Сердобска и Башмакова. В оргкомитеты помимо пензенских специалистов включались ученые и ИТР из других городов. Так, в состав оргкомитета конференции «Методы и средства аналого-цифрового преобразования электрических сигналов и цепей» (председатель оргкомитета профессор В.М. Шляндин) входили работники Института кибернетики АН УССР, ВНИИ электронной промышленности, ПО «Вибратор», Ленинградского политехнического института, Московского института проблем управления, ПО «Электроприбор» (г. Чебоксары) и др.

Особое внимание уделялось внедрению в производство теоретических и практических материалов. Так, по материалам конференции «Повышение эффективности использования технологического оборудования с программным управлением» на НПО «Эра» был внедрен имитатор токарного станка с ЧПУ, и экономический эффект составил 4,6 тыс. руб.; на стадии внедрения находилось приспособление для выставки резцов. На предприятии п/я 2094 проводилась работа по усовершенствованию технологической оснастки, повышавшей надежность и эффективность использования станков с ЧПУ, годовой эффект от чего составил 8 тыс. руб. По материалам конференции «Теории и практика электроосаждения металлов и сплавов» на заводе ВЭМ, ПО «Эра», в НИИ ЭМП и Политехническом институте разрабатывались и проводились испытания по введению новых технологических процессов (бесцианистое цинкование, применение моющих средств в производстве печатных плат, нанесение покрытий сплавом кадмий – индий и т.д.). По запросам предприятий ПДНТИ высылал им материалы выступлений новаторов производства и чертежи. Например, только на ПО «Зиф» по материалам выступления Героя Социалистического Труда Л.Я. Мехонцева из г. Свердловска было внедрено 23 вида инструментов и приспособлений; по материалам выступления новатора из г. Минска Б.А. Чалых – 18 приспособлений. На ПО «Тяжпромарматура» 10 приспособлений было внедрено по материалам выступлений новаторов из г. Ленинграда В.М. Гусева, К.Т. Шидловского, Э. Васильева. На радиозаводе г. Пензы экономический эффект от внедрения приспособлений В.М. Гусева составил 1,1 тыс. руб. Опыт организации бригадных форм труда по опыту Волжского автомобильного завода (г. Тольятти), куда часто ездили пензенские специалисты, был внедрен на Пензмашзаводе. Разработки ВАЗа нашли отражение в НИИЭМП при подготовке комплексной системы повышения эффективности качества работ с помощью вычислительной техники и т.д.

Определенным свидетельством актуальности тематики научно-технической пропаганды свидетельствовало участие в мероприятиях ДНТП представителей

пензенских и иногородних предприятий и организаций: промышленные предприятия, НИИ, КБ – 450, предприятия и организации легкой промышленности – 110, предприятия и организации пищевой промышленности – 135, предприятия и организации торговли – 170, предприятия и организации общественного питания – 85, строительные организации и предприятия стройиндустрии – 80, колхозы и совхозы (предприятия сельхозтехники) – 400, учебные заведения – 70.

В связи с расширением географии деятельности в 1983 г. Пензенскому Дому научно-технической пропаганды решением бюро Правления общества «Знание» РСФСР было изменено название на «Приволжский Дом научно-технической пропаганды», в сферу деятельности которого вошли практически все регионы Поволжья. В 1984 г. ПДНТП провел 7272 мероприятия, в 1985 г. – 8292 [8]. В октябре 1986 г. бюро обкома КПСС приняло постановление «О мерах по повышению эффективности работы Приволжского Дома в пропаганде научно-технических знаний в трудовых коллективах области», в котором указывалось на необходимость коренным образом улучшить «пропаганду достижений науки и техники, открытий и изобретений, обеспечивающих подлинно революционные перемены в производственном процессе», «распространять опыт передовых предприятий и объединений, добивающихся высоких результатов благодаря активному внедрению достижений научно-технического прогресса, совершенствованию технологии и организации производства» [5]. В 1986 г. в ПДНТП было проведено 240 конференций и семинаров, Дней специалистов, Дней новаторов, циклов лекций и т.п.

При ПДНТП работал постоянный консультационный пункт, где помощь оказывали специалисты-общественники Дома. Тематика консультаций была очень разнообразной и формировалась по запросам местных предприятий («Совершенствование технологии плавки и улучшение качества чугунного и алюминиевого литья», «Методы повышения надежности и долговечности пневмопрядильных машин», «Совершенствование технологических процессов изготовления пластин штампов для прессования силикатного кирпича», «Использование отходов гидролизного и скипидарного производства» и т.п.). В течение 1986 г. ученые и специалисты области, г. Москвы и Ленинграда провели 30 консультаций. Однако организацией лекционной работы непосредственно на предприятиях ПДНТП занимался недостаточно. В 1987 г. почти 1/3 членов его секций не прочитали там ни одной лекции [6].

Таким образом, Дом научно-технической пропаганды сделал значительный вклад в распространение научно-технических и экономических знаний среди населения области, способствовал внедрению передового производственного опыта на местных предприятиях промышленности, строительства и т.д.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. ГАПО. Ф. Р-2535. Оп. 1. Д. 504. Л. 110, 115; Д. 530. Л. 60.
2. ГАПО. Ф. Р-2535. Оп. 1. Д. 692. Л. 7.
3. ГАПО. Ф. Р-2535. Оп. 1. Д. 624. Л. 293.

4. ГАПО. Ф. Р-2535. Оп. 1. Д. 687. Л. 51.
5. ГАПО. Ф. Р-2535. Оп. 1. Д. 725. Л. 22.
6. ГАПО. Ф. Р-2535. Оп. 1. Д. 692. Л. 62.
7. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. Р-2535. Оп. 1. Д. 624. Л. 321.
8. Пензенская энциклопедия: [80-летию Пензенской области посвящается: в 2 т.] / редсовет: О.В. Ягов (предс.) [и др.]; гл. ред. А.Ю. Казаков. [2-е издание, уточ. и доп.]. Т. 1. Пенза: Областной издательский центр, 2019.

I.D. VAZEROV

Assistant of the department «History and Philosophy»,
Penza University of Architecture and Construction,
Penza, Russia

ACTIVITIES OF THE HOUSE OF SCIENTIFIC AND TECHNICAL PROPAGANDA OF THE PENZA REGION IN THE 1970-1980S.

The article examines the practice of the House of scientific and technical propaganda (PHSTP), created in 1971 by decision of the bureau of the board of the republican society «Knowledge» in Penza, whose scope, in addition to the Penza region, included the Mordovian Autonomous Soviet Socialist Republic, Saratov, Tambov, Ulyanovsk regions, Kuibyshev region (since 1977). Since 1983, began to be called the «Volga House of scientific and technical propaganda», the coverage of which spread to almost all regions of the Volga region.

Forms and methods of work on the promotion of scientific and technical, economic knowledge, advanced production experience of industry and transport, construction, communications and agriculture are studied: conferences, seminars, production excursions, technical exhibitions, Days of innovators and specialists, etc. To participate in the seminars were involved production workers, scientists, including metropolitan. Local specialists, from Moscow and Leningrad, provided advice on topics of interest to local enterprises at the permanent consulting center at PHSTP. As part of the development of international contacts, it was practiced to send specialists abroad – to Poland, Hungary. The efficiency indicators of the measures carried out by PHSTP are analyzed: the use of materials of measures in the production activities of enterprises in the region and outside the region and the economic effect of their implementation, the quality and relevance of PHSTP measures, the availability of business contacts with the management of various industries, etc. The leading and coordination participation of the regional organization «Knowledge» in the activities of PHSTP is characterized (hearing at meetings of the presidium of the regional organization, adopting resolutions, for example, «On the state and measures to improve the work of PHSTP to improve the effectiveness of science and technology propaganda at enterprises, in construction organizations and in transport»).

Key words: USSR, ideology, education, Society «Knowledge», House of scientific and technical propaganda (Volga House of scientific and technical propaganda), Penza region.