
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 4(85). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.04.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Ивашко М.И. Роль российского фактора в образовании СССР (к 100-летию образования Союза Советских Социалистических Республик)	1074
Волков А.П., Резаков Р.Г. Военно-юридическая академия в системе дополнительного военно-профессионального образования в 1936-1945 гг.	1088
Гасанов М.Р. Некоторые источники и исследования о связях народов Кавказа со славянами (русами) в VII-XII вв.	1096
Киприянова Н.В. Формирование провинциального купечества в конце XVIII – первой половине XIX в. (по материалам г. Владимира)	1105
Сыздыкова Ж.С., Кирда Н.С. О процессе продвижения России в пределы Центральной Азии до создания Туркестанского генерал-губернаторства по М.А. Терентьеву	1114
Музафарова Н.И., Козловская Г.Е. Ислам в системе Российского государства (исторический аспект)	1121
Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Гончаров А.С. Мировоззрение и миропонимание одного казака из станицы Динской. Десять тезисов против позитивистской герменевтики личности	1135
Булатов И.А., Быстрова Ю.М. Красные скауты: как появлялась пионерия	1146
Гончаренко О.Н. Александровский сад провинциального города в культурно-историческом ландшафте XIX-XXI вв. (на примере г. Тюмени)	1155
Занозин Н.В. Послевоенное советское общество – «золотой век» номенклатуры	1165
Рябова Т.И. История Тверского Христорождественского монастыря в лицах	1174
Щербакова И.К., Надехина Ю.П., Колчин А.А. Русское общество и крестьянский вопрос: освещение ключевого вопроса империи в российской периодической печати (1881-1911)	1185
Табейкина Е.К. Древняя Русь: культура эпохи монументального историзма (IX – начало XII вв.)	1196
Кошкарёва С.Г., Ильина В.А., Камардина Н.В. Региональные особенности проведения новой экономической политики в 1920-е годы (на примере Камчатки)	1205
Батищев Р.Ю. Образы военного прошлого в политике памяти регионов Российской Федерации	1215
Зубков А.Н. Политика «свободы слова» в ходе проведения основных реформ в годы перестройки в СССР	1223
Ометюх М.Н. Причины распада Социалистической Федеративной Республики Югославии в 1991 году в оценках современных американских историков	1230

Петрова О.С. Проблемы формирования педагогических кадров для учебных учреждений Европейского Севера России в 1920-1930-е годы.....	1239
Следнева А.А. Социокультурное положение дворянства в Смоленской губернии в конце XVIII – первой половине XIX в.....	1255
Филимонов С.В. Деятельность хозяйственных комитетов как фактор развития гимназического образования в Рязанской губернии в начале XX века.....	1259

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья четвертая	1269
Берковский В.А., Тренина Л.А., Гончаров А.С. История философии механицизма на раннем этапе ее становления: античность, эпоха эллинизма, средние века	1285

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Сафин Ф.Г., Камалетдинов Д.А., Кульшарипов Ф.Р. Экономические основы социального самочувствия этнических групп в многонациональном Башкортостане (по данным этносоциологических исследований).....	1297
Меньшиков П.В., Матасова О.В. Специфика технологий PR в условиях четвертой промышленной революции.....	1307
Крюкова Е.В. Политическая психология и политическая идеология как уровни политической культуры современной России: особенности и противоречия	1324
Баркова А.С., Прончев Г.Б. Моделирование выездного туризма россиян	1330
Жолманов А.С., Матвиенко В.А., Афонин М.В., Гришин В.О. Противодействие коррупции в рамках института государственной гражданской службы: актуальные вопросы	1343
Керимова Д.Ф., Рамазанова М.К. К вопросу о природе политического лидерства	1352
Малахов А.А. Основные этапы развития и признаки политики государства всеобщего благосостояния.....	1359
Байков С.А. Политический скандал как инструмент контроля коммуникационной среды во внутренней политике России в период с 2015 по 2019 год	1367
Цвижба А.Г. Россия: этническое и национальное.....	1374
Крылова Е.Г. Специфика современного формата интервью с политическими лидерами	1385
Лазебник А.Г. Корреляции в траекториях политических трансформаций «демократия – полудемократия» и «полудемократия – демократия»	1393

Папченко А.Н. Поворот в исследованиях политического лидерства во второй половине XX века.....	1402
---	------

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Понявина М.Б. Вовлечение бизнеса в реализацию государственной образовательной политики	1411
Буров А.С. Актуальные аспекты государственной политики устойчивого развития коренных народов Севера в современной России	1419

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н. Специальная военная операция России на Украине: случайность или закономерность?	1431
Аришин К.В. Опыт применения цифровых технологий зарубежными странами для ускорения процесса адаптации иностранцев граждан.....	1449
Еловик А.А. Россия в современном военно-политическом дискурсе Республики Беларусь.....	1458
Чэнь Ханьчжи. Эволюция административной реформы и повышение эффективности госаппарата: центральный и локальный уровни управления.....	1465
Басов О.Н. Взаимосвязь лоббистской активности НКО и интересов элитных групп (на примере энергетической и климатической политики в современных США).....	1472
Попов А.В. Взаимоотношения Турции и энергетического союза ЕС в сфере обеспечения энергетической безопасности.....	1486
Чжао Лу. Влияние российско-украинского конфликта на трансформацию международного порядка.....	1492
Киянская А.С. Роль МПК в решении проблем российских немцев	1498
Юэ Жуйшун. Влияние администрации Байдена на стратегические конкурентные отношения Китая и США.....	1506

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Кожиев А.Ю., Бабенко А.С., Ямалиев А.Р. Применение синтеза методов в рамках комплексного подхода для анализа протестов в Казахстане.....	1514
--	------

НАШИ АВТОРЫ	1526
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1537
---	------

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СКАНДАЛ КАК ИНСТРУМЕНТ КОНТРОЛЯ КОММУНИКАЦИОННОЙ СРЕДЫ ВО ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ В ПЕРИОД С 2015 ПО 2019 ГОД

В статье исследуется опыт применения политической элитой России скандала как инструмента контроля коммуникационной среды. Цель исследования – определить преимущества от использования политического скандала для власти, выявить ограничения в области его применения. В работе использовались методы: ивент-анализ, сравнительный анализ, контент-анализ. Сделан вывод, что в период с 2015 по 2019 год политическая элита была главным заинтересованным субъектом в информационном сопровождении скандалов, в том числе против своих представителей на федеральном и региональном уровне. Фактически, политический скандал в информационном пространстве был одним из важнейших направлений реализации коммуникационной стратегии государства. Однако после 2018 года ресурсы, необходимые для регулярной скандализации повестки сократились (в первую очередь снизился рейтинг власти), а события 2020 года вынудили элиту отказаться от данной практики, как ключевой.

Ключевые слова: политическая элита, политический скандал, коммуникация, общество, СМИ.

С развитием социальных сетей и медиаресурсов в коммуникационной среде скандалы регулярно сопровождают различные сферы жизни общества, не является исключением и политика. С политологической точки зрения политический скандал трактуется как социальное явление, получившее публичную огласку, в результате которой общество обсуждает (осуждает) действия властного лица или группы [4. С. 232]. Выделяется два вида скандала: скандал как продукт (нацелен на потребление, удовлетворение, вызов определенных эмоций у аудитории) и субверсивный скандал (наличие взрывного содержания, нацелен на создание общественного резонанса) [3. С. 28-31].

Испанский социолог М. Кастельс в работе «Информационная эпоха: экономика, общество и культура» отмечал, что в условиях демократизации

институтов и развития интернет-коммуникаций политические элиты стремятся к обособлению от общества, сохранению контроля над политическим процессом [11. С. 86]. Однако социальные сети ускоряют процесс стирания границ и барьеров между властью и гражданами. Исходя из позиции М. Кастельса и современных трендов развития коммуникационной среды, кажется очевидным, что представители политической элиты не заинтересованы в привлечении внимания к себе, особенно с использованием такого инструмента как скандал. Существует позиция, что политический скандал в первую очередь служит механизмом контроля общества над элитой [7. С. 77]. Однако на практике ситуация несколько иная, элита не пытается избежать политического скандала, напротив, часто является его инициатором и активным участником.

Использование политической элитой России скандала как инструмента контроля коммуникационной среды особенно четко прослеживается в период с 2015 по 2019 год. Политический скандал в информационном поле обладает важной характеристикой – универсальностью. Именно поэтому его использование властью как средства коммуникации востребовано.

Во-первых, скандал при правильном внедрении в повестку, акцентирует на себе внимание групп общества, что позволяет элите направлять «послание» нужной категории населения или всем одновременно.

Во-вторых, скандал – эффективное средство создания инфоповодов, которые могут отвести внимание аудитории от неудобных тем в повестке.

В-третьих, скандал в информационном пространстве может быть использован элитами в рамках внутривластной борьбы или при создании образа врага с целью консолидации общества.

Анализ открытых источников за исследуемый период продемонстрировал, что большинство политических скандалов во внутренней политике России связано с коррупцией (15 скандалов), ценностными ориентациями (14), социально-экономической политикой (10) и оскорблением граждан со стороны чиновников (9).

Из пятнадцати резонансных коррупционных скандалов, выявленных в период с 2015 по 2019 год, фигурантами большинства были федеральные (8) и региональные (5) представители власти, лишь два скандала связаны с действиями внесистемной оппозиции. На федеральном уровне наиболее показательные скандалы были связаны с делом полковника МВД Д. Захарченко в 2016 году [12] и задержанием экс-министра экономического развития А. Улюкаева в 2017 году [9]. На региональном уровне – уголовное дело экс-главы Коми В. Гайзера [5] и экс-губернатора Сахалина А. Хорошавина в 2015 году [6]. Примечательно, что во всех перечисленных случаях государственные СМИ, такие как ТАСС, Russia Today (RT), обладали полной информацией о ситуации, регулярно дополняли обстоятельства дел новыми новостными сообщениями.

В результате самостоятельного подсчета автора, количество новостных публикаций о вышеуказанных скандалах в ТАСС и RT с момента их начала и до 2020 года составило: дело А. Хорошавина – 197 упоминаний, дело В. Гайзера – 212 упоминаний, дело Д. Захарченко – 242 упоминания, дело А. Улюкаева – 327 упоминаний. В данном случае государственные СМИ активно тиражировали информацию о резонансных коррупционных скандалах, связанных с представителями региональной и федеральной элиты, что позволило предать им форму продукта для потребления аудитории, исключив субверсивный вариант. Повышенное внимание государственных СМИ к резонансным делам может показаться неожиданным, поскольку это могло нанести репутационный ущерб власти, снизить ее рейтинг и вызвать недовольство общества. Фактически, напротив, политическая элита была заинтересована в информационном сопровождении резонансных скандалов. Отсутствие радикальной реакции граждан, которые являлись скорее наблюдателями, позволило элите направить два сообщения: в рамках коммуникации в формате элита-элита (очертить «внутриэлитные правила игры») и в рамках формата власть-общество (о способности элиты самостоятельно разбираться с проблемами, без активного участия общества).

Стоит отметить, что не только политическая элита может использовать скандал для контроля информационной повестки, но и иные силы, например, внесистемная оппозиция. Однако ограниченные медиаресурсы существенно затрудняют ей подобную деятельность. В 2017 году через платформу YouTube было распространено видео, обвиняющее на тот момент действующего премьер-министра Д. Медведева в коррупции. Материалы вызвали общественный резонанс, результатом которого стали митинги в городах России, в том числе в Москве [1]. ТАСС и RT не уделили внимания данным событиям, что свидетельствует о незаинтересованности власти в информационном сопровождении ситуации. Данный факт подтверждает, что элита использует подконтрольные медиаресурсы, в том числе для тиражирования отдельных политических скандалов с целью установления контроля над коммуникационной средой.

Скандалы, связанные с ценностными ориентациями имеют свои особенности. Во-первых, их возникновение происходит спонтанно и не имеет заранее подготовленного сценария развития. Во-вторых, противостоящие стороны – представители различных элитных групп. Примером такого противостояния может служить конфликт между экс-министром культуры В. Мединским и экс-депутатом Государственной думы Н. Поклонской вокруг выдачи прокатного удостоверения фильму «Матильда» в 2017 году [2]. Как правило, ценностные скандалы привязаны к конкретному событию и ограничены временным промежутком, в отличие от прочих сфер, информационное сопровождение которых может происходить длительный период.

Политические скандалы в сфере социально-экономической политики до 2018 года ограничивались резонансными и случайными высказываниями политиков. Например, Д. Медведев в ходе визита в Крым в 2016 году заявил жителям: «Денег нет, но вы держитесь» [8]. Подобные заявления не тиражировались в государственных СМИ, что свидетельствует об их случайном происхождении.

Однако с 2018 года после принятия законопроекта о Пенсионной реформе ситуация в коммуникационной среде резко изменилась. Постепенно начал снижаться рейтинг одобрения деятельности политической элиты среди граждан. Фактически, Президент, подписавший закон, оказался «под ударом» общественного недовольства.

Примечательно, что именно с этого момента в период с 2018 по 2019 год в государственных СМИ происходит активное информационное сопровождение случаев, связанных с оскорблением граждан со стороны региональных чиновников. Оскорбляющие высказывания в адрес граждан из Брянской области, Республики Башкортостан, Иркутской области и других регионов вызвали общественный резонанс и активно публиковались в ТАСС, хотя ранее подобного внимания проблеме не уделялось [16]. Президент России В. Путин высказался о недопущении подобного общения чиновников с гражданами, позже большинство было освобождено от своих должностей [13]. Фактически, политическая элита, используя государственные СМИ, смогла перенаправить недовольство общества с федеральной власти (включая Президента) на региональных чиновников, вывести главу государства «из-под удара», а комментарии, осуждающие неподобающее поведение служащих совместно их увольнением, позволило занять позицию «над схваткой» и предстать перед обществом в новой роли – гаранта справедливости. Подобное перенаправление внимания общества возможно за счет использования политической технологии спин-докторинга [18].

В 2020 году произошел целый ряд значимых событий: в январе В. Путин предложил внести изменения в Конституцию, премьер-министр Д. Медведев объявил, что правительство в полном составе уходит в отставку, началась борьба с распространением COVID-19. Безусловно, новые вызовы, вставшие перед политической элитой, сделали временно неактуальным скандал как инструмент контроля над коммуникационной средой. В подобных условиях он мог навредить, а новому Правительству во главе с М. Мишустиным требовалось время для разработки новой коммуникационной стратегии.

Тем не менее, в июле 2020 года глава Хабаровского края С. Фургал был задержан в связи с подозрениями в организации убийства и организации покушения на убийство [17]. Политическая элита использовала прежнюю стратегию тиражирования скандала в государственных СМИ для управления коммуникационной средой. Медиаресурсы предали резонансному

делу характеристики «товара» для аудитории, регулярно описывая новые подробности. Однако был получен обратный результат. Если в ситуации 2015 года (арест глав Коми и Сахалина) с точки зрения коммуникации с обществом все прошло успешно, то в 2020 жители Хабаровска вышли на митинги с требованием вернуть им губернатора [10]. Получив обратный результат, СМИ не стали менять коммуникационную стратегию и продолжили освещать происходящие события. Данный случай можно считать первым (после исследуемого в статье периода), когда использование политического скандала не позволило политической элите добиться нужного результата.

Неудача обусловлена снижением рейтинга политической элиты. В период с 2015 по 2017 год, когда происходили аналогичные резонансные политические скандалы, рейтинг В. Путина составлял 86-90%, действовал положительный эффект от воссоединения Крыма с Россией. После принятия закона о Пенсионной реформе в 2018 году, напротив, рейтинг стал снижаться, дополнительное влияние оказал COVID-19 в 2020 году, рейтинг В. Путина составлял 61-65% (партии власти – 39,4%) [14]. В результате снижения рейтинга многие особенности, на которые ранее общество реагировало не так остро, например, взаимоотношения федерального центра и региона, обрели четкие контуры раздражающего эффекта. Сам С. Фургал совсем недавно выиграл выборы, уверенно опередив во втором туре В. Шпорта (кандидат от «Единой России»), набравшего 27,97% голосов избирателей, что свидетельствовало о его поддержке со стороны жителей региона [15].

Таким образом, в период с 2015 по 2019 год политическая элита России являлась основным инициатором и заинтересованным субъектом скандалов в информационном пространстве. Это обусловлено спецификой данного явления – универсальностью. Преимущества, получаемые от тиражирования политических скандалов, позволяют власти доминировать во внутривнутриполитической повестке, направлять ее в нужное русло и использовать как один из механизмов горизонтальной (элита – элита) и вертикальной (элита – общество) коммуникации. Мощность медиаресурсов государства (телевидения и СМИ) достаточно высока для реализации необходимых кейсов.

Тем не менее, события в Хабаровском крае в 2020 году продемонстрировали, что для эффективной реализации такого инструмента как политический скандал, недостаточно одного доминирования в информационной среде. Необходим высокий уровень доверия населения к власти, который позволяет оставлять граждан в роли зрителей без активного участия в инфоповоде, а также расчет, учитывающий специфику региона и общественно-политическую ситуацию в стране. Важную роль в эффективном использовании политического скандала играет периодическое обновление коммуникационной стратегии, что делает ее более гибкой и позволит адаптировать к быстро меняющимся условиям.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Антикоррупционные митинги проходят в крупных городах России // Сайт деловой газеты Ведомости // <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/03/26/682722-antikorruptionnie-mitingi>.
2. «Беззаконие и цензура»: Мединский призвал не потакать противникам фильма «Матильда» // Сайт ТАСС // <https://tass.ru/kultura/4558374>.
3. *Волынская А.Г.* Скандал как субверсивная практика. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014.
4. *Готлиб Р.А.* Обзор форумов о скандалах политической направленности в Рунете // Скандал как форма коммуникации. М.: Изд-во СГУ, 2012.
5. Глава Коми задержан по подозрению в совершении тяжких преступлений // Сайт ТАСС // <https://tass.ru/proisshestiya/2275415>.
6. Глава ФСБ объяснил задержание Хорошавина «обычной коррупционной составляющей» // Сайт ТАСС // <https://tass.ru/politika/1806787>.
7. *Дмитриев А.В.* Скандал как специфический элемент социокультурной коммуникации и объект информационного внимания СМИ // Коммуникология. 2014. № 2.
8. Медведев на вопрос о пенсиях в Крыму: денег нет, но вы держитесь // Сайт РБК // <https://tv.rbc.ru/archive/news/574475c19a79474f75863b25>.
9. Неприкасаемых нет: что известно о деле Алексея Улюкаева // Сайт ТАСС // <https://tass.ru/proisshestiya/3786054>.
10. Несанкционированный митинг в поддержку Фургала в Хабаровске собрал около 10 тыс. человек // Сайт ТАСС // <https://tass.ru/obschestvo/8998133>.
11. *Подвигин Е.А.* Сравнительный анализ зарубежных элитологических подходов: проблема критерием оценки деятельности государственно-властных элит // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2018. № 1.
12. «Полковник-миллиардер» Захарченко получил 13 лет колонии // Сайт РБК // <https://www.rbc.ru/society/10/06/2019/5cf666929a7947ce194162ae>.
13. Путин потребовал от чиновников не допускать высокомерия в отношении граждан // Сайт ТАСС // <https://tass.ru/politika/6137529>.
14. Рейтинг одобрения работы президента России в мае вырос с 61% до 65% // Сайт ТАСС // <https://tass.ru/obschestvo/8600911>.
15. Сергей Фургал победил на выборах главы Хабаровского края // Сайт ТАСС // <https://tass.ru/politika/5595951>.
16. Случаи скандальных высказываний российских региональных чиновников // Сайт ТАСС // <https://tass.ru/info/6835618>.
17. ТАСС СК возбудил дело против губернатора Хабаровского края Сергея Фургала // Сайт ТАСС // <https://tass.ru/proisshestiya/8919257>.
18. *Федорченко С.Н.* PR-технология спин-докторинга // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал). 2011. № 4.

S.A. BAYKOV

*Postgraduate student, Moscow State
Regional University,
Mytishchi, Russia*

POLITICAL SCANDAL AS A TOOL TO CONTROL THE COMMUNICATION ENVIRONMENT IN RUSSIA'S DOMESTIC POLICY IN THE PERIOD FROM 2015 TO 2019

The article examines the experience of using the scandal as a tool to control the communication environment by the political elite of Russia. The purpose of the study is to determine the benefits of using a political scandal for the authorities, to identify limitations in the area of its application. The following methods were used in the work: event analysis, comparative analysis, content analysis. It is concluded that in the period from 2015 to 2019, the political elite was the main stakeholder in the informational support of scandals, including those against their representatives at the federal and regional levels. In fact, the political scandal in the media landscape was one of the most important directions in the implementation of the state's communication strategy. However, after 2018, the resources needed for regular scandalization of the agenda decreased (first of all, the rating of the authorities decreased), and the events of 2020 forced the elite to abandon this practice as a key one.

Key words: *political elite, political scandal, communication, society, mass media.*