
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 4(85). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.04.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Ивашко М.И. Роль российского фактора в образовании СССР (к 100-летию образования Союза Советских Социалистических Республик)	1074
Волков А.П., Резаков Р.Г. Военно-юридическая академия в системе дополнительного военно-профессионального образования в 1936-1945 гг.	1088
Гасанов М.Р. Некоторые источники и исследования о связях народов Кавказа со славянами (русами) в VII-XII вв.	1096
Киприянова Н.В. Формирование провинциального купечества в конце XVIII – первой половине XIX в. (по материалам г. Владимира)	1105
Сыздыкова Ж.С., Кирда Н.С. О процессе продвижения России в пределы Центральной Азии до создания Туркестанского генерал-губернаторства по М.А. Терентьеву	1114
Музафарова Н.И., Козловская Г.Е. Ислам в системе Российского государства (исторический аспект)	1121
Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Гончаров А.С. Мировоззрение и миропонимание одного казака из станицы Динской. Десять тезисов против позитивистской герменевтики личности	1135
Булатов И.А., Быстрова Ю.М. Красные скауты: как появлялась пионерия	1146
Гончаренко О.Н. Александровский сад провинциального города в культурно-историческом ландшафте XIX-XXI вв. (на примере г. Тюмени)	1155
Занозин Н.В. Послевоенное советское общество – «золотой век» номенклатуры	1165
Рябова Т.И. История Тверского Христорождественского монастыря в лицах	1174
Щербакова И.К., Надехина Ю.П., Колчин А.А. Русское общество и крестьянский вопрос: освещение ключевого вопроса империи в российской периодической печати (1881-1911)	1185
Табейкина Е.К. Древняя Русь: культура эпохи монументального историзма (IX – начало XII вв.)	1196
Кошкарёва С.Г., Ильина В.А., Камардина Н.В. Региональные особенности проведения новой экономической политики в 1920-е годы (на примере Камчатки)	1205
Батищев Р.Ю. Образы военного прошлого в политике памяти регионов Российской Федерации	1215
Зубков А.Н. Политика «свободы слова» в ходе проведения основных реформ в годы перестройки в СССР	1223
Ометюх М.Н. Причины распада Социалистической Федеративной Республики Югославии в 1991 году в оценках современных американских историков	1230

Петрова О.С. Проблемы формирования педагогических кадров для учебных учреждений Европейского Севера России в 1920-1930-е годы.....	1239
Следнева А.А. Социокультурное положение дворянства в Смоленской губернии в конце XVIII – первой половине XIX в.....	1255
Филимонов С.В. Деятельность хозяйственных комитетов как фактор развития гимназического образования в Рязанской губернии в начале XX века.....	1259

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья четвертая	1269
Берковский В.А., Тренина Л.А., Гончаров А.С. История философии механицизма на раннем этапе ее становления: античность, эпоха эллинизма, средние века	1285

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Сафин Ф.Г., Камалетдинов Д.А., Кульшарипов Ф.Р. Экономические основы социального самочувствия этнических групп в многонациональном Башкортостане (по данным этносоциологических исследований).....	1297
Меньшиков П.В., Матасова О.В. Специфика технологий PR в условиях четвертой промышленной революции.....	1307
Крюкова Е.В. Политическая психология и политическая идеология как уровни политической культуры современной России: особенности и противоречия	1324
Баркова А.С., Прончев Г.Б. Моделирование выездного туризма россиян	1330
Жолманов А.С., Матвиенко В.А., Афонин М.В., Гришин В.О. Противодействие коррупции в рамках института государственной гражданской службы: актуальные вопросы	1343
Керимова Д.Ф., Рамазанова М.К. К вопросу о природе политического лидерства	1352
Малахов А.А. Основные этапы развития и признаки политики государства всеобщего благосостояния.....	1359
Байков С.А. Политический скандал как инструмент контроля коммуникационной среды во внутренней политике России в период с 2015 по 2019 год	1367
Цвижба А.Г. Россия: этническое и национальное.....	1374
Крылова Е.Г. Специфика современного формата интервью с политическими лидерами	1385
Лазебник А.Г. Корреляции в траекториях политических трансформаций «демократия – полудемократия» и «полудемократия – демократия»	1393

Папченко А.Н. Поворот в исследованиях политического лидерства во второй половине XX века.....	1402
---	------

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Понявина М.Б. Вовлечение бизнеса в реализацию государственной образовательной политики	1411
Буров А.С. Актуальные аспекты государственной политики устойчивого развития коренных народов Севера в современной России	1419

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н. Специальная военная операция России на Украине: случайность или закономерность?	1431
Аришин К.В. Опыт применения цифровых технологий зарубежными странами для ускорения процесса адаптации иностранцев граждан.....	1449
Еловик А.А. Россия в современном военно-политическом дискурсе Республики Беларусь.....	1458
Чэнь Ханьчжи. Эволюция административной реформы и повышение эффективности госаппарата: центральный и локальный уровни управления.....	1465
Басов О.Н. Взаимосвязь лоббистской активности НКО и интересов элитных групп (на примере энергетической и климатической политики в современных США).....	1472
Попов А.В. Взаимоотношения Турции и энергетического союза ЕС в сфере обеспечения энергетической безопасности.....	1486
Чжао Лу. Влияние российско-украинского конфликта на трансформацию международного порядка.....	1492
Киянская А.С. Роль МПК в решении проблем российских немцев	1498
Юэ Жуйшун. Влияние администрации Байдена на стратегические конкурентные отношения Китая и США.....	1506

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Кожиев А.Ю., Бабенко А.С., Ямалиев А.Р. Применение синтеза методов в рамках комплексного подхода для анализа протестов в Казахстане.....	1514
--	------

НАШИ АВТОРЫ	1526
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1537
---	------

ОБРАЗЫ ВОЕННОГО ПРОШЛОГО В ПОЛИТИКЕ ПАМЯТИ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ¹

В статье рассматриваются основные стратегии и функции образов военного прошлого в памяти российских регионов. Основные стратегии регионов России выстроены вокруг репрезентации советского прошлого, восстановления «исторической справедливости» и поиска новых образов прошлого. Стратегия восстановления «исторической справедливости» находит свое отражение через коммеморации дореволюционного периода, образов несоветской истории (сил и персонажей, оппозиционной советской власти), коммеморации жертв политических репрессий и коммемораций постсоветской истории России. Функции образов военного прошлого варьируются от консолидации и выстраивания региональной идентичности до конкуренции за финансовые и туристические потоки. Отмечается, что, в отличие от федерального центра, политика памяти ряда регионов России имеет ясное концептуальное оформление и цельность. Кроме того, существует тенденция перехватывания ряда региональных коммеморативных практик федеральным центром, а также борьба регионов за федеральную мемориальную повестку.

Ключевые слова: политика памяти, региональная политика памяти, культурная травма, война, военные коммеморации, российский федерализм.

Предваряя дальнейшие рассуждения, необходимо отметить, что официальная позиция Российской Федерации по вопросам исторической памяти начала формироваться в отдельное приоритетное направление политики только в последние годы, тогда как со стороны регионов России все постсоветские десятилетия можно наблюдать значительную активность в плане выстраивания собственных образов прошлого, в том числе и военного.

Возвращаясь к рассмотрению региональной политики памяти как отдельного «пласта» и, в ряде случаев, оппозиции официальной повестке, необходимо обратиться к общественно-политической ситуации 1990-х годов.

¹ Исследование выполнено при поддержке гранта РФФИ, проект № 20-311-90047 «Война как предмет политики памяти: основные теоретико-методологические аспекты».

Распад СССР и центробежные тенденции в Российской Федерации в течение 1990-х годов можно назвать катализатором создания региональных репрезентаций прошлого, началом формирования политики памяти на региональном уровне. Исследователь Д.А. Аникин справедливо отмечает, что известная фраза первого президента РФ Б.Н. Ельцина, разрешившего регионам РСФСР брать суверенитета столько, сколько они смогут проглотить, имела последствия и как толчок к построению региональных политико-исторических конфигураций [1. С. 123].

В выстраивании собственной политики памяти регионы России в основном придерживаются трех основных стратегий, выделенных исследователем Д.А. Аникиным:

1. Репрезентация советского прошлого.
2. Восстановление «исторической справедливости» (реконструкция до-советских или несоветских образов прошлого).
3. Поиск новых образов прошлого и стратегий их репрезентации [1. С. 124].

В ряде регионов России, где были особенно сильны левые настроения среди населения (так называемый «красный пояс»), стратегия репрезентации советского прошлого выглядела наиболее логичной: региональное руководство тем самым обретало легитимность в глазах населения на фоне острых социально-экономических проблем и противостояния с «демократами» из федерального центра.

В противовес репрезентации советского прошлого все постсоветские десятилетия региональные сообщества России выстраивали политику памяти исходя из тезиса о восстановлении исторической справедливости. Здесь можно выделить четыре крупных направления мемориальной политики:

1. Коммеморация дореволюционного периода. В рамках этих практик происходило возвращение дореволюционных названий улиц и населенных пунктов, установка памятников деятелям дореволюционного периода. Отдельным популярным на сегодняшний день направлением является коммеморация Первой Мировой войны [16].

2. Коммеморация несоветской истории. К этому направлению относятся практики коммеморации деятелей «белого движения» и иных сил, оппозиционных советскому режиму. От первого направления эти практики отличает повышенная политизация и, зачастую, скандальность. Например, большой резонанс в обществе вызвали попытки установить памятную доску К.Г. Маннергейму в Санкт-Петербурге [12], коммеморация биографий нацистских пособников П.Н. Краснова [3] и А.Г. Шкуро [10].

3. Коммеморация жертв политических репрессий. В этом вопросе на сегодняшний день можно констатировать большую активность со стороны общественных организаций, чем со стороны государства. Участие же органов власти субъектов Российской Федерации в коммеморации политических репрессий чаще всего связано с отдельным большим блоком региональных

практик политики памяти – трагедий народов, связанных с депортациями 1940-х годов, что особенно актуально для ряда регионов России (северокавказские республики [17], Республика Калмыкия [19] и т.д.).

4. Коммеморация постсоветской истории России. Наиболее ярко эти практики реализовывались на родине первого президента России и непосредственно связаны с его именем (улицы в честь Б.Н. Ельцина, Уральский федеральный университет им. Б.Н. Ельцина, «Ельцин-центр» в Екатеринбурге).

Отдельно отметим попытку регионов выстроить и актуализировать новые образы прошлого, не нашедшие отражения в дореволюционных и советских образах прошлого и, как следствие, не связанные с острыми политическими вопросами. Подобные сюжеты используются регионами в целях увеличения туристической и инвестиционной привлекательности.

Важность регионального уровня политики памяти для современной России обусловлена, во-первых, значительным этнокультурным многообразием самой России и наличием большого количества «внутренних» национальных и региональных нарративов, во-вторых, отсутствием четких политико-идеологических ориентаций федерального центра, в связи с чем федеральная повестка вопросов политики памяти зачастую является селекцией региональных практик. Наиболее показательный пример, касающийся и коммемораций войны, – акция «Бессмертный полк», изначально зародившаяся в Томске, но впоследствии ставшая едва ли не самым значимым памятным мероприятием в России (и за ее пределами) на День Победы, с активным участием в ней первых лиц государства. Причем подобная практика для России не нова: к этой же группе памятных мероприятий и дат, перехваченных федеральным центром из регионов, можно отнести и праздник День народного единства 4 ноября, который связан с активностью нижегородских историков и краеведов.

Более того, конкуренция регионов за продвижение своей повестки на федеральный уровень иногда носит довольно острый характер. Например, с 2017 года Калужская область борется за то, чтобы «День окончания Великого стояния на реке Угре» получил общефедеральный статус, однако наталкивается на мощное сопротивление Татарстана. Причем татарстанские парламентарии, общественные деятели и представители академических кругов проявляют в этом вопросе полное единодушие, считая введение подобного праздника на федеральном уровне подрывом межнационального согласия [18].

Рассматривая политику памяти регионов России в отношении памятных дат военной истории, важно иметь в виду, что помимо декларируемых целей сохранения исторической памяти, героико-патриотического воспитания молодежи и т.д. регионы часто используют военные коммеморации как средство повышения туристической привлекательности своих субъектов,

как базис для выстраивания собственной региональной идентичности и регионального брендинга.

В современной России можно привести несколько примеров того, как образы прошлых войн, в данном случае, Великой Отечественной войны, могут служить основой региональной идентичности субъектов РФ. Прежде всего, речь идет о Волгоградской области и памяти о Сталинградской битве, которая до сих пор остается самым ярким событием в массовом историческом сознании волгоградцев (по данным опроса 2019 года от РФФИ и администрации Волгоградской области) [11]. Исследователи рассматривают «образ Сталинграда и Мамаева кургана как основу культурно-символического пространства Волгоградского региона» [11. С. 111] и подчеркивают, что «смыслы и образы исторических побед страны остаются основными объединяющими конструкциями для расколотого [многолетним политическим и управленческим кризисом в регионе – *прим. авт.*] сознания населения Волгоградской области» [11], а «сталинградские мотивы» выступают «доминирующей социальной мифологемой в политической идентичности населения» [11]. В этой же связи стоит рассматривать и периодически возобновляющиеся разговоры о переименовании Волгограда в Сталинград [5].

Другой пример фундаментальной роли военной истории территории в построении региональной идентичности – город федерального значения Севастополь. Основные исторические мотивы, формирующие региональную идентичность севастопольцев, связаны с военными событиями: обороной Севастополя в 1854-1855 годах, событиями Гражданской войны (Севастополь как одна из точек исхода участников белого движения), обороной Севастополя в 1941-1942 годах. Причем отмечается, что севастопольская модель идентичности, основанная на образах военного прошлого, имеет «строгую географическую локализацию, которая обеспечивает разделение даже таких понятий, как «Севастополь» и «Крым» [20. С. 206]. Также отмечается, что поддержание региональной (и локальной) идентичности жителей Севастополя имеет явную положительную корреляцию с активизацией участия в коммеморативных практиках, связанных, прежде всего, с военными событиями истории города [21].

Кроме того, вокруг некоторых символически значимых событий военного прошлого можно наблюдать конкуренцию российских регионов за право быть главным транслятором памяти об этом событии, что, в свою очередь, помимо очевидных имиджевых преимуществ, направлено и на коммерческие выгоды (увеличение туристического потока, федеральная финансовая поддержка). К примеру, в последние десятилетия такую конкуренцию можно наблюдать за память о битве на Курской дуге между Курской, Орловской и Белгородской областями. Несмотря на то, что в историографии и учебной литературе принятое название сражения именно «Курская дуга», Курская область не стала главным транслятором памяти об этом сраже-

нии. Этот статус перехватила Белгородская область, создав в 1990-е годы масштабный мемориальный комплекс «Прохоровское поле». Организация и строительство этого комплекса находились под личным контролем многолетнего губернатора Белгородской области Е.С. Савченко, организовавшего сбор народных пожертвований и финансовую поддержку центра в непростые 1990-е годы [2]. В свою очередь, есть попытки со стороны орловской общественности высказать свои претензии на символический капитал битвы на Курской дуге через изменение его названия на «Орловско-Курскую дугу»: данное название встречается в ряде советских источников [7], однако в основном такое наименование локализовано в пределах самой Орловской области и используется исследователями из Орловской области [4; 6; 9]. В преддверии 80-летнего юбилея сражения на Курской дуге наблюдаются попытки Курской области занять главенствующее место в репрезентации памяти об этой битве: ведутся активные работы по созданию мемориального комплекса в районе станции Поныри, находившейся в 1943 году на северном фланге Курской дуги. В 2021 году здесь открыт памятник пограничникам [14], к 2023 году планируется создание мемориального комплекса «Курская битва», причем поддержку курским властям оказывает Российское военно-историческое общество [15] и ФСБ России [8].

Тем самым, российские регионы можно считать полноценными акторами политики памяти, способными генерировать собственную повестку, оказывать влияние на федеральный центр и конкурировать друг с другом. Их отношения с федеральным центром по вопросам исторической памяти некорректно было бы описывать с позиции некоей «вертикали власти», перипетии их отношений требуют для своей теоретизации более сложную модель. При этом функции образов военного прошлого в политике памяти российских регионов варьируются от консолидации и выстраивания региональной идентичности до коммерческой функции, регионального брэндинга и инструмента конкуренции за бюджетно-инвестиционные и туристические потоки.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Аникин Д.А. Стратегии трансформации политики памяти в современной России: региональный аспект // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7. Философия. Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2012. № 3 (18).

2. Борзунов С. Белогорье. Прохоровское поле // «Наш современник». Очерк и публицистика. 2003. №3 // <http://nash-sovremennik.ru/p.php?y=2003&n=5&id=10>.

3. Гавриленко А. Поход на Краснова. Сносить ли памятник казачьему атаману? // «Российская газета» – Юг России. 21.07.2016. № 160 (7028) // <https://rg.ru/2016/07/21/reg-ufo/zhiteli-dona-potrebovali-sнести-pamiatnik-atamanu-krasnovu.html>.

4. Губаненкова С.М. К вопросу о роли России во второй мировой войне: современный политико-исторический аспект // Военная история России: проблемы, поиски, решения: Материалы Международной научной конференции, посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2015.

5. Ефанова Е.В. Историческая справедливость в контексте современного дискурса «Царицын-Сталинград-Волгоград» // Солидарность и конфликты в современном обществе: материалы научной конференции, Санкт-Петербург, 15-17 ноября 2018 года. Санкт-Петербург: ООО «Скифия-принт», 2018.

6. Извеков Ф.С. Курская битва глазами рядового артиллериста // Стратегия развития индустрии гостеприимства и туризма: материалы VII Международной Интернет-конференции. Орел: Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, 2018.

7. Курская дуга или Орловско-Курская дуга – как правильно? // Малоархангельск. Неофициальный сайт г. Малоархангельск (Орловская область). 05.07.2016 // <https://maloarhangelsk.ru/kurskaya-duga/>.

8. Левин Д., Ивашечкина В. Земля, пропитанная кровью: в деревне Поныри установят мемориал к 90-летию Курской битвы // ТРК ВС РФ «Звезда». 16.11.2020 // <https://tvzvezda.ru/news/20201116014-mFT4P.html>.

9. Ливцов В.А., Пожидаев А.С., Нилаева К.С. Проблема фальсификации истории второй мировой войны: Орловско-Курская дуга // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. № 4.

10. Майсuryан А. В детском саду № 221 Краснодара славят генерала С.С. Шкуро // Maysuryan. Live Journal. 24.08.2018 // <https://maysuryan.livejournal.com/700417.html>.

11. Мариненко В.И. Проблемы формирования региональной идентичности ненациональных регионов на примере Волгоградской области // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. 2021. № 2.

12. Мерзликин П. Доска Маннергейму в Петербурге: зачем открыли, кто поддержал и почему ее не хотели снимать // «Бумага». 14.10.2016 // <https://paperpaper.ru/doska/>.

13. Морозов С.И., Кулешова Е.Л. Региональные органы государственной власти и население Волгоградской области: векторы политической идентичности и коммуникативной стратегии // Вестник ВолГУ. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. 2015. № 2.

14. На Северном фесе Курской дуги открыли памятник пограничникам // Курск. Региональное Информационное Агентство. 22.06.2021 // <https://riakursk.ru/na-severnom-fase-kurskoy-dugi-otkryli-pamyatnik-pogranichnikam/>.

15. Новоселова Е. Открыт конкурс на проект мемориального комплекса «Курская дуга» // Российская газета – Федеральный выпуск. 04.10.2021. № 226 (8577) // <https://rg.ru/2021/10/01/reg-cfo/otkryt-konkurs-na-proekt-memorialnogo-kompleksa-kurskaia-duga.html>.

16. Пахалюк К.А. Дискурсивные основания юбилейной коммеморации первой мировой войны в современной России // PolitBook. 2016. № 4.

17. Рахаев Д.Я. Анализируя травму: историография депортации карачаевцев и балкарцев как форма культурной памяти // ЛиТ. Исторический альманах. 2014. № 5.

18. Рахматуллин Т. Депутаты о памятной дате стояния на Угре: «Не приглашать татар – это нонсенс, такого быть не должно!» // «Реальное время». 27.08.2019 // https://realnoevremya.ru/articles/149492-v-tatarstane-otvergli-id-eju-prazdnovat-stoyanie-na-reke-ugre?utm_source=mobile&utm_medium=redirect&utm_campaign=mobile.

19. Сангаджиева Д.В. Мемориальный комплекс «Исход и возвращение» в Элисте – память о депортации калмыцкого народа // Искусство Евразии. 2020. № 1 (16).

20. Сибиряков И.В. Севастополь и севастопольцы: проблемы локальной советской идентичности // Дискурсология: методология, теория, практика. 2016. Т. 1. № 10.

21. Тучина О.Р. Исторический опыт и коммеморативные практики в контексте национальной и локальной идентичности: кроссрегиональный анализ (Севастополь – Новороссийск) // Гуманизация образования. 2021. № 5. DOI 10.24411/1029-3388-2020-10190.

22. Шнирельман В.А. Неудобная память // Новое прошлое. 2018. № 3.

R.YU. BATISHCHEV

*PhD Student, the Chair of History
and Theory of Politics, Department of Political Science,
Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russia*

IMAGES OF THE MILITARY PAST IN THE POLICY OF MEMORY OF THE REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

The article deals with regional politics of memory's main strategies and functions of the images of war past. Russian regions' main strategies are based on the representations of Soviet past, the restoration of "historical justice" and the finding of new images of past. The restoration of "historical justice" strategy is embodied through pre-revolutionary period commemorations, non-Soviet history images (subjects, oppositional to Soviet authority), the victims of political repressions commemorations and the post-Soviet Russian history. War past images' functions vary from consolidation and construction of regional identity to competition for financial and tourist flows. It is noticed, in contrast

to federal center, some Russian regions' politics of memory has a conceptual design and wholeness. Besides, there are a trend from federal center to intercept some regional commemorative practices and a competition between regions for a federal memorial agenda.

Key words: *politics of memory, regional politics of memory, cultural trauma, war commemorations, russian federalism.*