
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 4(85). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.04.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Ивашко М.И. Роль российского фактора в образовании СССР (к 100-летию образования Союза Советских Социалистических Республик)	1074
Волков А.П., Резаков Р.Г. Военно-юридическая академия в системе дополнительного военно-профессионального образования в 1936-1945 гг.	1088
Гасанов М.Р. Некоторые источники и исследования о связях народов Кавказа со славянами (русами) в VII-XII вв.	1096
Киприянова Н.В. Формирование провинциального купечества в конце XVIII – первой половине XIX в. (по материалам г. Владимира)	1105
Сыздыкова Ж.С., Кирда Н.С. О процессе продвижения России в пределы Центральной Азии до создания Туркестанского генерал-губернаторства по М.А. Терентьеву	1114
Музафарова Н.И., Козловская Г.Е. Ислам в системе Российского государства (исторический аспект)	1121
Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Гончаров А.С. Мировоззрение и миропонимание одного казака из станицы Динской. Десять тезисов против позитивистской герменевтики личности	1135
Булатов И.А., Быстрова Ю.М. Красные скауты: как появлялась пионерия	1146
Гончаренко О.Н. Александровский сад провинциального города в культурно-историческом ландшафте XIX-XXI вв. (на примере г. Тюмени)	1155
Занозин Н.В. Послевоенное советское общество – «золотой век» номенклатуры	1165
Рябова Т.И. История Тверского Христорождественского монастыря в лицах	1174
Щербакова И.К., Надехина Ю.П., Колчин А.А. Русское общество и крестьянский вопрос: освещение ключевого вопроса империи в российской периодической печати (1881-1911)	1185
Табейкина Е.К. Древняя Русь: культура эпохи монументального историзма (IX – начало XII вв.)	1196
Кошкарёва С.Г., Ильина В.А., Камардина Н.В. Региональные особенности проведения новой экономической политики в 1920-е годы (на примере Камчатки)	1205
Батищев Р.Ю. Образы военного прошлого в политике памяти регионов Российской Федерации	1215
Зубков А.Н. Политика «свободы слова» в ходе проведения основных реформ в годы перестройки в СССР	1223
Ометюх М.Н. Причины распада Социалистической Федеративной Республики Югославии в 1991 году в оценках современных американских историков	1230

Петрова О.С. Проблемы формирования педагогических кадров для учебных учреждений Европейского Севера России в 1920-1930-е годы.....	1239
Следнева А.А. Социокультурное положение дворянства в Смоленской губернии в конце XVIII – первой половине XIX в.....	1255
Филимонов С.В. Деятельность хозяйственных комитетов как фактор развития гимназического образования в Рязанской губернии в начале XX века.....	1259

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья четвертая	1269
Берковский В.А., Тренина Л.А., Гончаров А.С. История философии механицизма на раннем этапе ее становления: античность, эпоха эллинизма, средние века	1285

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Сафин Ф.Г., Камалетдинов Д.А., Кульшарипов Ф.Р. Экономические основы социального самочувствия этнических групп в многонациональном Башкортостане (по данным этносоциологических исследований).....	1297
Меньшиков П.В., Матасова О.В. Специфика технологий PR в условиях четвертой промышленной революции.....	1307
Крюкова Е.В. Политическая психология и политическая идеология как уровни политической культуры современной России: особенности и противоречия	1324
Баркова А.С., Прончев Г.Б. Моделирование выездного туризма россиян	1330
Жолманов А.С., Матвиенко В.А., Афонин М.В., Гришин В.О. Противодействие коррупции в рамках института государственной гражданской службы: актуальные вопросы	1343
Керимова Д.Ф., Рамазанова М.К. К вопросу о природе политического лидерства	1352
Малахов А.А. Основные этапы развития и признаки политики государства всеобщего благосостояния.....	1359
Байков С.А. Политический скандал как инструмент контроля коммуникационной среды во внутренней политике России в период с 2015 по 2019 год	1367
Цвижба А.Г. Россия: этническое и национальное.....	1374
Крылова Е.Г. Специфика современного формата интервью с политическими лидерами	1385
Лазебник А.Г. Корреляции в траекториях политических трансформаций «демократия – полудемократия» и «полудемократия – демократия»	1393

Папченко А.Н. Поворот в исследованиях политического лидерства во второй половине XX века.....	1402
---	------

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Понявина М.Б. Вовлечение бизнеса в реализацию государственной образовательной политики	1411
Буров А.С. Актуальные аспекты государственной политики устойчивого развития коренных народов Севера в современной России	1419

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н. Специальная военная операция России на Украине: случайность или закономерность?	1431
Аришин К.В. Опыт применения цифровых технологий зарубежными странами для ускорения процесса адаптации иностранцев граждан.....	1449
Еловик А.А. Россия в современном военно-политическом дискурсе Республики Беларусь.....	1458
Чэнь Ханьчжи. Эволюция административной реформы и повышение эффективности госаппарата: центральный и локальный уровни управления.....	1465
Басов О.Н. Взаимосвязь лоббистской активности НКО и интересов элитных групп (на примере энергетической и климатической политики в современных США).....	1472
Попов А.В. Взаимоотношения Турции и энергетического союза ЕС в сфере обеспечения энергетической безопасности.....	1486
Чжао Лу. Влияние российско-украинского конфликта на трансформацию международного порядка.....	1492
Киянская А.С. Роль МПК в решении проблем российских немцев	1498
Юэ Жуйшун. Влияние администрации Байдена на стратегические конкурентные отношения Китая и США.....	1506

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Кожиев А.Ю., Бабенко А.С., Ямалиев А.Р. Применение синтеза методов в рамках комплексного подхода для анализа протестов в Казахстане.....	1514
--	------

НАШИ АВТОРЫ	1526
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1537
---	------

ГИМН ГОСПОДУ БОГУ (ФИЛОСОФСКО-РЕЛИГИОЗНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ В НЕСКОЛЬКИХ СТАТЬЯХ) (СТАТЬЯ ЧЕТВЕРТАЯ)¹

Отталкиваясь от содержания Конституционной нормы о Боге (часть 2 статьи 67.1 Конституции РФ), анализируя положения Библии, религиозно-богословскую и философскую литературу, автор раскрывает понятия «Бог», «гимн Господу Богу», «формы прославления (славословия) Бога». С учетом данных понятий исследуется процесс прославления Бога.

Ключевые слова: Бог, Конституция РФ, Библия, гимн, слава Господу Богу, молитва.

Окончанием третьей статьи является вывод о наличии в России до середины XVIII в. Богопризнания, Богопочитания, Богопрославления. Это замечательное явление продолжалось и в последующее время. Нельзя сказать, что все было безупречно на всех уровнях и во всех слоях общества. Были факты богохульства, ереси, раскола, насильственного крещения, ограничения в правах по религиозному признаку, но это не является предметом моего исследования. В контексте статьи «Гимн Господу Богу» мною выявляются и анализируются факты Боголюбия, Богопрославления, Богопоклонения. Мною не отрицаются действительные факты негатива в этом процессе, но они и не анализируются в силу неотносимости к теме. Показывается только то, что тесно связано с темой исследования.

Сороковые, пятидесятые, начало шестидесятых годов XVIII в. – это время правления императрицы Елизаветы, дочери Петра Великого. С точки зрения исследуемого вопроса, следует отметить глубокую набожность императрицы. Как государыня, она принимала решения (на ее взгляд) через призму Божьего промысла, хотя не все окружающие одобряли то или иное ее решение. На чьей стороне правда даже сейчас трудно сказать, ибо человеческая оценка явлений далеко не всегда совпадает с замыслами Бога.

¹ Статья третья «Гимн Господу Богу» опубликована в журнале «Вопросы национальных и федеративных отношений». 2022. Т. 12. № 2 (83). С. 860-875.

Человек оценивает события применительно к себе (чаще всего), к своим интересам, своему времени, а Бог – вне времени, вне пространства, в вечности. Если же измерять, условно говоря, конечными результатами, то Елизавета находится в числе тех императоров, которые созидали Россию, причем опираясь на веру в Бога. Исходя из ее жизнеописания, можно сгруппировать действия, по которым видна набожность Елизаветы-императрицы. При этом она любила балы, пляски, хороводы. Этот ее образ жизни точно подметил и описал известный русский историк В.О. Ключевский: «... от вечерни она шла на бал, а с бала поспевала к заутрене, благоговейно чтит святыни и обряды русской Церкви, выписывала из Парижа описания придворных версальских банкетов и фестивалей ... Послушная дочь своего духовника о. Дубянского и ученица французского танцмейстера Рамбура, она строго соблюдала посты при своем дворе ... Религиозное настроение согревалось в ней эстетическим чувством ...» [6. С. 729-730]. Это подтверждается следующим:

1. Еще в юности, часто бывая в Александровской слободе, Елизавета приказала построить там два деревянных дворца на каменном фундаменте: один зимний, другой летний. Вблизи летнего дворца у ворот она приказала построить церковь и каждый день, находясь в слободе, посещала службы, слушая богослужение.

2. Елизавета, не будучи еще императрицей, сама ездила в казармы и воспринимала в солдатских семьях детей при крещении, щедро их одаривая при этом.

3. Когда офицеры, ее сторонники, объявили о готовности к захвату власти, Елизавета на коленях молилась в это время (два часа ночи) перед образом Богоматери, прося благословения. Во время молитвы она дала обет Господу Богу упразднить смертную казнь в России, если станет императрицей.

4. Во время переворота Елизавета с крестом в руке обратилась к солдатам со словами: «Клянусь умирать за вас, и вы присягните за меня умирать, но не проливать напрасно крови ... Все солдаты подходили к Елизавете Петровне и целовали крест ...» [7. С. 943].

5. Взяв власть, Елизавета действительно отменила смертную казнь, поначалу в форме помилований, а затем (17 мая 1744 г.) Указом, несмотря на то, что Сенат сопротивлялся, а Синод просил отказаться от данного Елизаветой обета Богу.

6. Выбор ею наследника в лице Петра III, сына ее старшей сестры, Елизавета объясняла волею Бога, хотя сама она негативно относилась к племяннику. По этому поводу В.О. Ключевский пишет: «Елизавета приходила в отчаяние от характера и поведения племянника и не могла провести с ним четверти часа без огорчения, гнева и даже отвращения. У себя в комнате, когда заходила о нем речь, императрица заливалась слезами и жаловалась,

что Бог дал ей такого наследника (выд. Л.Ф.Б.). С ее набожного языка срывались совсем не набожные отзывы о нем: «проклятый племянник», «племянник мой урод, черт его возьми!» [6. С. 733].

7. Сразу же после принятия присяги от солдат и офицеров, в придворной церкви было отправлено благодарственное молебствие при пушечных выстрелах, а уже после этого зачитан Манифест о восшествии на престол Елизаветы. Приказано было по всем городам империи в церквях с утра до вечера приводить к присяге народ всех сословий, кроме пашенных крестьян.

8. Первым делом Елизавета освободила из заточения Киевского митрополита Ванатовича, десять лет «просидевшего» в Кирилло-Белозерском монастыре за то, что по незнанию не отслужил молебен в годовщину восшествия на престол Анны Иоанновны.

9. Пока формально смертная казнь не была отменена, при объявлении помилования и замены казни ссылкой в Сибирь, произносились слова: «Бог и великая государыня даруют тебе жизнь!» [7. С. 948].

10. Московский архиепископ Амвросий хвалил императрицу Елизавету как восстановительницу православного благочестия, ибо до нее (при Анне Иоанновне) «не токмо учителей, но и учение, и книги их вязали, ковали и в темницы затворяли, и уже к тому приходило, что в своем православном государстве о вере своей и отворить уста было опасно!» [7. С. 949].

11. В продолжение Великого поста императрица каждый день посещала церкви (то одну, то другую), а Пасху встретила в Покровском селе в новой, только что отстроенной церкви.

12. Императрица Елизавета резко отрицательно относилась к Прусскому королю. Она говорила: «Этот государь Бога не боится, в Бога не верит, кощунствует над святыми, в церковь никогда не ходит и с женою по закону не живет» [7. С. 964].

13. Государыня Елизавета всячески поощряла строительство церквей по всей стране. Она призывала к этому и помещиков. В своих вотчинах помещики должны были снабжать новые храмы серебряными сосудами, алтарными принадлежностями с священнослужительскими облачениями. Особым уважением императрицы пользовались монастыри. При ней были основаны два женских монастыря – Смольный и Воскресенский (Новодевичий).

14. Зачастую императрица Елизавета сама повелевала читать в церквях те или иные молитвы. Например, какую-то местность постиг падеж скота, где-то случались пожары и т.д. В каждой местности Елизавета повелевала читать в церквях соответствующие молитвы. Если по каким-то бедствиям не было молитв, Елизавета поручала Синоду разработать нужные молитвы.

15. Елизавета приказала Синоду осуществить печатное издание Библии. После кропотливого многолетнего труда ученого духовенства Би-

блия была опубликована и поступила в продажу по пяти рублей за экземпляр.

Елизавета Петровна определила в качестве наследника престола своего племянника Петра III, она же выбрала для него невесту – Софью-Августу, родившуюся в Штеттине 21 апреля 1729 г. Ее отец был представителем мелкого княжеского рода Северной Германии, так же как и мать. Только отец принадлежал к ангальтцербстскому роду, а мать – к голштейнготторпскому роду. Племянник императрицы Елизаветы, сын ее старшей сестры Анны, родившийся в Голштинии, рано оказался круглым сиротой. Звали этого Голштинского герцога Карл-Петр-Ульрих. Когда Елизавета Петровна воцарилась на русском престоле, она сразу же решила определить себе наследника. Как уже говорилось выше, ее выбор пал на племянника ее любимой сестры Анны, умершей после родов. Голштинского герцога привезли в Петербург, который не имел познаний ни в русском языке, ни в православной вере, тем более в Российской истории. По прибытии в Петербург, 14-летний племянник поразил Елизавету своим невежеством. В России его стали обучать русскому языку, знакомить с православием и затем крестили. Но, как свидетельствуют все, кто его знал и оставил какие-то воспоминания, в том числе и Екатерина II, его жена, церковные порядки православия он ненавидел.

По прибытии в Россию, к Софье-Августе тоже приставили учителей по русскому языку, православию и танцам. В отличие от жениха, она прилежно изучала все, что от нее требовали. **Особенное внимание она уделяла Закону Божию.**

По этому поводу В.О. Ключевский пишет: «Еще не освоившись с русским языком, заучив всего несколько расхожих фраз, Екатерина затвердила, «как попугай», составленное для нее исповедание веры и, месяцев через пять по приезде в Россию, при обряде присоединения к православию произнесла это исповедание в дворцовой церкви внятно и громко, нигде не запнувшись; ей дано было православное имя Екатерины Алексеевны в честь матери-императрицы [6. С. 745].

29 июня 1744 г. Екатерину и Петра III (ему дали это имя при крещении) обручили, а в августе 1745 г. обвенчали.

Отношение Петра III к православию уже отмечено: ненависть. Все русское он тоже не приветствовал. Со стороны русских взаимно тоже испытывал нелюбовь.

Натянутые, если не хуже, были отношения между Екатериной и Петром III. Она где искренне, где специально напоказ, но всегда проявляла во всевозможных формах любовь к русскому языку, русским традициям, к истории России, изучала эту историю, работала в архивах, читала Летописи и т.д. По возможности старалась точно соблюдать Церковные предписания (посты, обеды, утрени, молитвы и т.д.). одним словом, она приняла Россию, полюбила ее и готовилась ею управлять, хотя понимала, что наследником престола является не она, а ее муж Петр III.

Что вселяло в нее такое чувство уверенности – непонятно. Но по этому поводу есть некая информация от самой же Екатерины, которая оставила после себя воспоминания.

Началось все с того, что в 1742 году в Брауншвейге католический епископ Корвенский с несколькими канониками, один из которых был дома Менгдена, занимавшийся предсказаниями и хиромантией, – разговаривали с матерью Софьи-Августы (будущей Екатерины). Мать спросила каноника, не получит ли корону принцесса Марианна Бевернская. Он не стал отвечать на этот вопрос, а заговорил с матерью о ее дочери, Софье-Августе. Глядя на лицо 12-летней девушки, он сказал: «На лбу вашей дочери вижу короны, по крайней мере, три». Мать приняла это за шутку. Дочь же с тер пор внутренне готовилась быть государыней, сама не зная где [4. С. 480]. Вдруг неожиданно для всех ее мать с дочерью приглашают в Россию в целях выдать замуж за наследника престола Петра III, который был Софье-Августе родственником (троюродным братом). Софья сразу же согласилась, хотя у нее уже был жених. Ехала в Россию она с чувством, что будет не только женой, но и императрицей.

28 июня 1744 года в Головинском деревянном Дворце она приняла крещение по Православному закону и стала Екатериной. 26 августа 1745 года состоялась свадьба. От брака с Петром III она не ждала ничего хорошего: было явно видно, что он ее не любит, относится к ней как к сестре. Она же видела, насколько он глуп, не воспитан, не любит Россию, ненавидит православной веры. Ее, однако, поддерживало чувство веры в свою государственную карьеру. Екатерина пишет: «По мере того, как этот день (свадьба – Л.Ф.Б.) приближался, моя грусть становилась все более и более глубокой, сердце не предвещало мне большого счастья, одно честолюбие меня поддерживало; в глубине души у меня было что-то, что не позволяло мне сомневаться ни минуты в том, что рано или поздно мне самой по себе удастся стать самодержавной Русской императрицей ...» [4. С. 278]. Ожидания ее сбылись лишь в 1762 году: 28 июня Екатерина приняла Всероссийский престол. Веря в предсказания и в предзнаменования как в Божий Промысел, она в «Воспоминаниях» отмечала совпадения дат: 28 июня приняла крещение и 28 июня приняла Всероссийский престол [4. С. 479].

К вопросу о Русской короне Екатерина обращается в своей книге неоднократно. Так, вспоминая свои разногласия и натянутые отношения с мужем, она пишет, что в 1746 году покушалась на свою жизнь, но ее успели спасти, затем она хотела уехать на Родину, но императрица Елизавета ее непустила. Петру III при этом потеря жены была бы только в радость, в таком случае он хотел жениться на любовнице Елизавете Воронцовой. Сама Екатерина в то время любовников еще не имела. Относительно короны она об этом времени писала: «... Я увидела ясно, что он покинул бы меня без сожаленья. Что меня касается то в виду его настроения, он был для меня

почти безразличен, **но не безразлична была для меня Русская корона**» (выд. Л.Ф.Б.) [4. С. 260].

Видимо, через призму стремления завладеть короной следует смотреть и на вопрос о «набожности» Екатерины. В прочитанной мною литературе искренность ее набожности ставится под сомнение. Как и во многом другом, она и в этом вопросе «вела свою игру». В какой-то мере ее «Воспоминания» дают повод так думать. С одной стороны, Екатерина верит в Бога, с другой стороны, обрядовую сторону веры она выставляет иногда напоказ, чтобы убедить окружающих в преданности православию. Создать впечатление набожности наподобие императрицы Елизаветы – было целью Екатерины.

Приведу несколько примеров.

1. В первый год своего пребывания в России Екатерина заболела и ее мать предложила пригласить лютеранского священника, на что Екатерина в присутствии докторов сказала, что лучше пригласить Симеона Теодорского, который преподавал ей Закон Божий: «Это очень подняло меня во мнении императрицы и всего двора», – пишет Екатерина [4. С. 258].

2. Когда Екатерина однажды не явилась к Петру III (мужу) по просьбе переданной ей слугой Петра, – в связи с молитвой утренней, которую читали у нее в комнате, – он упрекнул ее потом в излишней набожности. Она ему ответила: «Я ... не делала больше того, что требовалось и чем все подчинялись и от чего нельзя было уклониться без скандала» [4. С. 274]. Как видим, если верить Екатерине, то не душевный порыв тянет ее к молитве, а правила, которым все подчиняются, и она обязана была это делать, ведь в комнате она находилась не одна.

3. В один из Великих постов, – пишет Екатерина – «я говела на первой неделе; вообще у меня было тогда расположение к набожности. Я очень хорошо видела, что великий князь (Петр III – Л.Ф.Б.) совсем меня не любит ...» [4. С. 281]. Обратим внимание: у Екатерины появилось расположение к набожности оттого, что муж ее не любит.

4. Следующие слова Екатерины прямо свидетельствуют о показной набожности, иногда проявлявшейся в ней: «Только на первой неделе поста я нашла нужным говеть, для того, чтобы видели мою приверженность к православной вере [4. С. 449].

Однако, следует иметь в виду, что вера в Единого и Одного Бога и точное соблюдение всех церковных обрядов – явления не равнозначные, на мой взгляд.

В Бога, в Его Промысел, в Божье Провидение Екатерина II верила. Обряды она соблюдала не всегда, а, соблюдая, действовала иногда на показ. Ее вера подтверждается ее же словами по поводу своего воцарения: «Наконец, Господь Бог привел все к концу, предопределенному им, и все это представляется скорее чудом, чем делом, предусмотренным и заранее подготовленным, ибо совпадение стольких счастливых случайностей не может произойти без воли Божией» [4. С. 498].

В контексте настоящей статьи следует отметить, что Господь Бог управлением Екатерины II возвысил, укрепил Россию; в этом смысле он придал величия управлению Екатерины II. Все недостатки управления, личные качества императрицы оставим в стороне. Екатерина II, как избранница Бога на управление Россией, в целом оправдала выбор Господа Бога и тем самым прославила Его, отдавая отчет себе в том, что ее жизнь и правление – в воле Господа Бога.

Исследуя данную тему, важно помнить слова Святителя Василия Великого: «В том, что существует, нет ничего беспорядочного, ничего неопределенного, ничего напрасного, ничего случайного. Не говори: злая случайность или недобрый час. Это слова людей невежественных» [10].

Тезис Василия Великого необходимо будет помнить при изложении последующего материала, поскольку в истории России в дальнейшем, после Екатерины II, будут происходить с человеческой, исторической точки зрения не только взлеты, но и падения. Однако Бога нужно славить и благодарить всегда, за все, ибо Его Промысел реализуется, развиваясь в вечности и бесконечности. Человеку бывает не под силу понять какое-то событие в этом ракурсе. И не всегда в этом вина человека: пути Господни неисповедимы, нам не дано проникнуть в тайны Божьего замысла. Но мы должны быть уверены, что все, что Бог делает – к лучшему с позиций вечности и бесконечности.

Не думаю, что состояние веры, ее, условно говоря, качество на протяжении всего XIX и тем более XX веков определялось без влияния Господа Бога. Изучавшими историю религии отмечено ослабление веры православной в XIX веке. Во всяком случае, заметна была тенденция к формализации веры, а со второй половины XIX в. и отход от нее. В данный момент останавливаясь на более подробном рассмотрении этого вопроса нецелесообразно. В этой статье отражается личная позиция в вопросах веры людей, влиявших на судьбы России.

Напомню, что ненависть Петра III к православию и ко всему русскому довели его до свержения (предполагается убийство). Осознавая, что для русских вера в Бога в форме православия – важная составляющая их жизни, Екатерина II и сама прониклась заботой о православной вере. Пусть даже и напоказ, но она соблюдала церковные обряды.

Ее сын, Павел I, формально был привержен православию, но большого рвения к прославлению Бога он уже не проявлял. В Манифесте 18 марта 1796 г. провозглашалось: «Вступив на прародительский Наш Императорский престол, предположим Мы священным себе долгом обезпечить каждому свободу исповедания веры, им содержимой, охранять всеми мерами Святую Греко-Российскую православную веру, Нами самими и природными российскими подданными исповедуемую» [9. С. 251]. В нормативном документе «О престолонаследии» 5 апреля 1797 г. Павел I именовался «Главой

Церкви». Следовательно, ему принадлежала не только светская, но и духовная власть. При этом сам император считал себя лицом, стоящим над всеми конфессиями. Более того, он принял титул гроссмейстера Мальтийского католического ордена. Исследователи считают, что Павел I не хотел ослабить православие, но стремился, якобы, поднять авторитет христианства в Западной Европе поддержкой со стороны Российской империи [12. С. 79]. С одной стороны, тревога по поводу падения авторитета христианской (католицизма) религии в Западной Европе была обоснована. С другой стороны, тенденция падения авторитета религии (веры в Бога) с годами, усиливаясь в Европе, проникла и в Россию. Попытки Павла I регулировать процесс на уровне и методами государственной власти в конечном итоге не оправдались. Его предписания: «Верховная власть, дарованная Самодержцу от Бога и отеческое попечение о благоденствии вверенных свыше Ему народов, распространяется равно и на духовенство; по чему оно и повинно хранить к Своему Государю, яко самим Богом избранному Начальнику, всеподданническую верность ... Как белое духовенство, так и монашествующее обязаны исполнять во всей точности всякие законные предписания и повеления своих начальств» [8. С. 50].

Меры, принятые Павлом I по управлению Церковью, возымели обратный результат в контексте укрепления веры. В религиозную жизнь стали проникать сами по себе и внедряться целенаправленно свойства и методы государственной власти. Основы и сущность веры в Бога стали размываться. Славословия адресовались не только Богу, а и государю, затем государь занял первое место, а Господь Бог был отодвинут. И это происходило не только в среде господствующего класса, привилегии которого зависели от лояльности к императору. В низших сословиях тоже началось «брожение».

Тем не менее, нельзя сказать, что в XIX в. Россия превратилась в безбожное государство. Она готовилась стать таковой, но в бытность Александра I, сына Павла I, формально православные обряды соблюдались. Поскольку в России были и другие конфессии, а Бог Один и Един для всех, то соблюдение веротерпимости являлось одним из принципов религиозной политики. Император Александр I проводил либеральную религиозную политику, в то же время углубляя процесс бюрократизации РПЦ. Фактически Церковь превратилась в ведомство православного исповедания. Одновременно император выстраивал дружественные отношения с Ватиканом. В 1802 году в Риме было учреждено постоянное представительство России при папском престоле. Позиции Римско-католической церкви в России укрепились. В начале XIX в. была разработана специальная программа обращения русского населения в католичество. При Александре I религиозный плюрализм достиг небывалых высот.

В 1812 году было создано «Российское Библейское общество». За 10 лет (1813-1823 гг.) «Библейское общество» выпустило за счет собственных

средств 185 тысяч экземпляров Библии, 326 тысяч экземпляров Нового Завета более чем на 40 языках, включая языки народов России [3. С. 196]. К 1819 г. «Библейское общество» имело 49 отделений и 124 товарищества в разных городах империи, осуществило 19 изданий Библии [2. С. 88]. Однако в данной работе Церковь имела второстепенную роль. «Верховодил» всем князь А.Н. Голицын, которому доверял император. Историки Церкви отмечают, что никогда в России не было столько сект, как при Александре I.

Император Николай I изменил курс религиозной политики. Его личные вероисповедные взгляды не допускали ни признания раскола, ни существования сект. Он занимал твердую позицию по соблюдению православных церковных обрядов. В качестве доказательства можно привести следующий факт. В 1832 году к нему поступило прошение отставного полковника Шульца фон Ашерадена о дозволении венчаться по лютеранскому обряду с дочерью генерал-лейтенанта Мухина, которая исповедовала православие, и о крещении их будущих детей в лютеранстве. Николай I собственноручно написал на прошении резолюцию для Сената и обер-прокурора Синода: «Отказать и впредь подобных просьб не принимать» [8. С. 67].

Принципы религиозной политики устанавливались в Своде законов Российской империи (том первый – «Основные государственные законы»). «Первенствующая господствующая в Российской империи вера – указывалось в Законе, – есть Христианская Православная Кафолического Восточного исповедания ... Император, престолом Всероссийским обладающий, не может исповедовать никакой иной веры, кроме Православной ... Император, яко Христианский Государь, есть верховный защитник и хранитель догматов господствующей веры, и блюститель правоверия и всякого в Церкви святой благочиния ... Все не принадлежащие к господствующей Церкви подданные Российского государства, природные и в подданство принятые так и иностранцы, состоящие на Российской службе, или временно в России пребывающие, пользуются каждый повсеместно свободным отправлением их веры и богослужения по обрядам оной ... Свобода веры присвоается не токмо Христианам иностранным исповеданий, но и Евреям, Магометанам и язычникам: да все народы, в России пребывающие, **славят Бога Всемогущего разные языки по закону и исповеданию праотцев своих**, благословляя царствование Российских монархов, и моля Творца вселенной о умножении благоденствия и укреплении силы Империи» [11].

Как видим, выделенные мною в цитате слова, направленные на прославление Бога, стали нормой права для всех народов России. Им разрешено и предписано славить Бога по их законам и традициям, то есть, закрепляется мысль, что Бог Один и Един для всех, а формы верования могут быть различными. Бог – это то, что объединяет все народы. Для многонациональной и многоконфессиональной России данный постулат служил (должен был бы служить) укреплению единства. Но, как правило, любое явление неодно-

значно. В данном случае произошло то же самое. Религиозная свобода, самостоятельность послужили способствующим фактором к национальному самосознанию инородцев, что ослабляло единство, размывало политические основы монархии. Будучи замеченными «вверху», эти тенденции стали пресекаться в том числе путем насильственных мер со стороны государства. В ответ тлело недовольство в среде не только инородцев, но и русских либералов. Политические, экономические, религиозные, национальные вопросы – все переплелось в клубок.

Нельзя сказать, что Правительство Александра II (после смерти Николая I) не осознавало сложности ситуации, как раз наоборот. Александр II принял решение об отмене крепостного права и проведении последующих реформ. И на его взгляд, что видно из их личной переписки с братом Константином, процесс подготовки реформ развивался в нужном направлении и оптимальными темпами. В оппозиционных же кругах и в народной среде формировалось другое мнение. В исторической науке все эти вопросы изучены, мне необходимо выделить религиозную сторону, и не все, что связано с религией, а с восприятием Бога, с прославлением Бога, причем в данной статье – со стороны Императора и его окружения.

Исследование вопроса показывает (о чем уже вскользь отмечалось), что наблюдается двойственность: формально, а порой кажется, что искренне, в Императорской семье преданы Богу, славят Бога. Вниз по вертикали вера ослабевает, а в молодежной среде вообще возникает неверие. Тенденция неверия охватывает молодежь всех сословных групп населения.

Однако сосредоточимся на Императорской семье. Отношение к Богу Императора Александра II видно из его переписки с братом Константином и «Дневника Великого князя Константина Николаевича». Переписка охватывает пять лет (1857-1861 гг.), то есть, относительно спокойное для России время.

Прочитав письма, убеждаешься, что Император «помнил» о Боге всегда. Нет такого письма Великому князю (брату) Константину, в котором бы не упоминался Бог. Читаем такие изречения: «... благодаря Бога совершенно поправился ...»; «... дай Бог, чтобы ничего подобного не повторилось ...»; «Дай Бог, чтобы оно было так ...»; «... благодаря Бога все спокойно»; «... Но куда они девались, Бог знает? ...»; «Да будет благословение Божие с вами»; «Слава Богу, что болезненность на «Палкане» стала уменьшаться»; «Не дай Бог нам лишиться ...»; «Дай Бог ему успеха»; «Надеюсь, что с Божьей помощью ...»; «Благодаря Бога со вчерашнего дня ...»; «Дай Бог только ...»; «Бог с ними ...»; «Дай Бог, чтобы поездка ...»; «Господь с тобою»; «Дай Бог, чтобы погода ...»; «Да сохранит вам Бог ...»; «Дай Бог ему благополучно ...»; «Дай Бог, чтобы она ...»; «Слава Богу, что Матушка ...»; «Слава Богу, что все у нас тихо ...»; «С Божьей помощью надеюсь быть дома! ...»; «Дай Бог нам благополучно ...»; «Если Господь Бог его возрас-

тит и сохранит! ...»; «Слава Богу, что ты доволен ...»; «По внутренним делам все благодаря Бога идет тихо ...»; «Дай Бог, чтобы он был разрешен ...» (вопрос об отмене крепостного права: Л.Ф.Б.); «Бог милостив и я на него вполне надеюсь ...».

Каждое письмо Александр II завершал словами: «Бог с вами», либо «Господь с вами», либо «Да хранит вас Бог».

Некоторые религиозные изречения Императора требуют разъяснения в связи с событиями. Так, в феврале 1859 года Император сообщал в письме Великому князю Константину о секретных переговорах с Наполеоном, готовившемся к войне. Александр II опасался, что «каша заварится общая. Жду с нетерпением, на что решится Наполеон, – сообщал он брату, – но зная его упрямый и настойчивый характер, не полагаю, чтобы он отступил от своих замыслов. Дай Бог только, чтобы нам можно было оставаться сколь возможно долее одними зрителями. Дела в Дунайских княжествах могут заварить новую complication, а тут нам нельзя быть одними зрителями, если Турция и Австрия вздумают действовать военной силой, не дай Бог» [1. С. 89].

Как видим, Российский император не хотел участвовать в войне и призывал Бога, чтобы этого не случилось.

В марте 1859 г. Александр сообщает брату: «Итак, мы вступили в решительный союз с Францией, подтвержденный письменным актом. Дай Бог, чтобы это было, как я надеюсь, к пользе нашей Матушки России!» [1. С. 90]. Как видно из письма, Россия окажет поддержку Франции в случае войны. Но Российский император «как последнюю попытку для сохранения мира сделал Наполеону предложение собрать Европейский конгресс для разъяснения итальянских дел, но желал бы, если он на это согласится, чтобы предложение было сделано им, дабы облегчить его положение в обоих случаях, как в случае сохранения мира, так и в случае объявления войны. Кажется, большего с нашей стороны сделать нельзя было. **Теперь все в воле Божьей и в его руках!** Буду спокойно ждать, что из этого выйдет» (выд. Л.Ф.Б.) [1. С. 90].

Тему Конгресса и внутренний (Крестьянский) вопрос Император продолжил в письме к Великому князю от 17 (29) марта 1859 года. Он писал: «Здесь, благодаря Бога, все у нас тихо, но хлопот много. Крестьянское дело подвигается деятельно, благодаря особой Редакционной комиссии под председательством Ростовцова. Крику против нее много, как обыкновенно, но надеюсь, с Божьей помощью, что дело пойдет на лад. В политике одно только новое, то, что все главные державы согласились на мое предложение Конгресса для разъяснения итальянских дел. Дай Бог, чтобы этим мы могли сохранить мир, но не могу скрыть от тебя, что надежды у меня мало, чтобы удалось достигнуть этого результата...» [1. С. 99].

В письмах Великого князя Константина Николаевича Александру II слова о Боге встречаются реже, но это не есть признак его неверия или слабого

верия. Глубина его веры в Бога проявляется в переписке по ряду обстоятельств: в поздравлениях с Рождеством Христовым, с Пасхой, Новым годом и т.д. Приведу ряд примеров.

Поздравляя брата-Императора с днем рождения, Великий князь Константин писал в 1857 году: «Ради дня твоего рождения мы утром ездили помолиться в Греческую церковь, где было к моему большому удивлению, весьма порядочное пение ...» [1. С. 32].

В августе 1858 года, когда шла подготовка реформ, Великий князь писал Александру II: «Слава Богу, что Ты доволен Твоим путешествием в Кострому и приемом нашего доброго Православного народа. Прием, который Ты всюду встречаешь, меня не удивляет. Слава Богу, наш народ в своей привязанности к своему Белому Царю не меняется, а в Тебе, дорогой Саша, он еще видит Того, который зачал великое дело преобразования крепостного права!» [1. С. 66].

В этот же день, в другом письме, Великий князь поздравляет брата с днем Ангела: «От всей души ... поздравляем Тебя с днем Твоего Ангела. Да благословит Тебя Господь Бог и да даст Тебе силы продолжить подвизаться на трудном Твоем поприще, и да даст Тебе успех во всех Твоих благих зачинаниях ...» [1. С. 66].

Из письма Великого князя от 12 (24) января 1859 года видно, что подготовка реформ идет не так гладко, как предполагалось ранее. «... Ты мне так подробно говоришь про многое, что у нас происходит в нашей дорогой Матушке России. Дай Бог Тебе и в нынешнем 1859-м году сил и здоровья и крепости, физической и нравственной, чтоб продолжать трудиться на Ее благо, как Ты делал доселе, и я убежден, что Господь Бог благословит дела Твои успехом. Разумеется, дело не обойдется без частных неудач и без борьбы, но я знаю, что это Тебя не остановит, точно так же, как Ты знаешь, что имеешь и во мне Своего самого верного слугу, который близко ли, далеко ли всегда готов Тебе служить с самою полною ревностью ...» [1. С. 85].

25 февраля (9 марта) 1859 года Великий князь Константин написал письмо брату-Императору с просьбой разрешить ему съездить поклониться Гробу Господню. Изложу вкратце эту просьбу: «... у меня давно было задушевное желание поклониться Гробу Господню. Я Тебе самому писал об этом из Венеции зимою 1852 года. Три раза являлась эта надежда, в 1845, когда я был в Архипелаге, в 1846 в Палермо и в 1852 в Венеции, и три раза мне в том отказывали. Но тогда нашей политикой управлял Нессельроде, который боялся как чумы всего того, что касалось Востока. Кажется, что теперь времена другие и что мы можем действовать откровенно, не боясь кривых толков Европы ... Из Афин до Палестины всего 4 дня ходу, и я полагаю, что если находясь так близко от нее, я ее миную, это произведет на всем Востоке гораздо худшее впечатление, показывая со стороны России какую-то холодность и пренебрежение к делам Православия ...» [1. С. 97].

Великому князю удалось убедить Императора и разрешение на посещение Палестины он получил. О впечатлении от поездки напишу чуть позже, а сейчас еще один эпизод, характеризующий набожность Великого князя Константина.

В марте 1859 года он пишет: «... На первой неделе поста мы тихо и мирно отговели со всеми офицерами и командой на «Громобое». Ты можешь себе представить, любезнейший Саша, как в это время наши мысли переносились к Вам, как нам недоставало Вашего благословения ... Но какое утешение иметь на кораблях церковь, в которой может происходить полная служба, тогда как прежде был только один образ! В первый раз мне случилось приобщиться с целой командой, и это служило заменой отсутствию семьи ...» [1. С. 98].

Прочитую еще фрагмент одного письма, написанного Императору Великим князем во время его плавания. «Христос Воскресе! От души поздравляю Тебя, любезнейший Саша, с сегодняшним Светлым Праздником. В одно время с Вами у нас была сегодня утром наша чудная служба. Ты можешь себе представить, как мы об Вас всех думали, как наши мысли были в Зимнем дворце в Большой церкви. Чудный это праздник, лучший, самый дорогой в году. И какое утешение нам, морякам, что мы всюду, под нашим Андреевским флагом, возим с собою кусочек нашей Матушки России. Когда с берега чужого возвращаемся на корабль, это как будто мы возвращаемся в Россию! Тут мы находим и свою семью, и свой язык, и свои законы, и свое Богослужение» [1. С. 103].

Теперь процитирую письмо-впечатление Великого князя Константина от посещения Иерусалима: «Вот наше Иерусалимское путешествие на поклонение Святыне Господней, по благословию Божию, благополучно совершилось и оставило в нас всех, которые удостоились этого счастья, неизгладимое впечатление и память на всю жизнь. Описать, что чувствуешь, что происходит в душе, когда мы прильнули губами к Святому Гробу и к Голгофе, когда мы осматривали места, озаменованные земною жизнью Иисуса Христа, как-то: Вифлеем, Гефсиманский сад, Элеонскую гору и так далее, нет никакой возможности. Я не знаю, как у других, а у меня вся душа обращалась в молитву, а между тем я слов для выражения молитвы не находил. Было в одно и то же время и страшно в своем недостойнстве находиться среди такой Святыни, и в высшей степени утешительно, так что оторваться не хотелось.

Самое глубокое впечатление на меня произвела Русская Обедня на Голгофе. Там и иконостаса нет, так что все происходит на виду. И так видеть среди нашей чудной литургии приношение Бескровной жертвы, на Том Самом Месте, где за весь род человеческий была принесена страшная кровавая Жертва, слышать слова: «Пийти от нее вси, сие есть кровь моя» на том месте, где в самом деле эта кровь обливала то Место, на котором мы стояли,

это производило такое ужасное и глубокое впечатление, что решительно этого выразить нельзя, я не плакал, а просто таял слезами. Было в то же время и страшно, и сладко, и утешительно. Мысли об Тебе, мой милейший Саша, об нашей дорогой Мамá, об вас всех, о Папá, об Адини, об всей России, все это сменялось и смешивалось в душе бессознательно и обращалось без слов, без определения мыслей в одну общую несказанную молитву. Обедню эту я во всю жизнь мою не забуду» [1. С. 111].

Изложу несколько записей из Дневника Великого князя, содержащегося в уже упомянутой книге. Эти записи касаются судьбы России. 5 марта 1861 года записано: «Великий день объявления освобождения крестьян ... Да благословит Бог новое существование России, начинающееся с сегодняшнего дня». 6 марта (начало Великого Поста): «Доброе, тихое, мирное время, время покаяния и молитв». 13 марта: «Совет министров у Саши по польским делам. После долгих споров решились на некоторые реформы, которых зародыши большею частью находятся в грамоте 1832 года, которая, к стыду и сраму, не была приведена в исполнение». 13 апреля: «Был у Саши Совет министров. Толковали про неудовлетворительное состояние университетов и про дурной дух в студентах. При этом вообще распространялись про дух и тенденцию теперешнего времени. Я всегда ужасно боюсь, когда затрагивают эти вопросы, потому что тут открывается широкое поле для ретроградной партии». 8 декабря: «Длинный разговор с братом-Императором про теперешние трудные обстоятельства. Говорил мне ... о временном закрытии Университета». 9 декабря: «Бог знает, куда мы идем!». 27 декабря: «Дай Бог, чтобы мы удержали все эти вопросы в наших руках и остались в голове движения» [1. С. 12-13].

Напомню, для справки, что на жизнь Александра II совершенно было несколько покушений: 1866, 1867, 1879, 1880 гг. 1(13) марта 1881 года он скончался мученической смертью от разрывного снаряда революционера-разночинца. На месте его убийства в Петербурге был воздвигнут храм Воскресения. Такие же храмы были возведены в разных городах России.

Императором Всероссийским стал второй сын Александра II, Александр III (1881-1894 гг.). Его внутренняя политика многими воспринимается как реакционная, а проведенные им реорганизации – как контрреформы. Но он не был убит, умер рано (49 лет) в результате болезни. По анализируемым мною источникам трудно судить о степени его набожности, но в Бога он верил и обряды соблюдал.

Из дневниковых записей его сына, будущего Императора Николая II, видно, что во время болезни отец, Александр III, часто причащался Святых Тайн. В течение всего октября 1894 года и в день смерти, 20 октября, с Александром III был священник отец Иоанн. В часы смерти отец Иоанн более часа стоял у изголовья Императора и держал на руках его голову. В таком состоянии он и умер. Вечером этого же дня состоялась панихида в той же спальне, где Александр III скончался [5. С. 26].

20 октября 1894 года вышел Манифест о восшествии на престол: «От Господа Бога вручена нам власть царская над народом нашим, перед престолом его мы и дадим ответ за судьбы державы Российской ... Повелеваем всем нашим подданным учинить присягу верности нам и наследнику нашему великому князю Георгию Александровичу, которому быть и именоваться наследником цесаревичем дотоле, доколе Богу угодно будет благословить рождением сына предстоящий брак наш с принцессой Алисой Гессен-Дармштадтской» [5. С. 25].

Императором России стал Николай II. Его и его семьи, его окружения отношения к Богу коротко не раскроешь. Известно, что это царствование оказалось последним, что Николай II, его супруга и дети стали жертвой обстоятельств (революции). Также известно, что Император признан святым, его иконам молятся в церквях. Об этом речь пойдет в пятой статье.

Продолжение статьи читайте в следующем номере

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. 1857-1861: Переписка Императора Александра II с Великим князем Константином Николаевичем. Дневник Великого князя Константина Николаевича / состав.: Л.Г. Захарова и П.И. Тютюнник. М.: Изд. центр «ТЕРРА», 1994.
2. *Адрианов С.А.* Министерство Внутренних Дел // Исторический очерк (1802-1901). СПб., 1902.
3. *Безносова О.* Библейское общество // Немцы России: Энциклопедия. М., 1999. Т. 1.
4. Екатерина II. Сочинения. М., 1990.
5. *Ирошников М.П., Процай Л.А., Шелаев Ю.Б.* Николай II. Последний Российский Император. Санкт-Петербург, 1992.
6. *Ключевский В.О.* Русская история. М.: Эксмо, 2009.
7. *Костомаров Н.И.* Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М.: Эксмо, 2008.
8. *Лукьянов С.А.* Роль Департамента духовных дел иностранных исповеданий МВД Российской империи в реализации государственной вероисповедной политики (1832-1917 гг.): Монография. 2-е изд., доп. М.: Изд. «Спутник+», 2009.
9. *Попов А.В.* Суд и наказания за преступления против веры и нравственности по русскому праву. Казань, 1904.
10. Православный календарь. 30 января, 2022 г.
11. Свод Законов Российской империи. Изд. 1857 г. СПб., 1857. Т. 1. Ч. 1.
12. *Эйдельман Н.Я.* Грань веков. М., 1982.

L.F. BOLTENKOVA

*Doctor of Sciences (law), Professor,
Moscow, Russia*

HYMN TO THE LORD GOD (PHILOSOPHICAL AND RELIGIOUS RESEARCH IN SEVERAL ARTICLES) ARTICLE FOUR

Starting from the content of the Constitutional norm about God (part 2 of Article 67.1 of the Constitution of the Russian Federation) and analyzing the provisions of the Bible, religious-theological and philosophical literature, the author reveals the concepts of God, Hymn to the Lord God and forms of God glorification. Considering these concepts, the process of glorifying God is investigated.

Key words: *God, the Constitution of the Russian Federation, the Bible, Hymn, thank the Lord God.*