
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 4(85). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.04.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Ивашко М.И. Роль российского фактора в образовании СССР (к 100-летию образования Союза Советских Социалистических Республик)	1074
Волков А.П., Резаков Р.Г. Военно-юридическая академия в системе дополнительного военно-профессионального образования в 1936-1945 гг.	1088
Гасанов М.Р. Некоторые источники и исследования о связях народов Кавказа со славянами (русами) в VII-XII вв.	1096
Киприянова Н.В. Формирование провинциального купечества в конце XVIII – первой половине XIX в. (по материалам г. Владимира)	1105
Сыздыкова Ж.С., Кирда Н.С. О процессе продвижения России в пределы Центральной Азии до создания Туркестанского генерал-губернаторства по М.А. Терентьеву	1114
Музафарова Н.И., Козловская Г.Е. Ислам в системе Российского государства (исторический аспект)	1121
Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Гончаров А.С. Мировоззрение и миропонимание одного казака из станицы Динской. Десять тезисов против позитивистской герменевтики личности	1135
Булатов И.А., Быстрова Ю.М. Красные скауты: как появлялась пионерия	1146
Гончаренко О.Н. Александровский сад провинциального города в культурно-историческом ландшафте XIX-XXI вв. (на примере г. Тюмени)	1155
Занозин Н.В. Послевоенное советское общество – «золотой век» номенклатуры	1165
Рябова Т.И. История Тверского Христорождественского монастыря в лицах	1174
Щербакова И.К., Надехина Ю.П., Колчин А.А. Русское общество и крестьянский вопрос: освещение ключевого вопроса империи в российской периодической печати (1881-1911)	1185
Табейкина Е.К. Древняя Русь: культура эпохи монументального историзма (IX – начало XII вв.)	1196
Кошкарёва С.Г., Ильина В.А., Камардина Н.В. Региональные особенности проведения новой экономической политики в 1920-е годы (на примере Камчатки)	1205
Батищев Р.Ю. Образы военного прошлого в политике памяти регионов Российской Федерации	1215
Зубков А.Н. Политика «свободы слова» в ходе проведения основных реформ в годы перестройки в СССР	1223
Ометюх М.Н. Причины распада Социалистической Федеративной Республики Югославии в 1991 году в оценках современных американских историков	1230

Петрова О.С. Проблемы формирования педагогических кадров для учебных учреждений Европейского Севера России в 1920-1930-е годы.....	1239
Следнева А.А. Социокультурное положение дворянства в Смоленской губернии в конце XVIII – первой половине XIX в.....	1255
Филимонов С.В. Деятельность хозяйственных комитетов как фактор развития гимназического образования в Рязанской губернии в начале XX века.....	1259

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья четвертая	1269
Берковский В.А., Тренина Л.А., Гончаров А.С. История философии механицизма на раннем этапе ее становления: античность, эпоха эллинизма, средние века	1285

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Сафин Ф.Г., Камалетдинов Д.А., Кульшарипов Ф.Р. Экономические основы социального самочувствия этнических групп в многонациональном Башкортостане (по данным этносоциологических исследований).....	1297
Меньшиков П.В., Матасова О.В. Специфика технологий PR в условиях четвертой промышленной революции.....	1307
Крюкова Е.В. Политическая психология и политическая идеология как уровни политической культуры современной России: особенности и противоречия	1324
Баркова А.С., Прончев Г.Б. Моделирование выездного туризма россиян	1330
Жолманов А.С., Матвиенко В.А., Афонин М.В., Гришин В.О. Противодействие коррупции в рамках института государственной гражданской службы: актуальные вопросы	1343
Керимова Д.Ф., Рамазанова М.К. К вопросу о природе политического лидерства	1352
Малахов А.А. Основные этапы развития и признаки политики государства всеобщего благосостояния.....	1359
Байков С.А. Политический скандал как инструмент контроля коммуникационной среды во внутренней политике России в период с 2015 по 2019 год	1367
Цвижба А.Г. Россия: этническое и национальное.....	1374
Крылова Е.Г. Специфика современного формата интервью с политическими лидерами	1385
Лазебник А.Г. Корреляции в траекториях политических трансформаций «демократия – полудемократия» и «полудемократия – демократия»	1393

Папченко А.Н. Поворот в исследованиях политического лидерства во второй половине XX века.....	1402
---	------

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Понявина М.Б. Вовлечение бизнеса в реализацию государственной образовательной политики	1411
Буров А.С. Актуальные аспекты государственной политики устойчивого развития коренных народов Севера в современной России	1419

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н. Специальная военная операция России на Украине: случайность или закономерность?	1431
Аришин К.В. Опыт применения цифровых технологий зарубежными странами для ускорения процесса адаптации иностранцев граждан.....	1449
Еловик А.А. Россия в современном военно-политическом дискурсе Республики Беларусь.....	1458
Чэнь Ханьчжи. Эволюция административной реформы и повышение эффективности госаппарата: центральный и локальный уровни управления.....	1465
Басов О.Н. Взаимосвязь лоббистской активности НКО и интересов элитных групп (на примере энергетической и климатической политики в современных США).....	1472
Попов А.В. Взаимоотношения Турции и энергетического союза ЕС в сфере обеспечения энергетической безопасности.....	1486
Чжао Лу. Влияние российско-украинского конфликта на трансформацию международного порядка.....	1492
Киянская А.С. Роль МПК в решении проблем российских немцев	1498
Юэ Жуйшун. Влияние администрации Байдена на стратегические конкурентные отношения Китая и США.....	1506

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Кожиев А.Ю., Бабенко А.С., Ямалиев А.Р. Применение синтеза методов в рамках комплексного подхода для анализа протестов в Казахстане.....	1514
--	------

НАШИ АВТОРЫ	1526
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1537
---	------

*кандидат исторических наук, доцент
кафедры истории и культурологи Саратовского
государственного технического университета
имени Гагарина Ю.А., Россия, г. Саратов
ORCID: 0000-0001-7148-491X*

*кандидат исторических наук, доцент
кафедры истории и культурологи Саратовского
государственного технического университета
имени Гагарина Ю.А., Россия, г. Саратов
ORCID: 0000-0002-3024-268X*

КРАСНЫЕ СКАУТЫ: КАК ПОЯВЛЯЛАСЬ ПИОНЕРИЯ

19 мая 2022 г. свое столетие могла бы отметить Всесоюзная пионерская организация имени В.И. Ленина. Данный юбилей является хорошим поводом для того, чтобы обратиться к истории пионерии и к ее истокам. В статье рассматривается идеологический раскол в скаутском движении, который привел к появлению красных скаутов, основной целью которых было создание новой системы воспитания, отвечающей ценностям нового социалистического государства. В промежутке с 1917 по 1922 гг. произошел переход от «чистого» скаутинга к пионерии. Пионерская организация сохранила большое количество внешних атрибутов скаутской системы, но предпочла забыть свое происхождение и впоследствии воспринимала скаутов только как классовых врагов.

В работе делается вывод, что в 1921-1922 гг. происходит окончательный отказ от переходных форм красного скаутинга в пользу пионерской организации. При этом, хотя подавляющее большинство членов большевистской партии и комсомола воспринимали скаутов исключительно как буржуазную организацию, находились и те, кто был готов поставить старую систему на службу новой идеологии. Тем более, что отдельные скауты и руководители скаутских отрядов искренне поддерживали революцию и пытались приспособиться к существующим условиям. На основании анализа документов и воспоминаний современников в статье делается вывод, что советская власть долгое время не могла выработать своих собственных требований к новой детской организации, в силу чего подобные организации довольно быстро возникали и исчезали, в зависимости от взглядов тех

или иных партийных функционеров. Возникшая в итоге пионерская организация стала компромиссом между желанием красных скаутов служить обществу и стремлением комсомола полностью контролировать работу с детьми.

Ключевые слова: скаутинг, юные коммунисты, юки, пионеры, комсомол, Н.К. Крупская, В.М. Бонч-Бруевич, И.Н. Жуков.

Приближающееся столетие пионерской организации дает прекрасный повод в очередной раз поговорить о пионерах и их предшественниках, которые зачастую остаются в тени. Опыт выстраивания работы с детьми в стране, разрушенной гражданской войной, тем более интересен, что позволяет посмотреть на то, как велась подобная работа в экстремальных условиях разрухи, голода, экономического и социального кризиса и при наличии минимума ресурсов.

Для более детального соприкосновения с темой следует обратиться к истории появления детских движений в Российской Империи. В 1907 г. России было официально зарегистрировано чешское гимнастическое общество «Сокол», затем, в 1909 г. появилось новое движение «потешных», и в том же году, из-за океана, с Британских островов в страну проникли и стали распространяться скаутские идеи. Потешные, несмотря на взрывной рост в первые годы существования, к 1912 г. практически полностью исчезли. «Соколы» успешно развивались и стали одними из основоположников отечественной школьной физкультуры, сконцентрировавшись преимущественно на формате детского физического развития. Скауты постепенно набирали популярность, одинаково очаровывая, как государственных деятелей, так и широкие общественные слои. Это движение предлагало систему воспитания хороших людей и патриотичных граждан, с опорой на методы интересные детям. Во время Первой мировой войны популярность движения только выросла, так как подростки, искавшие возможность помочь стране и армии в противостоянии с врагом, находили ее у скаутов.

Однако ситуация изменилась после Октябрьской революции. Часть скаутов, с оружием в руках выступила против большевиков. Например, создатель русского скаутского движения, полковник О.И. Пантюхов, был среди защитников Московского Кремля от революционеров, а позднее бежал в Крым, где присоединился к белой армии. Другие с энтузиазмом приняли перемены. Самым видным представителем этой группы был преподаватель и скульптор из Читы Иннокентий Николаевич Жуков, выступавший за такой метод воспитания, как «длительная игра», основы которого он видел в скаутинге. Он был готов адаптировать этот метод под требования новой идеологии. В определенной степени ему это удалось. Он принимал активное участие в обсуждениях новой детской организации в Наркомпросе и комсомоле

[5. С. 103-104], и впоследствии с гордостью писал, что пионеры всей страны называют его «дядя Кеша». Третья же группа скаутов предпочла вспомнить принцип «скаутинг вне политики» и продолжила работу с детьми, адаптируясь к сложившейся в стране ситуации. Впоследствии они были вынуждены вместе с красными скаутами помогать новой власти с созданием идеологически правильной детской организации. Несмотря на то, что после 1926 г. скаутское движение в советской России перестало существовать, русское скаутское движение не погибло, русские скауты продолжали работу в эмиграции вплоть до 1990 г., когда смогли вернуться в Россию.

Характеризуя красных скаутов необходимо отметить, что после Октябрьской революции, стараясь встроиться в новую систему, они пробовали разные формы организации. В первые годы советской власти наибольшую известность получили «Юные коммунисты» (юки), возникшие при Всевобуче (всеобщее военное обучение) [7. С. 93]. У истоков организации стояли молодой красный скаутмастер Николай Фатьянов и Вера Михайловна Бонч-Бруевич (Величкина). Официальное одобрение юки получили на II съезде Всевобуча в декабре 1918 г. [18. С. 139]. После смерти Веры Михайловны организацией занимались ее родственники и друзья, именно они выпустили в 1919 г. книгу, впоследствии нещадно разгромленную Н.К. Крупской, «Организации юных коммунистов «ЮКИ». Воспитание пролетарской молодежи по системе скаутинг» [14]. Как видно из названия брошюры, юки не скрывали своих скаутских корней, что их и погубило. К концу 1919 г. они попали в немилость к Н.К. Крупской и комсомолу [1. С. 202], и без поддержки влиятельного партийного функционера, какой была В.М. Бонч-Бруевич, «юные коммунисты» были обречены. Завершение данного эксперимента пришлось на октябрь 1920 г., когда на III съезде РКСМ было принято решение об окончательной ликвидации скаутских и юковских отрядов [7. С. 99]. Но нужно отметить, для красных скаутмастеров это означало не прекращение деятельности, а только понимание того, что необходимо более активно демонстрировать лояльность по отношению к комсомолу и новой идеологии.

Еще одной интересной попыткой совмещения скаутских методов и коммунистической идеологии стала Русская Организация Юных Разведчиков (РОЮР), впоследствии переименованная в Юную гвардию [4. С. 42]. Это была небольшая группа, примерно из 30 человек, совершившая путешествие через половину мира во время Гражданской войны. Около тысячи петроградских детей 3-16 лет отправились летом 1918 г. в оздоровительный лагерь на Урале. Из-за боевых действий они не смогли вернуться домой напрямую и сначала перебрались во Владивосток, а оттуда уже отправились в Петроград через США, Францию и Финляндию. Закончилась эта поездка только в октябре 1920 г. Для того, чтобы организовать детей был создан традиционный скаутский отряд, включавший около 400 человек. Часть под-

ростков взбунтовалась и создала красный скаутский отряд (первоначально 30 детей, к концу путешествия в нем осталось 17 ребят), позднее названный РОЮР. Во всех странах пребывания и на кораблях роюровцы вели пропагандистскую деятельность, агитируя за советскую власть. Однако, по возвращении домой их активность быстро сошла на нет, так как у ребят была энергия для борьбы, но не было плана для постепенного поступательного развития. РОЮР была официально зарегистрирована только летом 1922 г., но уже 3 декабря 1922 г. состоялось ее торжественное переименование в Петроградскую организацию юных пионеров [4. С. 74].

«Юные коммунисты» были самой массовой и хорошо организованной попыткой создания на базе скаутинга коммунистического движения, однако, в столичных Петрограде и Москве появлялось большое количество организаций состоявших из одного-двух отрядов, сходных с РОЮР: Всероссийское общество «Русский Скаут», «Содружество Братьев Костра», «Союз Свободных Скаутов», «Замоскворецкая Ассоциация Скаутов», «Племя «Белый клык» и др. Возникали они, как правило, при содействии Всеобуча и исчезали так же стремительно, как и появлялись. Предпринимавшиеся в это же время попытки контролировать скаутскую работу, через прикомандированных комсомольцев результата не дали [19. С. 40]. Самостоятельный поход комсомольцев к детям также не заладился, что видно на примере ситуации, сложившейся в Самаре. Комсомольцы в этом городе пытались наладить контакт с детьми посредством экскурсий и бесед, но подростков оказалось сложно заинтересовать, так что работу с детьми оставили вплоть до появления в регионе пионеров [8. С. 111].

Таким образом, после отказа от юковской системы и провала прямой работы комсомола с детьми, партия большевиков снова вернулась к задаче создания массовой пролетарской детской организации, на базе скаутской методики, но без буржуазных пережитков. Эту задачу на себя взяли главные могильщики тех же юков – Н.К. Крупская и комсомол. С одной стороны, они активно обличали скаутов, как буржуазную организацию и порицали все попытки просто «перекрасить» скаутов, с другой, обсуждали необходимость заимствовать хорошо показавшую себя в деле методику их работы. Знаковой стала известная брошюра Н.К. Крупской «РКСМ и бойскаутизм», в предисловии к которой она писала: «Буржуазная сущность бойскаутизма настолько резко выражена, ... что не может ни игнорироваться (игнорировать эту буржуазную сущность пытается, например, Иннокентий Жуков ...), ни быть формой, в которую можно влить иное содержание (юкизм). Над скаутизмом надо поставить крест» [9. С. 25]. При этом отказываться от скаутских методов работы она не призывала. Схожие мысли фиксировались и на заседаниях Наркомпроса. Показательна приписка, сделанная на протоколе одного из таких заседаний от 13 мая 1921 г.: «В начале в этой комиссии принимали участие Попов и Фатьянов (скаутмастера – прим. авт.),

но теперь Попов ушел из нее, находя, что скаутизм и без него изуродуют хорошо» [15. Л. 1].

Красные скаутмастера вскоре поняли, что от них требуется. Накануне создания пионерии, 17 мая 1922 г., московские скауты выпустили декларацию, где говорилось, что: «1. В основу организации детских групп должна быть положена система «скаутинг», освобожденная от ее буржуазного налета и наполненная новым общественно-трудовым содержанием. ... 5. Название «скаут» ... может быть заменено новым, – к тому же лучшим, и наиболее ярко отражающим сущность движения – юные пионеры» [16. Л. 1]. Термин «пионеры» красные скауты предлагали уже давно. Одним из предполагаемых родоначальников неологизма был И.Н. Жуков, который еще в 1918 г. писал: «Не военные разведчики, как это иногда понимается у нас людьми мало осведомленными, а «разведчики» в смысле пионеров культуры...» [6]. К москвичам присоединились скаутработники Петрограда с похожей декларацией, отличавшейся несколькими словами [12. С. 187]. Инициаторами этой декларации выступили РОЮРовцы во главе с бессменным лидером В. Цауне и братьями Дитрих.

Комсомолу предлагаемый формат понравился и 19 мая 1922 г. свет увидели пионеры. Новая организация отличалась от скаутов по идеологии и классовому составу, а вот внешние отличия были минимальны. Иннокентий Жуков подчеркивал, что для юных пионеров сохранили общескаутскую форму, только заменив платки на красные и сделав значком вместо лилии изображение костра [11. С. 102]. Сохранился также девиз и организационная структура, пионерские отряды, по скаутской традиции, объединялись в дружины [8. С. 113]. На примере истории появления салюта можно проследить вклад в работу над внешним оформлением и символикой новой организации не только активистов из Москвы и Петрограда, но и представителей регионов. Вот что показывает анализ переписки членов комсомольской организации Саратова и Самары: «Скаутский салют нами отброшен с самого начала. Салют, принятый у Вас [в Самаре – прим. авт.] предлагался, но было выдвинуто возражение, которое мы поддерживаем и теперь, а именно: что салют Ваш закрывает поле зрения, а это очень существенно. Нами принят следующий салют. Поднятая правая рука над уровнем головы, согнутая под прямым углом в локте. Обращенная ладонью вперед. Ладонь свободная. ... Само внешнее выражение нашего салюта означает решимость, готовность. «Всегда готов», «Поддай свой голос» и т.д.» [3. Л. 5].

Проходило время, на подготовительных курсах из комсомольцев делали пионервожатых, и те постепенно замещали скаутов. После этого уже не сложно было стереть память о скаутских корнях пионерии и окончательно избавиться от буржуазного пережитка в воспитании. Лето и весна 1922 г. были последним, относительно вольготным, периодом в жизни советских скаутов. Скауты Приморья 23 апреля (6 мая) 1922 г., в день Георгия По-

бедоносца, святого покровителя скаутского движения, были освобождены от занятий в школе, а парад во Владивостоке собрал 300 человек [11. С. 76]. В марте 1922 г. в газете «Костер», органе Орловской Губернской Вольно-Трудовой Дружины Скаутов оптимистично писали: «Скаутизм бьет широкой волной и заливают Республику» [13. С. 1]. О.И. Пантюхов в июне 1922 г., будучи в эмиграции, сделал вывод, что «комсомол стал снисходительнее к группам скаутов» [11. С. 82].

Однако это было обманчивое впечатление. Комсомол, поняв, что пионеры успешно ведут работу, и больше нет нужды в сохранении скаутов, принялся за борьбу с ними. Появились даже «уполномоченные по борьбе со скаутизмом». Из провинции, в Петроград, осенью 1922 г. шли печальные известия: «Екатеринбург – скауторганизация окончательно распущена. Симферополь – скауторганизация распущена. Одесса – предложено или реорганизоваться в юные пионеры или организация будет разогнана. Вологда – скауторганизацию разогнали» [4. С. 70]. Осенью 1922 г., в Орле, где полгода назад ожидали, что «скаутизм zalьет всю Республику», было ликвидировано информационное бюро скаутов [18. С. 142]. Борис Солоневич, белый скаутмастер, решивший остаться в России, так оценивал ситуацию в Киеве: «заккрытие отрядов сопровождалось разгромом штаб-квартир, реквизицией инвентаря, хулиганством, арестами» [19. С. 151]. В Москве в 1922 г. скаутов нескольких отрядов собрали в спортзале одной из школ и объявили, что скаутская организация является буржуазной, в силу чего она ликвидируется, а ее членам следует присоединиться к недавно появившимся пионерам [12. С. 218]. Были те, кто не внял этой рекомендации. Например, в день Георгия Победоносца в 1923 г. в Москве планировалось провести скаутский парад. Как только ребята построились, появились оперативники ГПУ и задержали руководителей. На следующий день их отпустили, но предупреждение было более чем серьезным. Количество скаутов в Москве продолжало сокращаться [10. С. 105]. В Самаре пионеры появились в начале сентября 1922 г., а в конце того же месяца скауты были распущены и часть руководителей перешла в комсомол для работы с детьми [8. С. 113]. Активно велась борьба со скаутами в Саратове. На отчетной конференции Саратовского Губернского Комитета Комсомола в феврале 1923 г. были отмечены «значительные достижения по работе среди детей в смысле решительной ликвидации буржуазной организации ЮК-скаутов и создания мощного коммунистического движения пролетарских детей» [2. Л. 2].

При этом процесс прекращения скаутской деятельности и начала пионерской в разных регионах различался. Очень красноречиво про это написал М. Рейхруд, автор предисловия к книге Г. Дитриха о появлении пионеров в Петрограде: «Мы не собираемся каяться в том, что, где это нам казалось нужным, мы просто сворачивали шею скаутским организациям. Но по стечению обстоятельств в Петрограде не только не сворачивали шеи

скаутизму, а его даже несколько искусственно поддерживали» [4. С. 4]. И действительно из работы Дитриха нам стало известно, что осенью 1922 г. против скаутов репрессий не было. Просто было принято два принципиальных решения – в пионерскую организацию набирать детей «исключительно из детских домов, школ ФЗУ и детей рабочих» и «пропустить через фильтрационную комиссию» всех инструкторов. Само собой, не прошедшим фильтрацию работа с детьми запрещалась. Хотя и от тех, кого оставили, Дитрих с коллегами были не в восторге, только временно смирясь со «скаутским наследством», до тех пор, пока не появятся новые руководители из комсомольцев [4. С. 79].

При этом давление 1922-1923 гг. не шло ни в какое сравнение с 1926 г., когда ОГПУ решило окончательно покончить со скаутами. ВЧК, предшественница ОГПУ, и до этого интересовалось скаутами. Были и попытки вербовки агентов из числа скаутов [19. С. 58-60]. Но по-настоящему массовые гонения начались позже. В один день, 23 апреля 1926 г., только в столице было задержано 26 человек, имевших отношение к скаутскому движению. Они получили по три года: для кого-то это была высылка на окраины страны, другие провели этот срок в лагере на Соловках [17. С. 202-203].

Подводя итог следует признать, что революция оказала огромное влияние на русский скаутинг. Часть белых скаутов погибла на фронтах гражданской войны или в застенках ЧК, часть была вынуждена эмигрировать и сохранять традиции русского скаутизма на новой Родине, а остальные были вынуждены измениться под влиянием внешней среды и отказаться от своей истории. Не прав был «старший друг скаутов» Иннокентий Жуков, когда писал в 1922 г., что «Наркомпрос и его учреждения не замечают системы «скаутинг» – глухи и слепы» [4. С. 68]. Их замечали и использовали, но Жуков и прочие красные скауты были временными попутчиками, необходимыми на этапе создания новой организации и ненужными на последующих этапах. Именно поэтому после 1922 г. советская власть стала избавляться от бывших скаутмастеров, постепенно их отфильтровывая, а в итоге в 1926 г. окончательно добила скаутское движение массовыми репрессиями.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Второй Всероссийский съезд РКСМ. Стенографический отчет. 5-8 октября 1919 г. Изд. 2-е. М.; Л., 1924.
2. ГАНИСО. Ф. 28. Оп. 1. Д. 139.
3. ГАНИСО. Ф. 28. Оп. 1. Д. 143.
4. *Дитрих Г.* Конец и начало. Из истории детского движения в Ленинграде. М.-Л., 1929.
5. *Ефимова Е.А.* «Игра в героических пионеров новой культуры»: педагогическая утопия Иннокентия Жукова // Историко-педагогический журнал. 2018. № 1.

6. Жуков И.Н. Школа и два пути развития // Игра и детское движение: В помощь организаторам детского движения и педагогам. М., 1992 // <http://setilab.ru/modules/article/view.article.php/126>.

7. История ВЛКСМ и Всесоюзной пионерской организации им. В.И. Ленина: учебн. пособие / под ред. В.А. Сулемова. М.: Просвещение, 1983.

8. Котов Г. Самарский комсомол. Самара, 1924.

9. Крупская Н.К. Педагогические сочинения в десяти томах // Детское коммунистическое движение. Пионерская и комсомольская работа. Внешкольная работа с детьми. М., 1959. Т. 5.

10. Кудряшов Ю.В. Российское скаутское движение. Архангельск, 2005.

11. Кудряшов Ю.В. Российское скаутское движение: история, теория и практика: Док. и материалы, 1920-1924 гг. Архангельск: Помор. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, 2000.

12. Кучин В.Л. Скауты России. 1909-2007. История. Документы. Свидетельства. М., 2008.

13. Матвеев Б. Наши задачи // Костер. 1922. № 1.

14. Организации юных коммунистов «ЮКИ» // Воспитание пролетарской молодежи по системе скаутинг. М., 1919.

15. РГАСПИ. Ф. 18. Оп. 1. Д. 2.

16. РГАСПИ. Ф. 18. Оп. 1. Д. 29.

17. Сборник исторических очерков основателей скаутского движения и участников событий / под ред. В.Л. Кучин и В.И. Несевря. М., 1998.

18. Слезин А.А. Красные скауты // Вопросы истории. 1998. № 2.

19. Солоневич Б.Л. Молодежь и ГПУ. София, 1937.

I.A. BULATOV

*Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor, Department of History and
Cultural Studies, Yuri Gagarin State Technical University
of Saratov, Saratov, Russia
ORCID: 0000-0001-7148-491X*

I.U.M. BYSTROVA

*Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor, Department of History and
Cultural Studies, Yuri Gagarin State Technical University
of Saratov, Saratov, Russia
ORCID: 0000-0002-3024-268X*

RED SCOUTS: HOW THE PIONEERS APPEARED

On May 19, 2022, the pioneer organization celebrates its centenary. This anniversary is a good occasion to turn to the history of the pioneer and its ori-

gins. The article will consider the ideological split in the scout movement, which led to the emergence of red Scouts aimed at creating a new system of education that meets the values of the socialist state. In the period 1917-1922 there was a transition from “pure” scouting to a pioneer organization. The pioneers retained a large number of external attributes of the scout system, but completely forgot their origin and later perceived Scouts only as class enemies.

The paper concludes that in 1921-1922 there was a final rejection of transitional forms of red scouting in favor of the pioneer organization. At the same time, although many members of the party and the Komsomol perceived the Scouts exclusively as a bourgeois organization, there were also those who were ready to put the old system at the service of the new ideology. Moreover, individual scouts and leaders sincerely supported the revolution and tried to put their knowledge and skills at the service of the state. It is also concluded that for a long time the Soviet government could not work out its requirements for a new children's organization, which is why they appeared and disappeared depending on the views of certain party functionaries. The resulting pioneer organization became a compromise between the desire of the Red Scouts to serve society and the desire of the Komsomol to fully control the work with children.

Key words: *scouting, young communists, yuki, pioneers, Komsomol, N.K. Krupskaya, V.M. Bonch-Bruевич, I.N. Zhukov.*