
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 4(85). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.04.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научно-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Ивашко М.И. Роль российского фактора в образовании СССР (к 100-летию образования Союза Советских Социалистических Республик)	1074
Волков А.П., Резаков Р.Г. Военно-юридическая академия в системе дополнительного военно-профессионального образования в 1936-1945 гг.	1088
Гасанов М.Р. Некоторые источники и исследования о связях народов Кавказа со славянами (русами) в VII-XII вв.	1096
Киприянова Н.В. Формирование провинциального купечества в конце XVIII – первой половине XIX в. (по материалам г. Владимира)	1105
Сыздыкова Ж.С., Кирда Н.С. О процессе продвижения России в пределы Центральной Азии до создания Туркестанского генерал-губернаторства по М.А. Терентьеву	1114
Музафарова Н.И., Козловская Г.Е. Ислам в системе Российского государства (исторический аспект)	1121
Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Гончаров А.С. Мировоззрение и миропонимание одного казака из станицы Динской. Десять тезисов против позитивистской герменевтики личности	1135
Булатов И.А., Быстрова Ю.М. Красные скауты: как появлялась пионерия	1146
Гончаренко О.Н. Александровский сад провинциального города в культурно-историческом ландшафте XIX-XXI вв. (на примере г. Тюмени)	1155
Занозин Н.В. Послевоенное советское общество – «золотой век» номенклатуры	1165
Рябова Т.И. История Тверского Христорождественского монастыря в лицах	1174
Щербакова И.К., Надехина Ю.П., Колчин А.А. Русское общество и крестьянский вопрос: освещение ключевого вопроса империи в российской периодической печати (1881-1911)	1185
Табейкина Е.К. Древняя Русь: культура эпохи монументального историзма (IX – начало XII вв.)	1196
Кошкарёва С.Г., Ильина В.А., Камардина Н.В. Региональные особенности проведения новой экономической политики в 1920-е годы (на примере Камчатки)	1205
Батищев Р.Ю. Образы военного прошлого в политике памяти регионов Российской Федерации	1215
Зубков А.Н. Политика «свободы слова» в ходе проведения основных реформ в годы перестройки в СССР	1223
Ометюх М.Н. Причины распада Социалистической Федеративной Республики Югославии в 1991 году в оценках современных американских историков	1230

Петрова О.С. Проблемы формирования педагогических кадров для учебных учреждений Европейского Севера России в 1920-1930-е годы.....	1239
Следнева А.А. Социокультурное положение дворянства в Смоленской губернии в конце XVIII – первой половине XIX в.....	1255
Филимонов С.В. Деятельность хозяйственных комитетов как фактор развития гимназического образования в Рязанской губернии в начале XX века.....	1259

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья четвертая	1269
Берковский В.А., Тренина Л.А., Гончаров А.С. История философии механицизма на раннем этапе ее становления: античность, эпоха эллинизма, средние века	1285

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Сафин Ф.Г., Камалетдинов Д.А., Кульшарипов Ф.Р. Экономические основы социального самочувствия этнических групп в многонациональном Башкортостане (по данным этносоциологических исследований).....	1297
Меньшиков П.В., Матасова О.В. Специфика технологий PR в условиях четвертой промышленной революции.....	1307
Крюкова Е.В. Политическая психология и политическая идеология как уровни политической культуры современной России: особенности и противоречия	1324
Баркова А.С., Прончев Г.Б. Моделирование выездного туризма россиян	1330
Жолманов А.С., Матвиенко В.А., Афонин М.В., Гришин В.О. Противодействие коррупции в рамках института государственной гражданской службы: актуальные вопросы	1343
Керимова Д.Ф., Рамазанова М.К. К вопросу о природе политического лидерства	1352
Малахов А.А. Основные этапы развития и признаки политики государства всеобщего благосостояния.....	1359
Байков С.А. Политический скандал как инструмент контроля коммуникационной среды во внутренней политике России в период с 2015 по 2019 год	1367
Цвижба А.Г. Россия: этническое и национальное.....	1374
Крылова Е.Г. Специфика современного формата интервью с политическими лидерами	1385
Лазебник А.Г. Корреляции в траекториях политических трансформаций «демократия – полудемократия» и «полудемократия – демократия»	1393

Папченко А.Н. Поворот в исследованиях политического лидерства во второй половине XX века.....	1402
---	------

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Понявина М.Б. Вовлечение бизнеса в реализацию государственной образовательной политики	1411
Буров А.С. Актуальные аспекты государственной политики устойчивого развития коренных народов Севера в современной России	1419

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н. Специальная военная операция России на Украине: случайность или закономерность?	1431
Аришин К.В. Опыт применения цифровых технологий зарубежными странами для ускорения процесса адаптации иностранцев граждан.....	1449
Еловик А.А. Россия в современном военно-политическом дискурсе Республики Беларусь.....	1458
Чэнь Ханьчжи. Эволюция административной реформы и повышение эффективности госаппарата: центральный и локальный уровни управления.....	1465
Басов О.Н. Взаимосвязь лоббистской активности НКО и интересов элитных групп (на примере энергетической и климатической политики в современных США).....	1472
Попов А.В. Взаимоотношения Турции и энергетического союза ЕС в сфере обеспечения энергетической безопасности.....	1486
Чжао Лу. Влияние российско-украинского конфликта на трансформацию международного порядка.....	1492
Киянская А.С. Роль МПК в решении проблем российских немцев	1498
Юэ Жуйшун. Влияние администрации Байдена на стратегические конкурентные отношения Китая и США.....	1506

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Кожиев А.Ю., Бабенко А.С., Ямалиев А.Р. Применение синтеза методов в рамках комплексного подхода для анализа протестов в Казахстане.....	1514
--	------

НАШИ АВТОРЫ	1526
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1537
---	------

РОССИЯ В СОВРЕМЕННОМ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В данной статье проанализированы интерпретации образа Российской Федерации в двух основных сегментах оборонного дискурса Республики Беларусь. Этот дискурс сегментирован на пророссийский и прозападно-националистический. Главный вывод, который позволяет сделать дискурс-анализ этих сегментов, состоит в том, что образ России и ее Вооруженных Сил моделируется и транслируется в белорусское общество в зависимости от геополитических ориентаций акторов белорусского оборонного дискурса. Отдельный акцент в статье делается на том, что общераспространенная дихотомия «пророссийская власть/антироссийская оппозиция» в отношении современной Беларуси политически не всегда корректна. Палитра белорусского взгляда на Россию сложнее, что очевидно демонстрируется на примере оборонного дискурса, существующего сегодня в союзной РФ республике.

Ключевые слова: Беларусь, Белоруссия, Лукашенко, оппозиция, Россия, военное сотрудничество, Союзное государство, ОДКБ.

Оборонная сфера – одно из самых успешных направлений российско-белорусского двустороннего сотрудничества. В настоящее время между двумя странами заключено около 35 международных договоров, реализация которых направлена на координацию совместной деятельности в различных областях военной сферы [5].

Помимо нормативной базы, большое значение для содержания оборонного дискурса Беларуси имеют два объекта Вооруженных Сил РФ, дислоцирующихся на территории республики на основе межправительственных соглашений от 6 января 1995 года [16]. Речь идет об отдельном радиотехническом узле связи под Барановичами, где размещена российская радиолокационная станция типа «Волга», способная обнаруживать баллистические ракеты и космические объекты противника в Европе, Северной Атлантике и Норвежском море на дальности до 4800 километров, и о 43-м узле связи

ВМФ под Вилейкой, в задачи которого входит обеспечение связи с атомными подводными лодками, несущими боевое дежурство в Атлантическом, Индийском и части Тихого океанов, а также ведение радиотехнической разведки и радиоэлектронной борьбы. Кроме того, с 1999 года функционирует российско-белорусская региональная группировка войск, а с 2009 года – совместная система охраны внешней границы Союзного государства в воздушном пространстве и Единая региональная система ПВО. На регулярной основе проводятся российско-белорусские военные учения.

Такая двусторонняя военная активность дает богатый материал для белорусской публичной риторики и различных интерпретаций образа России в контексте интересов национальной безопасности Республики Беларусь. Этот образ неоднороден. Он детерминирован, в первую очередь, геополитическими устремлениями основных акторов белорусского общественно-политического дискурса, которых можно разделить на несколько политических групп.

Официальный оборонный дискурс Республики Беларусь в отношении России формируется нормативно-правовой базой двустороннего военного и военно-технического сотрудничества и идеологическими установками Главнокомандующего Вооруженными Силами А.Г. Лукашенко и других представителей военно-политического руководства страны.

Образ Российской Федерации конструируется в этом дискурсе почти исключительно в позитивной тональности. Данное обстоятельство обусловлено тем, что официальный Минск имеет идентичные с Кремлем представления о внешних угрозах и возможность противостояния им рассматривает с позиций развития союзного строительства.

Белорусский военный эксперт Александр Алесин справедливо отмечает: «Лукашенко понимает, что совместная оборона – это стратегический вопрос. Он бережно относится к сотрудничеству с российской военной элитой, ведь это залог безопасности государства. Могут быть разногласия по поводу молока, сметаны, кефира или энергоносителей, но в вопросах обороны стороны себя ведут щепетильно» [17].

Ему вторят российские военные аналитики. В 2020 году журнал «Современный оборонный заказ. Стратегии» детально проанализировал уровень сотрудничества Беларуси и России в военно-технической сфере [9]. Следует обратить внимание в данном анализе на фразу, являющуюся базовой для понимания официального военно-политического дискурса Республики Беларусь: «Лукашенко отметил, что у Москвы и Минска могут быть разногласия, но только не по теме обороны и безопасности».

В постсоветский период российско-белорусских отношений заметный публичный конфликт в военной сфере протекал лишь в 2013-2019 годах, когда в повестку двусторонних переговоров был включен, но так и не решен вопрос размещения на территории Беларуси российской авиационной

базы. Общественность стала тогда свидетелем различных интерпретаций и публичных пикировок представителей военно-политического руководства двух союзников. Российская сторона говорила об авиабазе, как о вопросе, решенном [6], высокопоставленные белорусские партнеры делали вид, что первый раз об этом слышат [10].

Следует иметь в виду, что публичный отказ от авиабазы был сделан Минском в тот момент, когда власть РБ активировала внешнеполитическую опцию на многовекторность и пыталась нормализовать отношения с Западом. И отголоски данного инцидента сохранялись в публичном пространстве вплоть до 2020 года. В конце концов, глава МИД Беларуси Владимир Макей сказал, что в размещении авиабазы нет «ни практического, ни политического, ни военного смысла». В ответ его российский коллега Сергей Лавров назвал это заявление лишь «неприятным эпизодом» [13]. В медийном пространстве тема стала упоминаться все реже и сегодня сошла на нет.

Остальные сюжеты военного и военно-технического сотрудничества с Россией интерпретировались белорусским официальным дискурсом в позитивной коннотации. Ключевым посылом Минска является утверждение, что Вооруженные Силы Беларуси и России представляют собой фактически единое целое и совместно готовы к отражению любой агрессии извне. В сентябре 2021 года А.Г. Лукашенко заявил в интервью американской компании CNN: «У нас создана на этом западном направлении единая фактически армия. Единая вооруженная группировка, основой которой является белорусская армия. И в случае конфликта, мы это не скрываем, нас вся западная часть Вооруженных Сил России будет поддерживать» [1]. Министр обороны РБ Виктор Хренин таким же образом резюмирует главный итог российско-белорусских учений «Запад – 2021»: «Сегодня мы вместе в условиях глобальной нестабильности и эскалации напряженности защищаем независимость наших стран. При этом совместная военная деятельность, военное сотрудничество как в рамках Союзного государства, так и ОДКБ, в том числе проведение совместных учений, вносит весомый вклад в обеспечение региональной безопасности» [20].

В официальном военно-политическом дискурсе Минска все отчетливее звучит разочарование результатами сотрудничества с государствами Запада и беспокоит «ситуация на южном направлении». Это констатирует начальник Департамента международного военного сотрудничества Министерства обороны Беларуси Олег Воинов [7]. По его словам, период «оттепели» с НАТО закончился, а некогда тесные военные контакты с Украиной после 2014 года «фактически поставлены на паузу». Лейтмотив его слов: Беларусь осталась только с Россией и вместе с ней противостоит потенциальным агрессорам.

Важнейшее значение Минск придает военно-техническому сотрудничеству с Россией. РФ занимает 40-процентную нишу в закупках товаров

военного назначения, произведенных в Республике Беларусь [3]. А.Г. Лукашенко постоянно подчеркивает необходимость кооперации военно-промышленных комплексов наших двух стран. Упомянув значение белорусских оборонных предприятий для России, президент подчеркивает: «Эти наши заводы там востребованы. Давайте, говорю, кооперироваться. Президент России сказал, что это им очень интересно» [18].

Таким образом, *позиционирование Российской Федерации как надежного гаранта безопасности Республики Беларусь от внешних угроз является устойчивой доминантой белорусского официального дискурса. И в этом контексте совершенно естественной выглядит позиция белорусского руководства в период специальной операции на Украине, когда территория Беларуси стала важной частью инфраструктуры боевого и тылового обеспечения Вооруженных Сил РФ, задействованных в спецоперации.*

С противоположных позиций образ России интерпретируется **прозападной и националистической** оппозицией Беларуси. Партии и движения с многолетним русофобским стажем (в первую очередь, Партия БНФ, Объединенная гражданская партия, Белорусская социал-демократическая партия (Грамада), оргкомитет по созданию партии «Белорусская христианская демократия», недавно ликвидированное Движение «За свободу») рассматривают РФ как постоянную военную угрозу и потенциального агрессора.

В своих публичных заявлениях они говорят, что выступают против «имперской и неоколониальной политики, которую Кремль пытается вести на постсоветском пространстве, в первую очередь, в отношении нашей страны» [11] и в течение многих лет требуют вывода с территории Беларуси двух российских военных объектов [8].

Постоянным нарративом оппозиционной пропаганды является утверждение о грядущей оккупации Республики Беларусь российскими войсками. Вот как говорит об этом редактор портала «Хартія 97» Наталья Радина: «Угроза оккупации Беларуси, безусловно, есть. Но я знаю, что белорусы будут отстаивать свою независимость, они не превратятся в одну из республик Российской империи... Я думаю, что руководство вооруженными силами сегодня непосредственно связано с российским генералитетом, и они могут исполнять приказы из Кремля... Что касается людей среднего звена, то я сама из семьи военной интеллигенции и могу сказать, что ни мои родственники, ни мой отец в этой ситуации не будут на стороне оккупантов» [4].

Прозападная белорусская оппозиция, главным лицом которой сегодня является эмигрировавшая в Евросоюз экс-кандидат в президенты на выборах 2020 года Светлана Тихановская, резко негативно отреагировала на специальную военную операцию РФ и провозгласила «антивоенную мобилизацию» своих сторонников. Тихановская считает, что «часть суверенитета Лукашенко просто сдал» Кремлю и презентовала ряд практических мер оппозиции, направленных на срыв солидарной политики РБ и РФ на украинском направлении [19].

Вместе с тем, не следует упрощать ситуацию и представлять белорусский военно-политический дискурс о Российской Федерации в бело-черных тонах «власть – оппозиция». На белорусском политическом поле имеются партии и движения, отрицательно относящиеся к внутренней политике А.Г. Лукашенко, но одновременно выступающие за развитие белорусско-российской интеграции, в том числе в оборонной сфере. Их дискурс в отношении РФ можно классифицировать как лояльный.

К таким силам следует отнести Белорусскую партию левых «Справедливый мир». Ее председатель Сергей Калякин неоднократно высказывался против денонсации Союзного договора и подчеркивал, что «союзнические отношения с Российской Федерацией дают гигантские преференции Беларуси» [14]. Он позитивно говорил о членстве РБ в ОДКБ, приветствовал подписание соглашения о создании совместной белорусско-российской системы ПВО: «В состоянии ли Беларусь в одиночку справиться с возможной военной угрозой? Думаю, что нет. А участие Беларуси в ОДКБ позволит снять эту угрозу даже не военными, а политическими методами» [15].

Следует также отметить деятельность в Беларуси ряда негосударственных организаций русофильской направленности, которые допускают критику внутривнутриполитического и социально-экономического курса белорусского правительства, но поддерживают его любые шаги, направленные на интеграцию с Россией. Данные структуры если и критикуют внешнюю политику официального Минска, то только с точки зрения «заигрывания с Западом», «ошибочной многовекторности», «сдерживания интеграционных процессов» и т.д. Образ России в их дискурсе – центр восточнославянской цивилизации, к которой принадлежат и русские, и белорусы, и украинцы.

Типичным представителем данного сегмента белорусской оппозиции является общественное объединение «Гражданское согласие», пытающееся в настоящее время добиться государственной регистрации. Анализ риторики, документов и действий «Гражданского согласия» дает основания говорить о безусловно позитивном образе РФ, транслируемом в белорусское общественное мнение. В частности, в политической Программе «Гражданского согласия» прямо указывается на поддержку строительства Союзного государства как единого «политического, экономического, военного, таможенного, валютного, юридического, гуманитарного и культурного пространства» [12]. В унисон с «Гражданским согласием» действуют более мелкие неформальные инициативы, в частности, незарегистрированное пророссийское военно-патриотическое объединение «Бессмертный полк», активно пропагандирующее в республике Георгиевскую ленту как один символов Победы над нацизмом [2].

Итак, образ России в современном военно-политическом дискурсе Республики Беларусь неоднороден. Его вариативность обусловлена, как минимум, двумя геополитическими установками, в разной мере присутствующими в общественном мнении страны, – пророссийскость и западничество.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Александр Лукашенко дал интервью телекомпании CNN // <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2021/september/66476/>.
2. Акция «Бессмертный полк» собрала в Минске сотни участников // <https://ria.ru/20180509/1520216802.html>.
3. Белорусский экспорт вооружений растет: главный покупатель – Россия // <https://www.belpvo.com/101697.html/>.
4. Беларусь: с Россией или в Россию? // <https://www.svoboda.org/a/29739943.html>.
5. Военное сотрудничество // https://russia.mfa.gov.by/ru/bilateral_relations/military/.
6. Главком ВВС: Россия в 2016 году создаст авиабазу истребителей в Белоруссии // <https://tass.ru/armiya-i-opk/1508457>.
7. Генерал-маёр Алёг Воінаў: Перыяд «адлігі» скончыўся // <https://zviazda.by/be/news/20211217/1639745948-general-mayor-aleg-voinau-peryud-adligi-skonchuyusa>.
8. Демократией – по радиолокации // https://www.ng.ru/cis/2003-08-21/1_radiolocation.html?id_user=Y.
9. Загорская О. Военно-техническое сотрудничество России и Белоруссии // «Современный оборонный заказ. Стратегии». 2020. № 6 (65).
10. Лукашенко не знает о размещении российской авиабазы в Белоруссии // <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2015/10/06/611701-lukashenko-nichego-ne-znaet>.
11. Партия БНФ требует вывода российских баз из Беларуси // <https://www.delfi.lt/ru/abroad/belorussia/partiya-bnf-trebueta-vyvoda-rossijskih-baz-iz-belarusi.d?id=61860383>.
12. Программа движения // <https://soglasie.by/programma-dvizheniya/>.
13. Песков заявил, что создание российской военной базы в Белоруссии не обсуждается // <https://www.interfax.ru/russia/724228>.
14. Сергей Калякин («Справедливый мир»): Союзнические отношения с Российской Федерацией дают гигантские преференции Беларуси // <http://left.by/archives/17850>.
15. Сергей Калякин: «Чем участие Беларуси в ОДКБ хуже вступления в НАТО?» // <https://www.qwas.ru/belarus/gramada/Sergei-Kaljakin-Chem-uchastie-Belarusi-v-ODKB-huzhe-vstuplenija-v-NATO/>.
16. Соглашения между правительствами государств – участников СНГ // <https://e-cis.info/cooperation/3748/86880/>.
17. Союзное войско: чего достиг военный блок России и Белоруссии за 20 лет существования // <https://russian.rt.com/ussr/article/374321-rossiya-belorussiya-voennoe-sotrudnichestvo>.

18. Совещание по вопросу белорусско-российского сотрудничества в военной сфере // <https://president.gov.by/ru/events/soveshchanie-po-voprosu-belorussko-rossiyskogo-sotrudnichestva-v-voennoy-sfere>.

19. Тихановская объявила мобилизацию // https://www.ng.ru/cis/2022-03-02/5_8383_belorussia.html.

20. Хренин об учениях «Запад-2021»: поставленные задачи выполнены на высоком уровне // <https://www.belta.by/society/view/hrenin-ob-uchenijah-zapad-2021-postavlennye-zadachi-vypolneny-na-vysokom-urovne-460276-2021/>.

A.A. ELOVIK

*Postgraduate student, Faculty of History,
Moscow State University,
Moscow, Russia*

RUSSIA IN MODERN MILITARY AND POLITICAL DISCOURSE OF THE REPUBLIC OF BELARUS

This article analyzes the interpretation of the image of the Russian Federation in two main segments of the defense discourse of the Republic of Belarus. This discourse is segmented into pro-Russian and pro-Western. The main conclusion that allows us to draw a discourse analysis of these segments is that the image of Russia and its Armed Forces is modeled and transmitted to the Belarusian society depending on the geopolitical orientations of the actors of the Belarusian defense discourse. A separate emphasis in the article is placed on the fact that the widespread dichotomy “pro-Russian authorities/anti-Russian opposition” in relation to modern Belarus is not always politically correct. The palette of the Belarusian view of Russia is more complex, which is clearly demonstrated by the example of the defense discourse that exists today in Belarus.

Key words: *Belarus, Byelorussia, Russia, Lukashenko, opposition, military cooperation, Union State, CSTO.*