
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 4(85). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.04.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Ивашко М.И. Роль российского фактора в образовании СССР (к 100-летию образования Союза Советских Социалистических Республик)	1074
Волков А.П., Резаков Р.Г. Военно-юридическая академия в системе дополнительного военно-профессионального образования в 1936-1945 гг.	1088
Гасанов М.Р. Некоторые источники и исследования о связях народов Кавказа со славянами (русами) в VII-XII вв.	1096
Киприянова Н.В. Формирование провинциального купечества в конце XVIII – первой половине XIX в. (по материалам г. Владимира)	1105
Сыздыкова Ж.С., Кирда Н.С. О процессе продвижения России в пределы Центральной Азии до создания Туркестанского генерал-губернаторства по М.А. Терентьеву	1114
Музафарова Н.И., Козловская Г.Е. Ислам в системе Российского государства (исторический аспект)	1121
Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Гончаров А.С. Мировоззрение и миропонимание одного казака из станицы Динской. Десять тезисов против позитивистской герменевтики личности	1135
Булатов И.А., Быстрова Ю.М. Красные скауты: как появлялась пионерия	1146
Гончаренко О.Н. Александровский сад провинциального города в культурно-историческом ландшафте XIX-XXI вв. (на примере г. Тюмени)	1155
Занозин Н.В. Послевоенное советское общество – «золотой век» номенклатуры	1165
Рябова Т.И. История Тверского Христорождественского монастыря в лицах	1174
Щербакова И.К., Надехина Ю.П., Колчин А.А. Русское общество и крестьянский вопрос: освещение ключевого вопроса империи в российской периодической печати (1881-1911)	1185
Табейкина Е.К. Древняя Русь: культура эпохи монументального историзма (IX – начало XII вв.)	1196
Кошкарёва С.Г., Ильина В.А., Камардина Н.В. Региональные особенности проведения новой экономической политики в 1920-е годы (на примере Камчатки)	1205
Батищев Р.Ю. Образы военного прошлого в политике памяти регионов Российской Федерации	1215
Зубков А.Н. Политика «свободы слова» в ходе проведения основных реформ в годы перестройки в СССР	1223
Ометюх М.Н. Причины распада Социалистической Федеративной Республики Югославии в 1991 году в оценках современных американских историков	1230

Петрова О.С. Проблемы формирования педагогических кадров для учебных учреждений Европейского Севера России в 1920-1930-е годы.....	1239
Следнева А.А. Социокультурное положение дворянства в Смоленской губернии в конце XVIII – первой половине XIX в.....	1255
Филимонов С.В. Деятельность хозяйственных комитетов как фактор развития гимназического образования в Рязанской губернии в начале XX века.....	1259

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья четвертая	1269
Берковский В.А., Тренина Л.А., Гончаров А.С. История философии механицизма на раннем этапе ее становления: античность, эпоха эллинизма, средние века	1285

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Сафин Ф.Г., Камалетдинов Д.А., Кульшарипов Ф.Р. Экономические основы социального самочувствия этнических групп в многонациональном Башкортостане (по данным этносоциологических исследований).....	1297
Меньшиков П.В., Матасова О.В. Специфика технологий PR в условиях четвертой промышленной революции.....	1307
Крюкова Е.В. Политическая психология и политическая идеология как уровни политической культуры современной России: особенности и противоречия	1324
Баркова А.С., Прончев Г.Б. Моделирование выездного туризма россиян	1330
Жолманов А.С., Матвиенко В.А., Афонин М.В., Гришин В.О. Противодействие коррупции в рамках института государственной гражданской службы: актуальные вопросы	1343
Керимова Д.Ф., Рамазанова М.К. К вопросу о природе политического лидерства	1352
Малахов А.А. Основные этапы развития и признаки политики государства всеобщего благосостояния.....	1359
Байков С.А. Политический скандал как инструмент контроля коммуникационной среды во внутренней политике России в период с 2015 по 2019 год	1367
Цвижба А.Г. Россия: этническое и национальное.....	1374
Крылова Е.Г. Специфика современного формата интервью с политическими лидерами	1385
Лазебник А.Г. Корреляции в траекториях политических трансформаций «демократия – полудемократия» и «полудемократия – демократия»	1393

Папченко А.Н. Поворот в исследованиях политического лидерства во второй половине XX века.....	1402
---	------

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Понявина М.Б. Вовлечение бизнеса в реализацию государственной образовательной политики	1411
Буров А.С. Актуальные аспекты государственной политики устойчивого развития коренных народов Севера в современной России	1419

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н. Специальная военная операция России на Украине: случайность или закономерность?	1431
Аришин К.В. Опыт применения цифровых технологий зарубежными странами для ускорения процесса адаптации иностранцев граждан.....	1449
Еловик А.А. Россия в современном военно-политическом дискурсе Республики Беларусь.....	1458
Чэнь Ханьчжи. Эволюция административной реформы и повышение эффективности госаппарата: центральный и локальный уровни управления.....	1465
Басов О.Н. Взаимосвязь лоббистской активности НКО и интересов элитных групп (на примере энергетической и климатической политики в современных США).....	1472
Попов А.В. Взаимоотношения Турции и энергетического союза ЕС в сфере обеспечения энергетической безопасности.....	1486
Чжао Лу. Влияние российско-украинского конфликта на трансформацию международного порядка.....	1492
Киянская А.С. Роль МПК в решении проблем российских немцев	1498
Юэ Жуйшун. Влияние администрации Байдена на стратегические конкурентные отношения Китая и США.....	1506

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Кожиев А.Ю., Бабенко А.С., Ямалиев А.Р. Применение синтеза методов в рамках комплексного подхода для анализа протестов в Казахстане.....	1514
--	------

НАШИ АВТОРЫ	1526
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1537
---	------

*аспирант кафедры политологии и политического управления
Института общественных наук Российской академии народно-
го хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
Россия, г. Москва*

*кандидат политических наук, старший научный сотрудник
Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина,
Россия, г. Елец*

*кандидат юридических наук, доцент,
доцент гуманитарного факультета
Российского государственного социального
университета, Россия, г. Москва*

*студент факультета истории, политологии и права Мо-
сковского государственного областного университета,
Россия, г. Москва*

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В РАМКАХ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

Российская Федерация ежегодно демонстрирует достаточно высокие показатели коррупции в различных рейтингах, публикуемых международными организациями по противодействию коррупции. В этом смысле тема борьбы с коррупцией в различных сферах не утрачивает своей актуальности. В статье авторами изучаются особенности антикоррупционной политики на современном этапе, поднимаются актуальные вопросы политико-правового противодействия коррупционным рискам. Особое внимание уделяется коррупции на государственной службе как особо опасному социальному явлению, анализируется реальная судебная статистика уголовных дел, свидетельствующая о росте коррупционной составляющей сферы государственного управления. Рассматривается также международный опыт антикоррупционного комплекса в системе государственной службы. Объектом исследования, предпринятого в рамках данной статьи, выступают отдельные аспекты деятельности государственного аппарата противодействия коррупции. В данной работе установлено, что в со-

временной практике в большинстве случаев используются традиционные меры противодействия коррупционному поведению, а также меры предупреждения и профилактики коррупции. Тем не менее, успешное противодействие коррупционным составляющим, по мнению авторов, видится в имплементации основных международных антикоррупционных документов в национальное законодательство, в совершенствовании антикоррупционной политики с учетом успешных современных отечественных реалий и инновационных мировых практик.

Ключевые слова: антикоррупционная политика, коррупция, коррупция на государственной службе, государство, институт государственной власти, правовое регулирование.

Общеизвестно, что коррупция, как особо опасное явление в социальной, политической, экономической сфере общества, затрудняет функционирование государственно-правовых, гражданских институтов, препятствует проведению реформ, социальных преобразований, экономической модернизации, существенно подрывает суверенитет власти и доверие к ней [2. С. 154-163; 20; 21. Р. 21-32].

Следует отметить, что реализуемая государством антикоррупционная политика представляет собой комплексный процесс, направленный на антикоррупционную модернизацию общества (выработку антикоррупционных стандартов поведения), его социально-экономическое развитие и трансформацию в этих условиях институтов власти. Под инструментарием антикоррупционной политики, в связи с этим следует понимать комплекс политических, законодательных, экономических, организационных инструментов государственного регулирования.

Антикоррупционная политика представляет собой также последовательную деятельность не только институтов государственной власти, но и гражданского общества, направленную на предупреждение, выявление и пресечение антикоррупционных правонарушений, целостную систему законодательно-правовых механизмов в области противодействия коррупции [1. С. 11].

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [6; 8; 10; 11; 12; 13; 15; 17; 19].

Однако проблему эффективности антикоррупционной политики в России нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Начало полномасштабного политического процесса по антикоррупционной модернизации началось в Российской Федерации (РФ) с момента ра-

тификации международной Конвенции по борьбе с коррупцией в 2006 году [18] и принятием основных законодательных антикоррупционных пакетов в 2008 году.

На сегодняшний день политико-правовую базу противодействия коррупции можно условно разделить на несколько блоков. К первой категории относятся международно-паровые акты – Конвенция ООН по борьбе с коррупцией, Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию, Модельное законодательство по борьбе с коррупцией в рамках СНГ, а также международные организации ГРЕКО, ФАТФ, ОЭСР, БРИКС и т.д. Следующую категорию составляет национальное законодательство – Указы Президента РФ «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы», «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», нормы Уголовного и Административного кодекса, Федеральные законы «О противодействии коррупции», «О государственной гражданской службе», «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и др. Отдельную категорию составляют отраслевые нормативные правовые акты; ведомственные программы и регламенты по противодействию коррупции, к примеру, Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих.

Таким образом, в РФ сформирован широкий базис нормативного правового регулирования в сфере борьбы с коррупцией. Однако, согласимся с мнением некоторых исследователей, которые указывают на то, что в последнее время реформы законодательства демонстрируют отсутствие системного подхода, единого понимания принципов, целей и задач антикоррупционной политики, реформы носят половинчатый характер [4. С. 103-108].

К примеру, обратим внимание, что не все нормы Конвенции ООН против коррупции ратифицированы РФ, в частности, не ратифицирована статья 20 «Незаконное обогащение», которая предусматривает изначальную презумпцию виновности государственного служащего в совершении им коррупционных деяний в случае, если не может быть доказано обратное. Ратификаций данной статьи конвенции ООН остается актуальным вопросом антикоррупционной политики Российской Федерации и вызывает постоянные дискуссии не только в общественной среде [3. С. 38-45; 5. С. 83-96].

Также, остается полностью не ратифицированной Конвенция Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, которая предусматривает возмещение материального вреда и компенсации лицам, пострадавшим от коррупционных деяний. Кроме того, представляется весьма интересным тот факт, что в случае акта коррупции со стороны публичных должностных лиц вред возмещает государство.

Следует отметить, что ответственность государства за вред при превышении должностными полномочиями, за получение взяток госслужащими является отправной точкой в эффективной антикоррупционной политике.

Исходя из анализа данных судебной статистики по делам коррупционной направленности, ежегодно публикуемых Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, число дел коррупционной направленности на государственной службе увеличивается с каждым годом. Всего обвинительных приговоров по составам коррупционной направленности в 2019 году вынесено более 15562 тыс., из них по составам статей 204 «Коммерческий подкуп», 204.1 «Посредничество в коммерческом подкупе», 204.2 «Мелкий коммерческий подкуп», 290 «Получение взятки», 291 «Дача взятки», 291.1 «Посредничество во взяточничестве», 291.2 «Мелкое взяточничество» Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) вынесено около 8 тыс. обвинительных приговоров, по статье 290 УК РФ – свыше 2,5 тыс. по статье 291 УК РФ – свыше 1,7 тыс. При этом количество дел за дачу крупных взяток существенно возросло (свыше 16%) в 2019 году по сравнению с 2018 годом. Среди «взяточников» на первом месте оказались сотрудники правоохранительных органов, следующие – государственные и муниципальные служащие. Также из анализа следует, что к основным мерам пресечения относятся: реальное лишение свободы, ограничение свободы, исправительные, обязательные и принудительные работы, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как основное наказание, штраф, условное осуждение, конфискация имущества [16].

Отметим, что к высшей мере наказания – пожизненного лишения свободы за преступления коррупционной направленности, по вышеуказанным статьям не был приговорен ни один государственный служащий или сотрудник правоохранительных органов. К лишению свободы на определенных срок было приговорено свыше 3 тыс., из них:

- до 1 года включительно ≈ 438 ;
- свыше от 1 года до 2 лет включительно ≈ 441 ;
- свыше 2 до 3 лет включительно ≈ 696 ;
- свыше 3 до 5 лет включительно ≈ 825 ;
- свыше 5 до 8 лет включительно ≈ 683 ;
- свыше 8 до 10 лет включительно ≈ 85 ;
- свыше 8 до 10 лет включительно ≈ 4 [16].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что наиболее частый срок уголовного наказания за преступления коррупционной направленности на сегодняшний день составляет от 3 до 5 лет.

Также отметим, что такая мера наказания как конфискация имущества по данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ составила – 810. Вместе с тем, судебных штрафов в более чем 2 раза больше (свыше

1 960). Такая тенденция свидетельствует, что в РФ на сегодняшний день механизм ответственности за коррупционные правонарушения в виде конфискации имущества применяется лишь в 5,2% случаев, что свидетельствует об отсутствии имплементации норм Конвенции ООН о гражданско-правовой ответственности в национальное законодательство.

Из приведенной статистики, очевидно, что система публичного управления требует дальнейшего реформирования и выработки комплексных антикоррупционных мер. Увеличение коррупционных проявлений в органах государственной власти продиктовано отсутствием четкого законодательного регулирования некоторых вопросов государственного администрирования, недостатком эффективного контроля источниками доходов государственных служащих.

В целях выработки эффективной антикоррупционной политики на государственной службе представляется целесообразным учитывать международный опыт организации государственного управления.

Статус государственного служащего в Германии достаточно привилегирован, имеет большую популярность среди молодежи. Госслужащие представляют собой группу лиц с особыми правами и полномочиями, имеют достаточно большую заработную плату в сравнении с российской, которая в среднем составляет 37 500 евро в год, пенсия для госслужащего может достигать 70% от зарплаты, чиновники не делают отчислений в пенсионный фонд, на страховку на случай безработицы и необходимости ухода, все расходы по медицинскому обслуживанию возмещает государство. Они и члены их семей имеют возможность получить отдельную финансовую помощь (Beihilfe) [9].

Законодательство США главой 11 титула 18 «Подкуп, незаконные доходы и конфликт интересов» (Bribery, Graft, and conflicts of interest) предусматривает уголовную ответственность за предложение, обещание и дачу взятки в обмен на совершение незаконных действий должностным лицом, наказание может быть в виде штрафа, сумма которого исчисляется тройным размером взятки, или лишением свободы до 15 лет [14].

Эффективность борьбы с коррупцией в США также характеризуется привлечением институтов гражданского общества к контролю коррупционных проявлений, инструментом которого является информаторство – право сообщать о коррупции. В соответствии с законом «О гражданских инициативах» каждый гражданин имеет право сообщить о коррупции в правоохранительные органы, СМИ или неправительственной организации и получить за это денежное вознаграждение. В настоящее время в США действует ряд общественных организаций – «Judicial Watch», «Global Integrity», «Project on Government Oversight», основная цель деятельности которых – разоблачение коррупционеров. Большую часть интересующих их сведений организации получают с помощью закона «О свободе информации». Так как го-

сударство заинтересовано в борьбе с коррупцией, то таким организациям также оказывается государственная поддержка.

Характерной чертой американской антикоррупционной системы является то, согласно статье II Конституции США, Президент, Вице-президент и все гражданские, должностные лица Штатов могут быть отстранены от должности посредством импичмента за государственную измену, взяточничество либо за другие серьезные преступления и правонарушения. Таким образом, ни Президент, ни согласно Конституции США, не обладает иммунитетом в случае совершения коррупционных преступлений [7].

Полагаем, что антикоррупционная политика эффективно строиться в любом государстве, где эти важные правовые положения находят свое отражения в документе, имеющем высшую юридическую силу.

Исходя из вышеизложенного можно сказать о том, что на сегодняшний день имеется обширный комплекс международной и национальной нормативной правовой базы в области противодействия коррупции в сфере государственных закупок. Конвенция ООН против коррупции ратифицирована Российской Федерацией, однако, остаются н ратифицированными некоторые ее статьи, в частности статья 20. Также остается не ратифицированной Конвенция ООН о гражданско-правовой ответственности – важнейший правовой акт в области защиты прав лиц, пострадавших от коррупционных деяний, путем возмещения со стороны государства материального вреда, компенсации за причиненный ущерб.

Обратим также внимание, что в наименее коррупциогенных странах по рейтингу Transparency International: Новая Зеландия, Дания, Финляндия, Сингапур [18], достаточно оптимизирован бюрократический аппарат, ведется постоянное совершенствование законодательной антикоррупционной базы, эффективный комплекс организационно-контрольных мероприятий, результативная кадровая политика поддерживается реальный принцип транспарентности власти.

Таким образом, при выработке антикоррупционных мероприятий по борьбе с коррупцией на государственной службе, по мнению автора, необходимо принимать к сведению и учитывать, что государственные служащие любого уровня работают в зоне повышенных коррупционных рисков, из чего следует, что первоочередной задачей государства должно являться обеспечение необходимых социально-экономических гарантий, соответствующих льгот, пособий и пенсий для государственных служащих, справедливая система оплаты труда и качество условий труда. В любом государстве эффективная антикоррупционная политика на государственной службе не может быть реализована без политической воли высшего руководства страны, правящей элиты, отсюда заинтересованность всех без исключения политических акторов: государственных институтов, общественно-политических организаций, СМИ. Представляется целесообразным выработать

институт поощрения лиц, раскрывших или сообщивших о коррупционных правонарушениях. В этой связи, значимым представляется и тот факт, что даже президент не может быть неприкосновенным при совершении коррупционного деяния. Коррупция, как исторически укоренившееся явление социальной и политико-правовой действительности, требует выработки системных инструментов противодействия со стороны государственных и общественных институтов. Решение данной проблемы невозможно без соответствующих социально-правовых дискурсов, в которых реализуются формы и методы управления, иначе говоря, без формирования должной политики государства и общества в сфере противодействия коррупции. На сегодняшний день в условиях ежегодного роста коррупционных нарушений представляется необходимым и дальше совершенствовать политико-правовую базу борьбы с коррупцией. При этом первоочередным шагом необходимо признать безоговорочную ратификацию статьи 20 Конвенции ООН против коррупции, ратификацию Конвенции ООН о гражданско-правовой ответственности и их имплементацию в законодательство Российской Федерации. Исследование антикоррупционной политики и актуальных сведений о коррупционных нарушениях показывают, что на сегодняшний день вопросы борьбы с коррупцией не только остаются актуальными, но и как никогда являются приоритетным направлением государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Бакшеева А.Р., Гусарская Т.А., Беляева В.П.* Особенности реализации государственной антикоррупционной политики в современной России: механизм государственного контроля в контрактной системе государственных закупок // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 3 (55).
2. *Бакшеева А.Р., Бурда М.А., Гришин О.Е.* Коррупция: континуум взглядов на социально-политическое явление // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2020. Т. 10. № 4.
3. *Братановский С.Н., Галицкая Н.В.* Административно-правовые критерии классификации видов безопасности в Российской Федерации // Правовая культура. 2014. № 3 (18).
4. *Братановский С.Н., Зеленев М.Ф.* Необходимость системного подхода к противодействию коррупции на государственной и муниципальной службе // Государство и право. 2017. № 1.
5. *Бурда М.А., Иванова М.М.* Антикоррупционная политика современной России: особенности формирования новых подходов государственного управления // PolitBook. 2019. № 2.
6. *Володина Н.А., Ретинская В.Н.* Особенности реализации российской государственной антикоррупционной политики в условиях информационного общества и электронного государства // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 11 (75).

7. Государственная служба в Германии // <https://www.b-g.by/society/gossluzhba-v-germanii-mozhno-li-zavidovat-nemeckim-chinovnikom/>.

8. Жолманов А.С., Афонин М.В., Кривова А.Л. Коррупционные риски как категория антикоррупционной политики // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 11 (75).

9. Конституция Соединенных Штатов Америки // <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnstUS.htm>.

10. Кулешова Н.С., Гао Дай. Особенности антикоррупционных подходов новых медиа в условиях эпидемии (на примере КНР) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. Т. 10. № 11 (68).

11. Медведев Н.П., Чан Х.Т. Санкции и меры по противодействию коррупции в современном Вьетнаме // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2018. № 2 (24).

12. Попов С.И., Демина Д.В. Политическое управление в условиях трансформации современного общества // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 5 (74).

13. Поросенков Г.А. Кормления как коррупционная практика в историческом развитии России // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2020. Т. 9. № 3 (33).

14. Преступление. Свод законов США. Титул 18 // <https://constitutionallaw.ru/?p=1116>.

15. Соктоева А.Б. Проблемы реализации международных антикоррупционных стандартов в Российской Федерации // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 3 (79).

16. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики по делам коррупционной направленности // <http://www.cdep.ru/index.php?id=150>.

17. Тхан Ч.Х., Хюэ Л.Т.Л. Решения по повышению эффективности реализации антикоррупционной политики в современном Вьетнаме // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2020. Т. 9. № 2 (32).

18. Федеральный закон «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» от 08.03.2006 № 40-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59047/.

19. Чан Хыу Тхан. Антикоррупционная политика как фактор политической стабильности в современном Вьетнаме // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2019. Т. 8. № 4 (30).

20. Betz J. Corruption. In: Development Policy. Wiesbaden, Springer, 2022 // https://doi.org/10.1007/978-3-658-35011-6_15.

21. Kolstad I., Wiig A. Is Transparency the Key to Reducing Corruption in Resource-Rich Countries? World Development. 2009. No 37 (3).

A.S. ZHOLMANOV

*Postgraduate student of the Department
of Political Science and Political Management
Institute of Social Sciences of the Russian Academy
of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation,
Moscow, Russia*

V.A. MATVIENKO

*Candidate of Political Sciences, Senior Research
Fellow, Yelets State University
I.A. Bunin, Yelets, Russia*

M.V. AFONIN

*Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Faculty for Humanities,
Russian State Social University,
Moscow, Russia*

V.O. GRISHIN

*Student of the Faculty of History, Political Science
and Law, Moscow region state university,
Moscow, Russia*

COUNTERACTION TO CORRUPTION WITHIN THE INSTITUTE OF THE STATE CIVIL SERVICE: TOPICAL ISSUES

The Russian Federation annually shows fairly high indicators of corruption in various ratings published by international anti-corruption organizations. In this sense, the fight against corruption in various spheres does not lose its relevance. In the article, the author examines the features of anti-corruption policy at the present stage, raises topical issues of political and legal counteraction to corruption risks. Special attention is paid to corruption in the public service as a particularly dangerous social phenomenon, and judicial statistics of criminal cases are considered, indicating the growth of the corruption component of public administration. International experience of anti-corruption compliance in the public service system is also considered. According to the author, successful counteraction to corruption components is seen in the implementation of the main international anti-corruption documents in national legislation, in improving the anti-corruption policy, taking into account successful foreign practices.

Key words: *anti-corruption policy, corruption, corruption in the public service, state, institution of state power, legal regulation.*