
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 4(85). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.04.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Ивашко М.И. Роль российского фактора в образовании СССР (к 100-летию образования Союза Советских Социалистических Республик)	1074
Волков А.П., Резаков Р.Г. Военно-юридическая академия в системе дополнительного военно-профессионального образования в 1936-1945 гг.	1088
Гасанов М.Р. Некоторые источники и исследования о связях народов Кавказа со славянами (русами) в VII-XII вв.	1096
Киприянова Н.В. Формирование провинциального купечества в конце XVIII – первой половине XIX в. (по материалам г. Владимира)	1105
Сыздыкова Ж.С., Кирда Н.С. О процессе продвижения России в пределы Центральной Азии до создания Туркестанского генерал-губернаторства по М.А. Терентьеву	1114
Музафарова Н.И., Козловская Г.Е. Ислам в системе Российского государства (исторический аспект)	1121
Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Гончаров А.С. Мировоззрение и миропонимание одного казака из станицы Динской. Десять тезисов против позитивистской герменевтики личности	1135
Булатов И.А., Быстрова Ю.М. Красные скауты: как появлялась пионерия	1146
Гончаренко О.Н. Александровский сад провинциального города в культурно-историческом ландшафте XIX-XXI вв. (на примере г. Тюмени)	1155
Занозин Н.В. Послевоенное советское общество – «золотой век» номенклатуры	1165
Рябова Т.И. История Тверского Христорождественского монастыря в лицах	1174
Щербакова И.К., Надехина Ю.П., Колчин А.А. Русское общество и крестьянский вопрос: освещение ключевого вопроса империи в российской периодической печати (1881-1911)	1185
Табейкина Е.К. Древняя Русь: культура эпохи монументального историзма (IX – начало XII вв.)	1196
Кошкарёва С.Г., Ильина В.А., Камардина Н.В. Региональные особенности проведения новой экономической политики в 1920-е годы (на примере Камчатки)	1205
Батищев Р.Ю. Образы военного прошлого в политике памяти регионов Российской Федерации	1215
Зубков А.Н. Политика «свободы слова» в ходе проведения основных реформ в годы перестройки в СССР	1223
Ометюх М.Н. Причины распада Социалистической Федеративной Республики Югославии в 1991 году в оценках современных американских историков	1230

Петрова О.С. Проблемы формирования педагогических кадров для учебных учреждений Европейского Севера России в 1920-1930-е годы.....	1239
Следнева А.А. Социокультурное положение дворянства в Смоленской губернии в конце XVIII – первой половине XIX в.....	1255
Филимонов С.В. Деятельность хозяйственных комитетов как фактор развития гимназического образования в Рязанской губернии в начале XX века.....	1259

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья четвертая	1269
Берковский В.А., Тренина Л.А., Гончаров А.С. История философии механицизма на раннем этапе ее становления: античность, эпоха эллинизма, средние века	1285

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Сафин Ф.Г., Камалетдинов Д.А., Кульшарипов Ф.Р. Экономические основы социального самочувствия этнических групп в многонациональном Башкортостане (по данным этносоциологических исследований).....	1297
Меньшиков П.В., Матасова О.В. Специфика технологий PR в условиях четвертой промышленной революции.....	1307
Крюкова Е.В. Политическая психология и политическая идеология как уровни политической культуры современной России: особенности и противоречия	1324
Баркова А.С., Прончев Г.Б. Моделирование выездного туризма россиян	1330
Жолманов А.С., Матвиенко В.А., Афонин М.В., Гришин В.О. Противодействие коррупции в рамках института государственной гражданской службы: актуальные вопросы	1343
Керимова Д.Ф., Рамазанова М.К. К вопросу о природе политического лидерства	1352
Малахов А.А. Основные этапы развития и признаки политики государства всеобщего благосостояния.....	1359
Байков С.А. Политический скандал как инструмент контроля коммуникационной среды во внутренней политике России в период с 2015 по 2019 год	1367
Цвижба А.Г. Россия: этническое и национальное.....	1374
Крылова Е.Г. Специфика современного формата интервью с политическими лидерами	1385
Лазебник А.Г. Корреляции в траекториях политических трансформаций «демократия – полудемократия» и «полудемократия – демократия»	1393

Папченко А.Н. Поворот в исследованиях политического лидерства во второй половине XX века.....	1402
---	------

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Понявина М.Б. Вовлечение бизнеса в реализацию государственной образовательной политики	1411
Буров А.С. Актуальные аспекты государственной политики устойчивого развития коренных народов Севера в современной России	1419

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н. Специальная военная операция России на Украине: случайность или закономерность?	1431
Аришин К.В. Опыт применения цифровых технологий зарубежными странами для ускорения процесса адаптации иностранцев граждан.....	1449
Еловик А.А. Россия в современном военно-политическом дискурсе Республики Беларусь.....	1458
Чэнь Ханьчжи. Эволюция административной реформы и повышение эффективности госаппарата: центральный и локальный уровни управления.....	1465
Басов О.Н. Взаимосвязь лоббистской активности НКО и интересов элитных групп (на примере энергетической и климатической политики в современных США).....	1472
Попов А.В. Взаимоотношения Турции и энергетического союза ЕС в сфере обеспечения энергетической безопасности.....	1486
Чжао Лу. Влияние российско-украинского конфликта на трансформацию международного порядка.....	1492
Киянская А.С. Роль МПК в решении проблем российских немцев	1498
Юэ Жуйшун. Влияние администрации Байдена на стратегические конкурентные отношения Китая и США.....	1506

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Кожиев А.Ю., Бабенко А.С., Ямалиев А.Р. Применение синтеза методов в рамках комплексного подхода для анализа протестов в Казахстане.....	1514
--	------

НАШИ АВТОРЫ	1526
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1537
---	------

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОВИНЦИАЛЬНОГО КУПЕЧЕСТВА В КОНЦЕ XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В. (ПО МАТЕРИАЛАМ Г. ВЛАДИМИРА)

В данной статье на основе городских обывательских книг анализируется состав второй и третьей купеческих гильдий г. Владимира с конца XVIII до середины XIX века. Основная цель работы – проследить, насколько устойчиво было социальное положение лиц, вписавшихся в гильдии, как долго сохранялся их статус гильдейского купечества. Выяснение данного вопроса способствует определению степени преемственности капиталов и, соответственно, особенностей складывания будущей буржуазии. В более широком плане этот вопрос примыкает к одной из центральных проблем российской истории о роли власти в создании сословий, в стратификации общества в целом. В результате проведенного исследования автор приходит к выводу, что в указанный период формирование купечества как сословия не было завершено. Лишь у незначительной части гильдейцев начали складываться династии, в рамках которых могло возникнуть специфическое самосознание, определенный тип предпринимательского мышления, без которого формирование сословия невозможно. Вместе с тем, отдельные купеческие роды, берущие свое начало в посадской среде XVII в., приобретали определенную экономическую и социальную устойчивость, принимали активное участие в решении городских проблем, в деятельности выборных органов управления.

Ключевые слова: Россия, купечество, сословие, социальный статус, вторая половина XVIII – первая половина XIX в.

Последняя четверть XVIII – первая половины XIX в. в России – время оформления сословного строя, юридической стратификации российского общества. Основой этого процесса стало оформление государственной властью в качестве законодательных норм пожеланий, представленных

в депутатских наказах в Уложенную комиссию 1767-1768 гг. Правительство не стало реализовывать два основных требования, изложенных в наказах представителей торгово-промышленного населения: право использования труда крепостных и наследования общественного положения («купечества»). Вместо передачи социального положения по наследству купечеству предлагалось ежегодно подтверждать возможность исправно уплачивать налоги с объявленного капитала, фактически покупая себе социальный статус. В условиях нестабильности рынка это значительно затрудняло становление сословия.

В данной статье анализируется состав гильдейского купечества г. Владимира с конца XVIII до середины XIX века. Хронологические рамки определены важнейшими событиями в истории России: законодательное оформление сословий в 70-е – 80-е гг. XVIII в. и «великие реформы» 60-х – 70-х гг. XIX в. Основная цель работы – определение, насколько устойчиво было положение лиц, записавшихся в гильдии, как долго сохранялся их статус гильдейского купечества. Основными источниками для решения поставленной задачи являются городовые обывательские книги. По г. Владимиру в Государственном архиве Владимирской области (ГАВО) сохранились книги городских обывателей за 1794, 1803 и 1842 гг. Их данные позволяют проследить динамику изменения состава гильдейцев.

Процесс формирования сословия включал в себя возможность участия социальной группы в функционировании органов государственного управления (при наличии сословно-представительных учреждений) или в системе местного управления и самоуправления [10. С. 76]. Деятельность в государственных (коронных) структурах в период абсолютной монархии для купечества государство не предусматривало, а право самоуправления было закреплено в «Жалованной грамоте городам».

«Городовые обыватели» получали право на выборной основе формировать городскую и шестигласную (по числу разрядов городского населения) думу, магистрат, словесный, совестный и сиротский суды, приказ общественного призрения. Вся система самоуправления функционировала под неусыпным надзором коронной власти – губернатора, городничего [9. С. 38].

Для избрания в органы местной городской администрации были установлены цензы: возрастной (25 лет) и имущественный (5 тыс. руб.). Объявление капитала в 5 тыс. в то время позволяло купцу стать членом второй гильдии [13], что давало ряд привилегий. Таким образом, власть изначально определяла, что в разрешении важных вопросов городской жизни должна была участвовать только купеческая элита.

Вместе с тем, состав торгово-промышленного городского населения ко времени учреждения Екатериной II губерний и затем принятия «Жалованной грамоты городам» был исключительно пестрым. Перед губернской реформой правительство на основе проведенных на местах опросов пред-

приняло изучение состояния экономики в государстве. В 60-е гг. XVIII в. во Владимире в составе купечества числились мелкие лавочники, мелкие товаропроизводители, наемные работники. «Из купечества некоторые в рядах сидят и торгуют мелочными товарами... другие упражняются в кузнечном, голичном и портном мастерствах, а по большей части в пахатной, огородной и полевой черной работе» [8. С. 62, 67]. На время проведения реформы «объявить капитал» в 5 тыс. руб. было некому.

Несмотря на то, что по реформе 1775 г. г. Владимир стал центром губернии, он оставался одним из малых городов Центральной России. В 1784 г. во Владимире насчитывалось всего около 5 тыс. человек [7. С. 39], в том числе 146 купцов и 1055 мещан. Большую часть этого населения составляли коренные владимирцы, но было много и крестьян, которые служили основной базой для пополнения купеческих рядов. В соответствии с Манифестом Екатерины от 17 марта 1775 г. отпущенные помещиками крепостные крестьяне имели право во время ревизии записаться в города в мещанское или купеческое состояние [11]. Этот процесс приобрел широкий размах, и в 1782 г. государство стало ограничивать запись крестьян в городское гражданство [12]. Часто «приписавшиеся» в город крестьяне не имели необходимых средств и становились наемными работниками. Подобные «дутье» купцы чаще всего недолго находились в составе купечества.

Сплошное пофамильное сравнение данных обывательских книг дало следующие результаты. В 1794 г. во второй части обывательской книги г. Владимира по второй гильдии было зафиксировано всего шесть человек из шести фамилий. Из них только двое – Яков Григорьевич Денисов и Спиридон Васильевич Сомов, ведущие торговлю в Санкт-Петербургском порту, могли считаться относительно крупными предпринимателями. Остальные четверо – А.Г. Алферов, С.Ф. Воронин, Ф.Ф. Петровский и Я.Ф. Петров – занимались щепетильной торговлей и продажей солода и хлеба на местных рынках [3. Л. 120-124 об.]. В третьей гильдии значилось 120 чел. из 83 фамилий. Сфера их деятельности была исключительно разнообразной: торговля рыбой, солодом, мясом, шелком, медной посудой, «письменными делами», просто «разными товарами» и т.д.; шесть человек содержали постоялые дворы; 16 человек занимались стеклянным, голичным, кузнечным и серебряным мастерством, а 11 работали по найму («работою своею»). Среди купцов третьей гильдии было 9 женщин, у четырех из них предпринимательством занимались дети [3. Л. 125-250].

В 1803 г., всего за 10 лет, картина изменилась. Купцов первой гильдии во Владимире по-прежнему не было. Из состава второй гильдии сохранили свои позиции только А.Г. Алферов и С.В. Сомов. Сохранилась и их специализация: торговля хлебом и солодом (А. Алферов) и оптовая торговля к Санкт-Петербургскому порту «красным юфтовым товаром» (С. Сомов). Семье Спиридона Сомова в это время принадлежали два дома, шесть лавок, коже-

венный завод, несколько садово-огородных участков. Однако в обывательской книге 1842 г. потомков С. Сомова уже нет.

Во второй гильдии появились купцы Петровские: Андрей Григорьевич, Федор Григорьевич, Михаил Яковлевич. Они, скорее всего, находились в родстве с Ф.Ф. Петровским (из обывательской книги 1794 г.), но не являлись его прямыми потомками.

В третьей гильдии было записано 73 чел. из 55 фамилий, в том числе 31 чел. из книги 1794 г., т.е. не изменивших своего социального статуса [4. Л. 103-200]. Среди купцов третьей гильдии удержались и две женщины: С.Г. Воскресенская и А.Д. Лапотникова. Род деятельности предпринимателей по сравнению с концом XVIII в. не изменился: торг мукой, солодом, рыбой, сапогами и т.п. Стало меньше содержателей постоянных дворов (двое вместо шести), зато число работавших по найму достигло 14 чел.

Здесь следует отметить, что в течение 10 лет приблизительно только 25% купцов смогли удержаться в группе гильдейцев.

В обывательской книге 1842 г. записано 87 членов гильдий из 67 фамилий. Принципиальное отличие от предыдущих лет – появление купцов первой гильдии. Это Петр Петрович Ильин (казенные подряды, поставка материалов и провианта) и Абрам Петрович Ильин (казенные подряды) [2. Л. 3-83]. Родственные связи Ильиных среди жителей города Владимира не прослеживаются. Возможно, они переехали из другого города. Состав второй гильдии сменился полностью. В ней осталось всего три человека: Козлов Петр Васильевич (торговля мукой, овощами, скобяными товарами), Никитин Андрей (казенные подряды, поставка провианта, полотняная фабрика) и Евдоров Василий Тихонович («имеет завод») [2. Л. 3-5].

Сразу заметно, что род деятельности купцов первой-второй гильдии изменился: появились казенные подряды, промышленные предприятия. Сотрудничество с казной давало, может быть, и не слишком высокие, но относительно стабильные доходы. К сожалению, обывательские книги не дают возможности проследить источники формирования капиталов.

Третья гильдия представлена 63-мя фамилиями (82 чел.). От 1803 г. в ней сохранилось только 19 фамилий, однако среди прямых потомков купцов, зафиксированных в обывательской книге 1794 г., оказалось всего 13 человек.

Таким образом, на протяжении почти полувека по обывательским книгам г. Владимира отмечено устойчивое функционирование одиннадцати купеческих родов:

Белоглазовы:

1794 г. – Дмитрий Григорьевич, торг сапожный, 3-я гильдия;

1803 г. – он же, торг овощной, 3-я гильдия;

1842 г. – сын Григорий Дмитриевич, торг щепетильный, 3-я гильдия;

Гордеевы:

1794 г. – Дмитрий Никитич, торг хлебными и промышленными товарами, 3-я гильдия;

1803 г. – он же, торг овощной, 3-я гильдия;
1842 г. – внук Дмитрия Никитича Иван Иванович, торг щепетильный, 3-я гильдия.

Вороновы (две семьи):

1794 г. – Федор Иванович, торг рыбный, 3-я гильдия;
1803 г. – он же, торг рыбный, 3-я гильдия;
1842 г. – сын Федора Ивановича Егор Федорович, торг разный, 3-я гильдия;
вторая семья Вороновых:
1794 г. – Иван Федорович, торг щепетильный, 3-я гильдия;
1803 г. – сын Ивана Федоровича, Семен Иванович, торг щепетильный, посудный, 3-я гильдия;
1842 г. – внук Ивана Федоровича, Алексей Семенович, торг щепетильный, 3-я гильдия.

Лазаревы:

1794 г. – Семен Андреевич, торг суконный, шелковый, 3-я гильдия;
1803 г. – он же, торг суконный, шелковый, овощной, 3-я гильдия;
1842 г. – сын Семена Андреевича, Иван Семенович, «живет доходами» (постоялый двор), 3-я гильдия.

Листвиновы:

1794 г. – Яков Иванович, «живет работою своею», 3-я гильдия;
1803 г. – он же, «работа по найму», 3-я гильдия;
1842 г. – внук Якова Ивановича, Василий Степанович, «хрустальное мастерство», 3-я гильдия.

Обросимовы:

1794 г. – Леонид Васильевич, торг сапожный, 3-я гильдия;
1803 г. – он же, торг рыбный, 3-я гильдия;
1842 г. – внук Леонида Васильевича, Яков Кузьмич, торг овощной, содержание гостиниц, 3-я гильдия.

Переслегины:

1794 г. – Афанасий Дмитриевич, торг мясной, 3-я гильдия;
1803 г. – он же, «серебряное мастерство», 3-я гильдия;
1842 г. – сын Афанасия Дмитриевича, Арэф Афанасьевич, торг кожевенными товарами, 3-я гильдия.

Сабуровы:

1794 г. – Федор Федорович, торг сапожный, 3-я гильдия;
1803 г. – он же, торг сапожный, торг охотничьими товарами, 3-я гильдия;
1842 г. – внук Федора Федоровича, Иван Федорович, торг кожами, 3-я гильдия.

Сомовы:

1794 г. – Андрей Алексеевич, голичное мастерство, 3-я гильдия;
1803 г. – Андрей Алексеевич, голичное мастерство, 3-я гильдия;
1842 г. – внук Андрея Алексеевича, Петр Алексеевич, торг мучной, 3-я гильдия.

Столетовы:

1794 г. – Дмитрий Афанасьевич, торг разными товарами, 3-я гильдия;

1803 г. – приемный сын Дмитрия Афанасьевича, Дмитрий Яковлевич, торг повседневными товарами, 3-я гильдия;

1842 г. – внук Дмитрия Афанасьевича, Григорий Михайлович, торг ножами, 3-я гильдия.

Философовы (две семьи):

1794 г. – Василий Семенович, торговля (специализация не указана), 3-я гильдия;

1803 г. – он же, торг промышленными товарами, 3-я гильдия;

1842 г. – внук Василия Семеновича, Иван Федорович, торг (специализация не указана), 3-я гильдия;

вторая семья Философовых:

1794 г. – Яков Семенович, торг щепетильными товарами, 3-я гильдия;

1803 г. – он же, торг щепетильными товарами, 3-я гильдия;

1842 г. – сын Якова Семеновича, Лев Яковлевич, торг щепетильными товарами, подряды, 3-я гильдия.

За отмеченный период лишь Вороновы и Философовы не меняли специализацию; Сабуровы, Сомовы и Столетовы изменили специализацию в третьем поколении. В остальных семьях устойчивой специализации не было, возможно, это связано с конъюнктурой рынка.

Пофамильное сопоставление состава купечества г. Владимира конца XVIII – середины XIX вв. не позволяет установить плотную закономерность в причинах социальной мобильности. Величина капитала не способствовала сохранению социального статуса: вторая гильдия на протяжении полувека полностью поменяла свой состав. Бóльшая стабильность наблюдается среди купечества 3-й гильдии, т.е. среди тех, кто обслуживал местный рынок, текущие, повседневные запросы горожан. Именно в этой группе находятся 13 человек, являющихся прямыми потомками (отец-сын-внук) купцов, зафиксированных в обывательской книге 1794 г. Только эти фамилии можно отметить как складывающиеся династии.

Очень высокий «отсев» из купеческих гильдий произошел между 1794 и 1803 годами – 97 человек из 126 (почти 77 %). Не последнюю роль здесь сыграл указ 1794 г., по которому минимальный размер капитала для записи в 3-ю гильдию устанавливался в 2 тыс. руб. (вместо 1 тыс. руб.), во вторую – 8 тыс. руб. (вместо 5 тыс. руб.) [13; 14]. Соответственно увеличивались и налоги.

1803-1842 гг. отличаются относительной стабилизацией в составе владимирского купечества; общее количество купцов изменилось незначительно, 78 и 87 чел. соответственно. Однако пофамильный состав опять резко трансформировался: сохранилось примерно 30% фамилий. А. Аксенов, исследуя генеалогию московского купечества, отмечал «скачкообразный» ха-

рактер формирования буржуазии для Москвы [1. С. 141]. Аналогично этот процесс протекал и в провинции.

Следует отметить, что 9 из 11-ти «династических» фамилий известны и по более ранним документам. В «Книге полавочного сбора» 1684 г. фигурируют Гордеевы – в шалаше «сидят с лаптями и с горшками»; Лазаревы и Столетовы – владели лавками «в москотельном и красильном ряду», Вороновы имели «полок свешной и мыльной», Обросимовы – «полок калачный» [6. С. 19, 22, 32, 34, 42, 45, 54].

В писцовой книге г. Владимира за 1722-1724 гг. зафиксировано по несколько дворов Гордеевых, Лазаревых, Обросимовых, Сомовых, Столетовых, Философовых [15. Л. 690, 691 об., 693, 694, 695, 698, 699 об.]. К сожалению, проследить прямые генеалогические линии не представляется возможным. Однако можно с уверенностью утверждать, что «династические» фамилии имеют глубокие временные корни.

Длительное проживание на посаде придавало родам определенный авторитет. Видимо, не случайно в созданной в результате реформ Екатерины II структуре городского самоуправления в разное время фигурируют те же фамилии: на должности городского главы – Вороновы, Сомовы, Лазаревы; заседатели губернского магистрата – Философовы, Обросимовы; бургомистры городского магистрата – Вороновы, Сомовы, Столетовы, Гордеевы; словесные судьи – Вороновы, Лазаревы, Сабуровы [3. Л. 78 об.-79, 110-112; 4. Л. 46, 85 об-86; 5. Л. 6]. В деятельности специальной комиссии по составлению городских обывательских книг участвовали Белоглазовы, Философовы, Переслегины [3. Л. 83, 87, 123; 2. Л. 30, 32, 40]. В.С. Философов, представитель одной из уважаемых купеческих фамилий, более двадцати лет являлся «публичным нотариусом и аукционистом».

Подводя итоги, можно отметить, что, несмотря на постоянное «перемешивание» купцов-предпринимателей с мещанами и крестьянами, в городах постепенно выделялись устойчивые предпринимательские роды. Они не только приобретали определенную экономическую и социальную устойчивость, но принимали активное участие в решении городских проблем, в деятельности выборных органов управления на местах.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Аксенов А.И. Генеалогия Московского купечества XVIII в.: (из истории формирования русской буржуазии). М., 1988.
2. ГАВО. Ф. 400. Оп. 1. Д. 2.
3. ГАВО. Ф. 400. Оп. 3. Д. 2.
4. ГАВО. Ф. 400. Оп. 3. Д. 64.
5. ГАВО. Ф. 1136. Оп. 1. Д. 1.
6. Книга полавочного сбора: Рукопись 1684 года. Владимир: Владимиро-Суздальский музей-заповедник, 2011.

7. Копылов Д.И. Социальный состав населения г. Владимира в последней четверти XVIII – начале XIX вв. // Вопросы социально-экономической истории Владимирского края периода феодализма. Владимир, 1979.

8. Лядов И.И. Топографическое описание Владимирской, Суздальской, Переславской-Залесской и Юрьев-Польской провинции городов в 1760 годах // Ежегодник Владимирского губернского статистического комитета. Владимир, 1880. Т. III.

9. Маркова М.Ф., Гайдук М.А. Становление и развитие местного самоуправления в России: исторический аспект: Монография. Смоленск, 2011.

10. Мионов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.): Генезис личности, демократ. семьи, гражд. о-ва и правового государства: В 2-х т. СПб.: Дмитрий Буланин, 1999. Т. 1.

11. Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. (Далее: ПСЗ-I). Т. XX. № 14275.

12. ПСЗ-I. Т. XXI. № 15578.

13. ПСЗ-I. Т. XXII. № 16188. Ст. 50.

14. ПСЗ-I. Т. XXIII. № 17223.

15. Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 350. Оп. 2. Ч. 1. Д. 1810.

N.V. KIPRIYANOVA

*Doctor of historical sciences, professor,
Department of History, Archeology and Local Lore of Vladimir
State University named after Alexander Grigorievich
and Nikolai Grigorievich Stoletovs,
Vladimir, Russia*

FORMATION OF THE PROVINCIAL MERCHANT CLASS AT THE END OF THE 18TH – THE FIRST HALF OF THE 19TH CENTURIES (BASED ON THE MATERIALS OF THE CITY OF VLADIMIR)

This article analyzes the composition of the second and third merchant guilds of Vladimir from the end of the 18th century to the middle of the 19th century on the basis of city philistine books. The main purpose of the work is to trace how stable the social position of persons who entered the guilds was, how long their status as guild merchants was maintained. The clarification of this issue helps to determine the degree of succession of capital and, accordingly, the features of the formation of the future bourgeoisie. In a broader sense, this issue is adjacent to one of the central problems of Russian history about the role of

power in the creation of estates, in the stratification of society as a whole. As a result of the study, the author comes to the conclusion that during this period the formation of the merchant class as an estate was not completed. Only a small part of the merchant class began to form dynasties, within which a specific self-consciousness could arise, a certain type of entrepreneurial thinking, without which the formation of an estate is impossible. At the same time, individual merchant families, originating in the township environment of the 17th century, acquired a certain economic and social stability, took an active part in solving urban problems, in the activities of elected government bodies.

Key words: *Russia, merchant class, estate, social status, second half of the 18th – first half of the 19th century.*