

---

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 4(85). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»  
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,  
в которых должны быть опубликованы  
основные научные результаты на соискание ученой степени  
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук  
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович  
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,  
зав. кафедрой национальных и федеративных  
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

## Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович  
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации  
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна  
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович  
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного  
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович  
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета  
управления

**Вадим Витальевич  
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного  
университета

**Владимир Юрьевич  
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию  
с общественными организациями, СМИ и органами  
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна  
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного  
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль  
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории  
международных отношений Российского  
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич  
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного  
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич  
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института  
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович  
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета  
дружбы народов

**Марина Николаевна  
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России  
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович  
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры  
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна  
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич  
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии  
и этнополитики Южно-Российского института  
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович  
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского  
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна  
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна  
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран  
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии  
и Африки Московского государственного университета имени  
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

## Редакционная коллегия

**Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,**  
д.п.н., профессор РАНХиГС

## Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),  
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),  
Перкова Д.В. (ответственный редактор),  
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

## УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»»

## ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

## В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по надзору  
в сфере массовых коммуникаций,  
связи и охраны культурного  
наследия

Регистрационный номер  
ПИ № ФС77-47487  
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс научного  
цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор  
журнала: 0, 369

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

[www.etnopolitolog.ru](http://www.etnopolitolog.ru)

E-mail: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор

*Перкова Д.В.*

Компьютерная верстка

*Анциферова А.С.*

Подписано в печать 25.04.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

### Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

### Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

|                                                                                                                                                                                     |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>Ивашко М.И.</b> Роль российского фактора в образовании СССР (к 100-летию образования Союза Советских Социалистических Республик) .....                                           | 1074 |
| <b>Волков А.П., Резаков Р.Г.</b> Военно-юридическая академия в системе дополнительного военно-профессионального образования в 1936-1945 гг. ....                                    | 1088 |
| <b>Гасанов М.Р.</b> Некоторые источники и исследования о связях народов Кавказа со славянами (русами) в VII-XII вв. ....                                                            | 1096 |
| <b>Киприянова Н.В.</b> Формирование провинциального купечества в конце XVIII – первой половине XIX в. (по материалам г. Владимира) .....                                            | 1105 |
| <b>Сыздыкова Ж.С., Кирда Н.С.</b> О процессе продвижения России в пределы Центральной Азии до создания Туркестанского генерал-губернаторства по М.А. Терентьеву .....               | 1114 |
| <b>Музафарова Н.И., Козловская Г.Е.</b> Ислам в системе Российского государства (исторический аспект) .....                                                                         | 1121 |
| <b>Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Гончаров А.С.</b> Мировоззрение и миропонимание одного казака из станицы Динской. Десять тезисов против позитивистской герменевтики личности ..... | 1135 |
| <b>Булатов И.А., Быстрова Ю.М.</b> Красные скауты: как появлялась пионерия .....                                                                                                    | 1146 |
| <b>Гончаренко О.Н.</b> Александровский сад провинциального города в культурно-историческом ландшафте XIX-XXI вв. (на примере г. Тюмени) .....                                       | 1155 |
| <b>Занозин Н.В.</b> Послевоенное советское общество – «золотой век» номенклатуры .....                                                                                              | 1165 |
| <b>Рябова Т.И.</b> История Тверского Христорождественского монастыря в лицах .....                                                                                                  | 1174 |
| <b>Щербакова И.К., Надехина Ю.П., Колчин А.А.</b> Русское общество и крестьянский вопрос: освещение ключевого вопроса империи в российской периодической печати (1881-1911) .....   | 1185 |
| <b>Табейкина Е.К.</b> Древняя Русь: культура эпохи монументального историзма (IX – начало XII вв.) .....                                                                            | 1196 |
| <b>Кошкарёва С.Г., Ильина В.А., Камардина Н.В.</b> Региональные особенности проведения новой экономической политики в 1920-е годы (на примере Камчатки) .....                       | 1205 |
| <b>Батищев Р.Ю.</b> Образы военного прошлого в политике памяти регионов Российской Федерации .....                                                                                  | 1215 |
| <b>Зубков А.Н.</b> Политика «свободы слова» в ходе проведения основных реформ в годы перестройки в СССР .....                                                                       | 1223 |
| <b>Ометюх М.Н.</b> Причины распада Социалистической Федеративной Республики Югославии в 1991 году в оценках современных американских историков .....                                | 1230 |

|                                                                                                                                                      |      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>Петрова О.С.</b> Проблемы формирования педагогических кадров для учебных учреждений Европейского Севера России в 1920-1930-е годы.....            | 1239 |
| <b>Следнева А.А.</b> Социокультурное положение дворянства в Смоленской губернии в конце XVIII – первой половине XIX в.....                           | 1255 |
| <b>Филимонов С.В.</b> Деятельность хозяйственных комитетов как фактор развития гимназического образования в Рязанской губернии в начале XX века..... | 1259 |

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

|                                                                                                                                                                   |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>Болтенкова Л.Ф.</b> Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья четвертая .....                                       | 1269 |
| <b>Берковский В.А., Тренина Л.А., Гончаров А.С.</b> История философии механицизма на раннем этапе ее становления: античность, эпоха эллинизма, средние века ..... | 1285 |

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

|                                                                                                                                                                                                           |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>Сафин Ф.Г., Камалетдинов Д.А., Кульшарипов Ф.Р.</b> Экономические основы социального самочувствия этнических групп в многонациональном Башкортостане (по данным этносоциологических исследований)..... | 1297 |
| <b>Меньшиков П.В., Матасова О.В.</b> Специфика технологий PR в условиях четвертой промышленной революции.....                                                                                             | 1307 |
| <b>Крюкова Е.В.</b> Политическая психология и политическая идеология как уровни политической культуры современной России: особенности и противоречия .....                                                | 1324 |
| <b>Баркова А.С., Прончев Г.Б.</b> Моделирование выездного туризма россиян .....                                                                                                                           | 1330 |
| <b>Жолманов А.С., Матвиенко В.А., Афонин М.В., Гришин В.О.</b> Противодействие коррупции в рамках института государственной гражданской службы: актуальные вопросы .....                                  | 1343 |
| <b>Керимова Д.Ф., Рамазанова М.К.</b> К вопросу о природе политического лидерства .....                                                                                                                   | 1352 |
| <b>Малахов А.А.</b> Основные этапы развития и признаки политики государства всеобщего благосостояния.....                                                                                                 | 1359 |
| <b>Байков С.А.</b> Политический скандал как инструмент контроля коммуникационной среды во внутренней политике России в период с 2015 по 2019 год .....                                                    | 1367 |
| <b>Цвижба А.Г.</b> Россия: этническое и национальное.....                                                                                                                                                 | 1374 |
| <b>Крылова Е.Г.</b> Специфика современного формата интервью с политическими лидерами .....                                                                                                                | 1385 |
| <b>Лазебник А.Г.</b> Корреляции в траекториях политических трансформаций «демократия – полудемократия» и «полудемократия – демократия» .....                                                              | 1393 |

|                                                                                                         |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>Папченко А.Н.</b> Поворот в исследованиях<br>политического лидерства во второй половине XX века..... | 1402 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

|                                                                                                                                          |      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>Понявина М.Б.</b> Вовлечение бизнеса в реализацию<br>государственной образовательной политики .....                                   | 1411 |
| <b>Буров А.С.</b> Актуальные аспекты государственной политики<br>устойчивого развития коренных народов Севера в современной России ..... | 1419 |

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

|                                                                                                                                                                      |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>Михайленко А.Н.</b> Специальная военная операция России на Украине:<br>случайность или закономерность? .....                                                      | 1431 |
| <b>Аришин К.В.</b> Опыт применения цифровых технологий<br>зарубежными странами для ускорения процесса адаптации<br>иностранцев граждан.....                          | 1449 |
| <b>Еловик А.А.</b> Россия в современном военно-политическом<br>дискурсе Республики Беларусь.....                                                                     | 1458 |
| <b>Чэнь Ханьчжи.</b> Эволюция административной реформы<br>и повышение эффективности госаппарата:<br>центральный и локальный уровни управления.....                   | 1465 |
| <b>Басов О.Н.</b> Взаимосвязь лоббистской активности НКО<br>и интересов элитных групп (на примере энергетической<br>и климатической политики в современных США)..... | 1472 |
| <b>Попов А.В.</b> Взаимоотношения Турции и энергетического<br>союза ЕС в сфере обеспечения энергетической безопасности.....                                          | 1486 |
| <b>Чжао Лу.</b> Влияние российско-украинского конфликта<br>на трансформацию международного порядка.....                                                              | 1492 |
| <b>Киянская А.С.</b> Роль МПК в решении проблем российских немцев .....                                                                                              | 1498 |
| <b>Юэ Жуйшун.</b> Влияние администрации Байдена на стратегические<br>конкурентные отношения Китая и США.....                                                         | 1506 |

## СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

|                                                                                                                                                    |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>Кожиев А.Ю., Бабенко А.С., Ямалиев А.Р.</b> Применение синтеза методов<br>в рамках комплексного подхода для анализа протестов в Казахстане..... | 1514 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|

|                   |      |
|-------------------|------|
| НАШИ АВТОРЫ ..... | 1526 |
|-------------------|------|

|                                         |      |
|-----------------------------------------|------|
| ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ ..... | 1537 |
|-----------------------------------------|------|

## РОЛЬ МПК В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ РОССИЙСКИХ НЕМЦЕВ

*В предложенной публикации рассматривается роль Межправительственной российско-германской комиссии для комплексного решения накопившихся вопросов российских немцев в обеспечении комфортного проживания представителей немецкого этноса на территории Российской Федерации. Замечается, что исконная цель существования МПК – поэтапное восстановление автономии «российских немцев», однако фактически Комиссия стала органом по обеспечению наибольшего благоприятствования возвращению этнических немцев на историческую родину. Автор выявляет факторы, которые стали барьерами для создания немецких автономий: 1) негативное отношение российского населения к обособленным этническим образованиям на Волге; 2) ухудшение социально-экономической ситуации в России в связи с распадом Советского Союза; 3) поощрение репатриационных настроений со стороны немецкого правительства; 4) несравненно более высокий уровень жизни на исторической родине. По мнению автора, и РФ, и ФРГ не были заинтересованы в создании автономий, несмотря на продекларированные в конце прошлого столетия цели деятельности МПК, более того, обе стороны законодательно и практически поддерживали возвращение этнических немцев на историческую родину. В качестве актуального тренда решения проблемы «российских немцев» обозначается переориентация российско-немецкой деятельности на совместный бизнес в районах компактного проживания с целью развития человеческого капитала среди тех этнических немцев, которые не намерены репатриироваться. В завершении статьи говорится о том, что МПК в настоящее время стала важным инструментом для снятия социального напряжения, координации и регулирования усилий двух стран, направленных на возрождение и развитие социально-экономической и культурной базы немецкого этноса в России и успешной интеграции переселенцев в ФРГ.*

**Ключевые слова:** «российские немцы», МПК, Советский Союз, Российская Федерация, ФРГ, автономизация, репатриация, Поволжье.

Проблема проживания на территориях Российской империи, Советского Союза и современной Российской Федерации этнических немцев, называемых также «российскими немцами», являлась со времен «колониционной политики Екатерины II» [3. С. 112] и является по настоящее время одной из наиболее актуальных в отечественной национальной политике. При этом стоит заметить, что разрешение рассматриваемого вопроса предполагало два пути: репатриацию «российских немцев» на историческую родину или создание территориально-культурных автономий для их наиболее комфортного проживания. Нельзя не обратить внимание на то, что на протяжении последних трех десятилетий в ФРГ и РФ продолжали говорить об автономии немцев, в то время как в самой Европе протекали противоположные процессы, связанные не с автономизацией, а с интеграцией в рамках Европейского союза. Гельмут Коль, которого называли «канцлером объединенной Германии», «архитектором ЕС» и «вдохновителем переселенцев», прекрасно понимал, что невозможно быть одновременно и интегратором, и стимулятором возрождения автономии.

Россия также демонстрировала приверженность решению «немецкого» вопроса. В феврале 1992 года Б.Н. Ельцин подписал Указ Президента Российской Федерации от 21.02.1992 г. № 231 «О неотложных мерах по реабилитации российских немцев» [9]. В Указе говорилось о создании немецкого национального округа на территории Волгоградской области и немецкого национального района на территории Саратовской области в качестве первого этапа процесса восстановления Республики немцев Поволжья. Иначе говоря, первым российским Президентом был взят курс на автономизацию образований, связанных с немецким этносом.

В дальнейшем в 1991 году была создана Межправительственная российско-германская комиссия для комплексного решения накопившихся вопросов российских немцев (далее – «МПК») [2. С. 174], которая возникла по решению правительств РФ и ФРГ на основании пункта 12 совместного заявления президента РСФСР Б. Ельцина и канцлера Германии Г. Коля, подписанного 21 ноября 1991 года в Бонне [5]. Для осуществления изложенных в совместном заявлении договоренностей 10 июля 1992 года между правительством РФ и правительством ФРГ был подписан Протокол о сотрудничестве с целью поэтапного восстановления автономности российских немцев. Практическая реализация этих намерений возлагалась на МПК, в работе которой принимали участие представители общественных организаций российских немцев. Заседания МПК должны были проходить по мере необходимости, но не менее двух раз в год, поочередно в России и Германии. В первые годы так оно и было, а в дальнейшем мероприятия МПК проводились в зависимости от объемов финансирования и точности исполнения решений. И в этом плане работа комиссии стала индикатором возникающих волн выезда, а не эффективным инструментом воссоздания Республики немцев Поволжья.

МПК вела свою деятельность с 1992 по 2014 годы, что совпадает с циклом ускорения миграции. Финансирование программ в Алтайском крае и Омской области, где было компактное проживание немцев, стимулировало не закрепление, а отъезд их в Германию. Поэтому на 19-м заседании МПК 28 августа 2012 в Санкт-Петербурге, хоть и с опозданием, но откровенно было сказано: «Целей, которые были поставлены перед комиссией в 1992 году, достичь не удалось. Государственность российских немцев не была восстановлена, многие немцы предпочли переехать из России в Германию» [5]. Очень символично и печально, что это произносилось накануне юбилейного события – 250-летней годовщины с момента приглашения немцев в Россию Екатериной II. Это при том, что на реализацию программ было выделено со стороны ФРГ 500 млн евро и около 2,4 млрд руб. со стороны РФ.

Это вполне закономерный шаг работы комиссии, которую изначально логичнее было бы назвать «Межправительственная комиссия для создания режима наибольшего благоприятствования по возвращению переселенцев на историческую родину». И потому нет ничего удивительного в том, что эффективность работы МПК хорошо коррелирует с этапами миграционной активности переселенцев. И хотя с момента ее создания в 1992 году и до 1999 года в заседаниях регулярно поднималась тема восстановления государственности немцев Поволжья, финансирование большей частью направлялось в другие проекты, прямо или косвенно связанные с оказанием содействия миграционным процессам. Это объясняется и тем, что происходившие социально-политические изменения в России и Германии существенно меняли настроения в обеих странах и оказывали давление на повестку работы МПК и дальнейшие планы автономизации. Усиление эмиграции немцев на исконную территорию проживания объясняется, на наш взгляд, следующими факторами.

Во-первых, российское население резко выступало против создания автономий на Волге, что не могло не учитываться МПК. Поэтому быстро начали рассматриваться даже районы в Сибири и Европейской части России, где можно было бы осуществить компактное проживание российских немцев. Во-вторых, в связи с распадом СССР и развалом хозяйственных связей существенно ухудшилось социально-экономическое положение граждан России, в том числе и немецкой национальности. Люди отчетливо осознавали, что возродить колхозы и совхозы, составлявшие экономический базис автономий, уже невозможно, а условия рыночной экономики не способствовали формированию позитивного образа будущего. В-третьих, объединенная Германия демонстрировала политико-экономическую силу и высокий жизненный уровень населения и вместе с тем поощряла репатриацию российских немцев на историческую родину. В-четвертых, к началу работы МПК около миллиона российских немцев были уже в ФРГ и проводили активную агитационную деятельность среди родственников в России о необ-

ходимости их переезда в Германию. Эти факторы сыграли решающую роль в том, что МПК быстро превратилась в эффективный инструмент устранения барьеров для переселенцев и успешного регулирования легальной иммиграции не только из России, но и других стран СНГ.

Работа МПК со всей очевидностью показывала, что за счет участия различных общественных организаций российских немцев, вышедших в свое время из движения «Возрождение», принималось множество инновационных программ, реально направленных на закрепление немцев в местах их компактного проживания, которые предоставляли право выбора места исторической родины. Это были первые ростки нарождающейся российской демократии, плодами которой каждый мог воспользоваться по своему усмотрению. Конечно, многие еще не определились и сейчас, даже среди уехавших, но МПК оказалась уникальным примером, не имеющим аналогов в современной истории, когда немецкой стороне открывалось право по всем направлениям стимулировать выезд российских немцев в ФРГ. Российская сторона не препятствовала, а, чаще всего, содействовала этому процессу, снижая социальное напряжение, вызванное нерешенными вопросами немцев Поволжья.

Пока сопредседателем МПК с немецкой стороны был статс-секретарь ФРГ Х. Ваффеншмидт, она собиралась, с немецкой пунктуальностью, не менее двух раз в год, как и было запланировано при ее создании. Германская сторона старалась выполнять планы финансирования объектов в немецких автономных образованиях. Она гибко лавировала между призрачной целью автономии на Волге и реальной задачей переселения российских немцев для сохранения этнической составляющей объединенной Германии и удовлетворения растущих потребностей экономики в квалифицированных специалистах. Уже на Первом заседании МПК, проходившем 21 и 23 апреля 1992 года в Бонне, под председательством министра по делам национальностей РФ В.А. Тишкова и уполномоченного правительства Германии по делам переселенцев, парламентского статс-секретаря Х. Ваффеншмидта, члены комиссии однозначно наметили рамки своей деятельности и приоритеты: «Заниматься не только вопросами, связанными с восстановлением республики немцев Поволжья, но и решением актуальных социально-экономических и национально-культурных проблем немцев, проживающих в различных регионах РФ» [5]. В конечном счете обе стороны стремились к схожим целям: власти ФРГ надеялись успешно интегрировать всех, кто будет стремиться переехать, а власти РФ надеялись обустроить оставшихся «российских немцев» в новых социально-экономических условиях.

Важно отметить, что участие общественных организаций с российской стороны позволило учитывать весь спектр различных мнений [4. С. 8; 8. С. 22; 1. С. 75] и консолидировать различные точки зрения, что привело к сближению позиций. С каждым заседанием акценты смещались в сторону

практических аспектов, без политизации ситуации, и эта тенденция сохранилась в дальнейшем. Такого в послевоенной истории Европы еще не было, чтобы совместная МПК двух государств эффективно и при обоюдном согласии осуществляла регулирование перемещения переселенцев из одной страны в другую. Более того, эти усилия зачастую распространялись и на третьи страны, где компактно проживали этнические немцы, депортированные из республики немцев Поволжья в Среднюю Азию и Казахстан.

Несмотря на стабильное сохранение иммиграции переселенцев в Германию с 1992 по 1999 годы в пределах 45-55 тысяч человек в год, МПК расширяла спектр воздействия. В 1995 году была сделана попытка опробовать элементы существующих программ и к тем регионам, которые не входили в число основных получателей поддержки, но были связаны с компактным проживанием потенциальных переселенцев. С 1996 года начала осуществляться помощь центрам встреч для обеспечения как можно большего числа российских немцев возможностями для изучения языка и сохранения культурной самобытности. Для выполнения программы МПК в 1995 году РФ предоставила не менее 50 млн руб., а из бюджета ФРГ поступило 93,1 млн немецких марок.

В 1996 году была активно поддержана программа *Breitenarbeit*, цель которой – дать максимальному числу российских немцев возможности изучения немецкого языка. Эта работа была поручена немецкому обществу по технологическому сотрудничеству (GTZ), которое успешно справилось с этой задачей. По итогам работы девятого заседания МПК было отмечено, что 1997 год стал годом значительного продвижения в решении проблемы российских немцев и годом принятия Президентской федеральной программы развития социально-экономической и культурной базы возрождения российских немцев на 1997-2006 гг.

Однако несмотря на констатацию позитивных трендов в работе национально-культурных центров, в самой МПК возникли разногласия по тактике и стратегии достижения поставленных целей. Это привело к тому, что очередное 10-е заседание МПК было проведено в Бонне только в 1999 году, где немецкая сторона заявила, что «помогает российским немцам добиться политической реабилитации», однако признает, что не хочет «вмешиваться во внутренние дела России». После 10-го заседания начинается и общее ухудшение взаимоотношений при работе МПК и происходит резкое изменение политики Германии: прекращается осуществление инвестиционных проектов, что со всей очевидностью показывает, что основная цель германского правительства – стимулирование репатриации. И, действительно, с 1992 по 1999 годы по немецким стратегическим данным из России в Германию переселились 460 700 человек [10]. Последующие заседания подтвердили эту тенденцию. Впервые на одиннадцатом заседании МПК в 2000 году был поставлен вопрос о принадлежности объектов, построен-

ных на средства ФРГ в рамках кампании по гуманитарной помощи. Немецкую сторону не устраивало, что при переезде немцев в Германию эти дома продавались зачастую представителям других национальностей.

В свете вышесказанного считаем важным заметить, что в СМИ и научных публикациях очень часто говорится о том, что Россия очень мало делала для восстановления автономии немцев на своей территории. При этом едва ли удастся найти мнение о том, что в изменившихся условиях, когда распался СССР, а объединенная Германия остро нуждалась в людях, и РФ, и ФРГ не были заинтересованы в создании автономий, более того, обе стороны законодательно и практически поддерживали возвращение этнических немцев на историческую родину.

В начале XXI века немецкая сторона озвучила новые приоритеты в контексте проблематики «российских немцев»: 1) взаимодействие с детьми и молодежью; 2) языковая работа с подрастающим поколением; 3) формирование элиты; 4) поддержка организаций российских немцев. Это позволило в течение десяти лет, с 2000 по 2010 годы, переселить в Германию еще 238 794 этнических немца с хорошим знанием немецкого языка, которые легко интегрировались в новое общество. Самые низкие показатели переселенцев в Германию были в течение 5 лет, с 2010 по 2014 годы – 7583 человек, по годам: 2010 год – 1462 человека, 2011 год – 1257 человек, 2012 – 1119 людей, 2013 – 1307 человек, 2014 – 27008 человек. На этот период пришлась трагическая дата 70-летия событий 1941 года, когда гитлеровская Германия напала на СССР, а затем последовала массовая депортация немцев Поволжья в Среднюю Азию и Казахстан. Ожидалось, что Россия и Германия в связи с этой датой сделают совместное заявление, однако этого не произошло. На заседании МПК мая 2011 года в Томске было распространено коммюнике, в котором стороны призвали к честному, ответственному взгляду на события 70-летней давности. Кроме того, было установлено, что депортация советских немцев должна рассматриваться в историческом контексте, как последствие нападения и оккупации территории СССР гитлеровской Германией.

Далее отношения Российской Федерации с российскими немцами должны были перейти на уровень государственно-частного партнерства. Однако с 2014 года заседания МПК не проводились в связи с введением санкций против Российской Федерации, одним из проводников, которых являлось германское правительство. Но, как оказалось, этот перерыв стал полезным, так как обе стороны смогли обдумать происходящее, внести коррективы и выработать дальнейшие направления сотрудничества.

Возобновление работы МПК после 2016 года показывает, что, судя по повесткам дня заседаний и утверждаемым планам работы, происходит реальная переориентация деятельности на совместный бизнес в районах компактного проживания этнических немцев. И хотя сегодня в России оста-

лось около полумиллиона российских немцев, кажется, что обе стороны начали делать инвестиции в развитие человеческого капитала, изучения языка и культуры теми немцами, которые не нацелены на репатриацию. В этой связи некоторые авторы справедливо замечают, что «создание языковых курсов, публикация работ по истории и культуре российских немцев поможет в некоторой мере решить существующие проблемы» [6. С. 94]. При этом заметим, что важность обращения к этнической культуре российских немцев объясняется не столько субъективными, сколько объективными обстоятельствами, которые обусловлены исключительной самобытностью культурного багажа «российских немцев» [7. С. 95].

Таким образом, в завершение статьи можно заметить, что МПК в настоящее время стала важным инструментом для снятия социального напряжения, координации и регулирования усилий двух стран, направленных на возрождение и развитие социально-экономической и культурной базы немецкого этноса в России и успешной интеграции переселенцев в ФРГ.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Вормсбехер Г.Г.* Российские немцы у последней черты? // *Общественные науки и современность*. 1999. № 2.
2. *Егоров А.И.* Россия-Германия: политический диалог в начале пост-биполярной эпохи (1990-е гг.) // *Вестник Омского университета*. 2013. № 1.
3. *Киссер Т.С.* Негативная идентичность российских немцев // *Вестник Омского университета*. Серия «Исторические науки». 2020. Т. 7. № 3 (27).
4. *Мартенс Г.Г.* Проблемы сохранения культуры российских немцев // *Neues Jähren*. 1994. № 47.
5. Межправительственная Российско-Германская комиссия по вопросам российских немцев (МПК) // <https://enc.rusdeutsch.ru/articles/5777>.
6. *Ощепкова А.Д., Лукьянова Л.А.* Российские немцы: проблемы и перспективы развития // *Вестник научной ассоциации студентов и аспирантов исторического факультета Пермского Государственного Гуманитарно-Педагогического Университета*. Серия: *Stadia Historica Jenium*. 2013. № 1 (9).
7. *Селиверстова С.Н.* Сохранение и развитие культуры российских немцев // *Вестник МГУКИ*. 2012. № 3 (47).
8. *Смольникова Н.В.* Немцы Поволжья: современные экономические проблемы // *РАН Институт этнологии и антропологии*. 1995. № 88.
9. Указ Президента Российской Федерации от 21.02.1992 г. № 231 «О неотложных мерах по реабилитации российских немцев» // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/922>.
10. Эмиграция из России по данным зарубежной статистики // <https://polit.ru/article/2002/05/13/464305/>.

## **THE ROLE OF THE IPC IN SOLVING THE PROBLEMS OF RUSSIAN GERMANS**

*The proposed publication discusses the role of the Intergovernmental Russian-German Commission for a comprehensive solution of the accumulated issues of Russian Germans in ensuring a comfortable stay for representatives of the German ethnic group on the territory of the Russian Federation. It is noted that the original purpose of the existence of the IPC is the gradual restoration of the autonomy of the “Russian Germans”, but in fact the Commission has become a body to ensure the most favorable return of ethnic Germans to their historical homeland. The author reveals the factors that became barriers to the creation of German autonomies: 1) the negative attitude of the Russian population towards isolated ethnic formations on the Volga; 2) deterioration of the socio-economic situation in Russia due to the collapse of the Soviet Union; 3) encouragement of repatriation sentiments on the part of the German government; 4) an incomparably higher standard of living in the historical homeland. According to the author, both the Russian Federation and the Federal Republic of Germany were not interested in creating autonomies, despite the goals of the IPC declared at the end of the last century, moreover, both sides legally and practically supported the return of ethnic Germans to their historical homeland. The current trend in solving the problem of “Russian Germans” is the reorientation of Russian-German activities towards joint business in densely populated areas in order to develop human capital among those ethnic Germans who do not intend to repatriate. At the end of the article, it is said that the IPC has now become an important tool for relieving social tension, coordinating and regulating the efforts of the two countries aimed at reviving and developing the socio-economic and cultural base of the German ethnos in Russia and the successful integration of immigrants in Germany.*

**Key words:** “Russian Germans”, MPK, Soviet Union, Russian Federation, Germany, autonomization, repatriation, Volga region.