
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 4(85). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.04.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Ивашко М.И. Роль российского фактора в образовании СССР (к 100-летию образования Союза Советских Социалистических Республик)	1074
Волков А.П., Резаков Р.Г. Военно-юридическая академия в системе дополнительного военно-профессионального образования в 1936-1945 гг.	1088
Гасанов М.Р. Некоторые источники и исследования о связях народов Кавказа со славянами (русами) в VII-XII вв.	1096
Киприянова Н.В. Формирование провинциального купечества в конце XVIII – первой половине XIX в. (по материалам г. Владимира)	1105
Сыздыкова Ж.С., Кирда Н.С. О процессе продвижения России в пределы Центральной Азии до создания Туркестанского генерал-губернаторства по М.А. Терентьеву	1114
Музафарова Н.И., Козловская Г.Е. Ислам в системе Российского государства (исторический аспект)	1121
Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Гончаров А.С. Мировоззрение и миропонимание одного казака из станицы Динской. Десять тезисов против позитивистской герменевтики личности	1135
Булатов И.А., Быстрова Ю.М. Красные скауты: как появлялась пионерия	1146
Гончаренко О.Н. Александровский сад провинциального города в культурно-историческом ландшафте XIX-XXI вв. (на примере г. Тюмени)	1155
Занозин Н.В. Послевоенное советское общество – «золотой век» номенклатуры	1165
Рябова Т.И. История Тверского Христорождественского монастыря в лицах	1174
Щербакова И.К., Надехина Ю.П., Колчин А.А. Русское общество и крестьянский вопрос: освещение ключевого вопроса империи в российской периодической печати (1881-1911)	1185
Табейкина Е.К. Древняя Русь: культура эпохи монументального историзма (IX – начало XII вв.)	1196
Кошкарёва С.Г., Ильина В.А., Камардина Н.В. Региональные особенности проведения новой экономической политики в 1920-е годы (на примере Камчатки)	1205
Батищев Р.Ю. Образы военного прошлого в политике памяти регионов Российской Федерации	1215
Зубков А.Н. Политика «свободы слова» в ходе проведения основных реформ в годы перестройки в СССР	1223
Ометюх М.Н. Причины распада Социалистической Федеративной Республики Югославии в 1991 году в оценках современных американских историков	1230

Петрова О.С. Проблемы формирования педагогических кадров для учебных учреждений Европейского Севера России в 1920-1930-е годы.....	1239
Следнева А.А. Социокультурное положение дворянства в Смоленской губернии в конце XVIII – первой половине XIX в.....	1255
Филимонов С.В. Деятельность хозяйственных комитетов как фактор развития гимназического образования в Рязанской губернии в начале XX века.....	1259

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья четвертая	1269
Берковский В.А., Тренина Л.А., Гончаров А.С. История философии механицизма на раннем этапе ее становления: античность, эпоха эллинизма, средние века	1285

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Сафин Ф.Г., Камалетдинов Д.А., Кульшарипов Ф.Р. Экономические основы социального самочувствия этнических групп в многонациональном Башкортостане (по данным этносоциологических исследований).....	1297
Меньшиков П.В., Матасова О.В. Специфика технологий PR в условиях четвертой промышленной революции.....	1307
Крюкова Е.В. Политическая психология и политическая идеология как уровни политической культуры современной России: особенности и противоречия	1324
Баркова А.С., Прончев Г.Б. Моделирование выездного туризма россиян	1330
Жолманов А.С., Матвиенко В.А., Афонин М.В., Гришин В.О. Противодействие коррупции в рамках института государственной гражданской службы: актуальные вопросы	1343
Керимова Д.Ф., Рамазанова М.К. К вопросу о природе политического лидерства	1352
Малахов А.А. Основные этапы развития и признаки политики государства всеобщего благосостояния.....	1359
Байков С.А. Политический скандал как инструмент контроля коммуникационной среды во внутренней политике России в период с 2015 по 2019 год	1367
Цвижба А.Г. Россия: этническое и национальное.....	1374
Крылова Е.Г. Специфика современного формата интервью с политическими лидерами	1385
Лазебник А.Г. Корреляции в траекториях политических трансформаций «демократия – полудемократия» и «полудемократия – демократия»	1393

Папченко А.Н. Поворот в исследованиях политического лидерства во второй половине XX века.....	1402
---	------

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Понявина М.Б. Вовлечение бизнеса в реализацию государственной образовательной политики	1411
Буров А.С. Актуальные аспекты государственной политики устойчивого развития коренных народов Севера в современной России	1419

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н. Специальная военная операция России на Украине: случайность или закономерность?	1431
Аришин К.В. Опыт применения цифровых технологий зарубежными странами для ускорения процесса адаптации иностранцев граждан.....	1449
Еловик А.А. Россия в современном военно-политическом дискурсе Республики Беларусь.....	1458
Чэнь Ханьчжи. Эволюция административной реформы и повышение эффективности госаппарата: центральный и локальный уровни управления.....	1465
Басов О.Н. Взаимосвязь лоббистской активности НКО и интересов элитных групп (на примере энергетической и климатической политики в современных США).....	1472
Попов А.В. Взаимоотношения Турции и энергетического союза ЕС в сфере обеспечения энергетической безопасности.....	1486
Чжао Лу. Влияние российско-украинского конфликта на трансформацию международного порядка.....	1492
Киянская А.С. Роль МПК в решении проблем российских немцев	1498
Юэ Жуйшун. Влияние администрации Байдена на стратегические конкурентные отношения Китая и США.....	1506

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Кожиев А.Ю., Бабенко А.С., Ямалиев А.Р. Применение синтеза методов в рамках комплексного подхода для анализа протестов в Казахстане.....	1514
--	------

НАШИ АВТОРЫ	1526
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1537
---	------

СПЕЦИФИКА СОВРЕМЕННОГО ФОРМАТА ИНТЕРВЬЮ С ПОЛИТИЧЕСКИМИ ЛИДЕРАМИ

В статье предпринята попытка рассмотреть политическое интервью как часть политико-идеологического медиаконтента. В настоящее время идет интенсивное развитие и трансформация широко применяемой в советский период модели и формата политического интервью. Целью любого современного политического интервью ставится необходимость объяснения, разъяснения и продвижения на широкую аудиторию какой-либо определенной и конкретной политической идеи, и политической программы. Любой политический лидер в рамках политического интервью также активно стремится сформировать образ своей партии, которую он представляет и программу которой он продвигает. Конечная цель политического интервью – достичь взаимопонимания с общественностью по важным вопросам, связанным с внутренними и внешнеполитическими проблемами. Кроме того, в рамках статьи будут изучены особенности политического интервью, определены намерения респондента и проанализированы языковые стратегии, с помощью которых они достигаются.

Ключевые слова: политика, политический лидер, инфлюенсеры, интервью, общественное мнение.

Проводимые интервью, в том числе и политические, в настоящее время продолжают привлекать активное внимание различных исследователей и специалистов в политическом дискурсе и в различных областях журналистики. Несмотря на многие научные работы, которые в какой-то степени можно считать классическими и институциональными, интерес к активным исследованиям и изучению специфики этого жанра в различных типах дискурсов и научных и практических областях знаний остается непрерывным. Эти тенденции имеют место быть потому, что жанр интервью, а в том числе и политического интервью, постоянно и регулярно претерпевает значительные трансформации, видоизменяется, совершенствуется и модифицируется в определенных направлениях и плоскостях. Это обусловлено тем, что но-

вые технологии позволяют нам не просто прочитать в газете ответы на вопросы политика, а с помощью живой трансляции почувствовать более ярко психофизику отвечающего, проникнутся не только его высказываниями, но и им самим.

Задача получения и поддержания власти имеет первостепенное значение для политического общения. Эта актуальная и важная задача решается самими политиками посредством использования таких методов, как активное манипулирование и формирование общественного сознания, активной генерации и навязывания определенных отдельных стереотипов и мнений, формирования и распространения мнений людей и оценки их поведения в рамках гражданского общества.

Специфика и особенности политического интервью, по мнению исследователей и аналитиков, состоит в наличии многослойного характера коммуникативной цели самого проводимого политического интервью [6. С. 28-70].

Участники интервью активно пытаются убедить адресата политического интервью, т.е. общественность, отдельных граждан, вызвать и реализовать в нем определенные, необходимые политическому лидеру намерения, поощрять конкретные действия, принять модели поведения.

Самым активным и деятельным участником любого классического политического интервью является непосредственно сам интервьюер, который при планировании последовательности вопросов и самого разговора задает ход, темп, форму и направление интервью. Интервьюер, тем не менее, может абсолютно полностью представить роли лидера непосредственно интервьюируемому – самому политическому лидеру, который также будет следовать логике, формату и курсу проводимого политического интервью, и сможет сыграть и реализовать активную решающую роль в развитии своего диалога и реализации цели проводимого интервью.

Актуальная и релевантная информация, полученная непосредственно во время интервью, не только полезно самим собеседникам, но и будет активно использоваться для информирования аудитории, передачи определенного сообщения, а значит и формирования общественного мнения в конечном итоге. Как известно из практики проведения всех видов и форм интервью, непосредственно сама как активная, так и потенциальная, аудитория чаще всего не присутствует во время и в месте проведения интервью, не участвует и не активна в его процессах, но, тем не менее, не преуменьшает и не нивелирует своей существенной потенциальной значимости как непосредственного косвенного участника политического интервью, а также как целевого объекта, на которого направлено интервью и, воздействие на которое будет оказано после, но в другом месте и в другое время. При этом, актуальные потребности, желания, интересы и мнения аудитории любого политического интервью учитываются непосредственно как самим

интервьюером, так и интервьюируемым – политическим лидером. Они оба подстраиваются под желания аудитории.

Следует отметить, что интервьюер старается получить большую популярность и отклик от аудитории, поэтому проводит интервью в подходящей атмосфере, стараясь соответствовать желаниям аудитории. Политический лидер в свою очередь так же старается преподнести себя визуально и ментально, как человека, принадлежащего к этой аудитории, который внушает доверие. В этой связке двух звеньев появляется сила интервью, которая способна при правильном использовании трансформировать общественное мнение.

Ранее советский период, в активный с точки зрения политической борьбы, наличия сильных лидеров, политические интервью были построены и проводились в полном соответствии и в рамках модели активной и жесткой манипуляции общественным сознанием (так называемая модель пропаганды). Эта модель характеризовалась наличием активного асимметричного обмена в одностороннем порядке – от политического лидера к аудитории. Главная цель интервьюируемого в рамках такой модели политического интервью – активное и жесткое манипулирование сознанием аудитории (адресата) и трансформация ее поведения в нужную для политического лидера сторону. Исходя из этого, коммуникатор генерирует сообщение, кодирует его и выбирает канал. Таким образом, связь в этой модели носит выраженный преднамеренный характер. Главная задача интервью была удовлетворена также вопросами, которые вкратце указывают темы следующих разделов текста и формируют структуру содержания, делая его состав прозрачным и легко прогнозируемым. Громкие интервью могут быть включены в главы с заголовками, что еще больше облегчает их восприятие.

В настоящее же время, каждое политическое интервью основывается и строится в соответствии с так называемой информационной моделью проведения интервью (журналистской моделью). Эта модель характеризуется наличием активного двустороннего обмена информацией – от политического лидера к аудитории и обратно. В рамках такой современной модели проведения политического интервью целью источника информации, т.е. интервьюируемого, а значит и самого политического лидера, является тонкое, деликатное, косвенное воздействие на сознание, мнение и поведение аудитории посредством определенного частичного или дозированного предоставления актуальной и релевантной информации, имеющей место быть только в рамках данного конкретного политического интервью.

Как правило, намерение и задача интервьюируемого – источника политической информации, состоит в том, чтобы исключительно через интервью информировать общественность, явно и открыто не изменять характеристики и не воздействовать на сознание аудитории. Однако, в этом случае явная и открытая информационная функция политического интервью со-

проводящей скрытой и латентной педагогической или образовательной функцией, или же если говорить иными словами, сопровождается функцией манипулятивной коммуникации. Это связано с тем, что при выборе и распространении информационного сообщения интервьюируемый – источник политической информации – политический лидер, опирается и основывается исключительно на своих внутренних параметрах и настройках, таких как определенная система культурных и нормативных ценностей и идей, собственное положение в системе социальной и общественной стратификации, включение в систему социально-экономических интересов и политической власти, и выступает как непосредственный источник информации. Это ведет к тому, что необходимая манипуляция общественным сознанием и формирование общественного мнения происходит как автоматически с одной стороны, так и скрыто и латентно с другой стороны [1. С. 198-219].

Несоблюдение нейтралитета интервьюера в политическом интервью происходит в основном за счет использования группы манипулятивной тактики и инструментов манипуляции речи. В связи с этим Д.П. Гавра считает, что основное различие между информационной моделью и пропагандистской моделью заключается в том, что «новости здесь не имеют прямого манипулятивного характера, связанного с преднамеренным искажением фактов, представлением ложной, специально построенной или подготовленной информации. Информация в журналистской модели соответствует фактам, но может быть выбрана таким образом, что проблема явной или скрытой коммуникации может быть решена самим источником информации» [1. С. 198-219].

Именно поэтому политическому лидеру в рамках проводимых политических интервью необходимо знать некоторые параметры и условия своего речевого поведения:

1. Политический лидер должен легко и свободно использовать политический дискурс, который включает в себя определенные процессы языковой деятельности и предполагающие их системы понятий, в качестве базисного и фундаментального инструмента с целью создания и укрепления общественного мнения и изменения общественного сознания. Однако часто встречаются такие политики, которые слишком активны и часто непреднамеренно склонны к использованию многословия, которые чрезмерно наслаждаются собственной речью, формой и способом общения непосредственно с самим интервьюером и аудиторией. Интервью становится «театром одного актера», и для успеха политического дискурса оно неприемлемо. Такой моделью общения отличался Алексей Навальный, который в своих интервью совершенно растворяется в своей речи, бесконечный поток информации, который обычно имеет агрессивный характер создает отрицательный образ и показывает абсолютную незаинтересованность в другом мнении и диалоге.

2. Другим параметром речевого поведения политика в интервью является голосовое руководство. Политикам нужно помнить, что если, кроме ответов на заданные ранее вопросы он одновременно отвечает на другой вопрос и говорит на другую стороннюю тему (которую политик выбрал самостоятельно), то так или иначе, ход и тематика интервью плавно меняется на нужный самому политику тематический курс и направление – в таком случае политик становится лидером общения. Кроме того, во время интервью политик должен постоянно стараться оценивать заявления партнеров и устно выражать свои оценки [1. С. 198-219].

3. Третий параметр вербального поведения политиков и условие речевого поведения – это их активная способность к позитивному коммуникативному сотрудничеству и межличностным коммуникациям, то есть способность к созданию и поддержанию продуктивного и эффективного качественного взаимодействия в процессе проведения интервью. Наладить и поддерживать эффективное коммуникативное сотрудничество с партнером помогают некоторые техники, такие как включенные в ответ слова и выражения, содержащиеся в формулировке вопроса; словесное выражение в консенсусном ответе с формулировкой или содержанием вопроса и т.д.

Специалистами в области политических интервью выделяются несколько активно используемых типов коммуникативных стратегий [9].

Среди стратегий политического лидера в рамках интервью выделяют такие, как:

- оборонительная;
- встречного нападения;
- самопрезентации;
- принятия нейтралитета.

1. Оборонительная стратегия. Основная цель – сохранение лица политика и, по возможности, осуществление самопрезентации в условиях конфронтации со стороны интервьюера. Базис стратегии – активный уход от конфронтации, сглаживания «острых углов» в рамках диалога. Доминирующая языковая черта политического лидера – не категоричность, сдержанность в высказываниях.

2. Стратегия встречного нападения. Основная цель – проактивный ответ на используемую провокационную стратегию интервьюера. Базис стратегии – неприятие политиком критики в свой адрес. Доминирующая языковая черта политического лидера – согласие с установкой на конфронтацию, занятие активной критической позиции.

3. Стратегия самопрезентации. Основная цель – создание у целевой аудитории позитивного образа, самостоятельного политика или активного представителя партии. Базис стратегии – указание на собственную точку зрения по обсуждаемой теме и представление ее как единственно правильной и идущей в параллели с идеями партии.

4. Стратегия принятия и сохранения нейтралитета или же стратегия сохранения равновесия. Основная цель – получение от политического лидера определенной релевантной и актуальной информации, авторитетного субъективного мнения по какой-либо проблеме или ситуационных комментариев по какой-либо актуальной теме. Сохраняемый в рамках интервью нейтралитет в данном конкретном случае является и считается понятием достаточно относительным, поскольку существенной особенностью политического интервью является постоянное и непреодолимое стремление политического лидера к самовыражению и самопрезентации. В рамках использования этой стратегии, способы самовыражения самопрезентации могут существовать косвенно, т.е. путем представления политическим лидером своего субъективного мнения по какой-либо проблеме, обозначения своей субъективной позиции (как оппозиционной, так и толерантной), то есть проведения процессов позиционирования себя, своей политической программы, курса в политическом пространстве в определенном направлении.

В рамках выделения особенностей современного формата интервью с политическими лидерами, необходимо выделить коммуникативные тактики, которые наиболее часто используются при проведении политического интервью, к которым прежде всего относят следующие:

- тактика провокации и антипозиционирования (активная реакция на резкий ответ, игнорирование принятых обществом и процедурами политического интервью норм и т.д.);
- тактика намек и ответной реакции на имеющиеся негативные обстоятельства (критическая апелляция и реагирование на проявление фоновых знаний целевой аудитории интервью);
- тактика выделения сомнения в ответных словах интервьюируемого [8].

Учитывая вышесказанное, на наш взгляд, любое современное политическое интервью определяется следующими особенностями и спецификой:

1. Подготовленность к проведению политического интервью политическим лидером, которая чаще всего проявляется в качественной и заблаговременной подготовке и апробации темы и тактики интервью, детального и поэтапного продумывании и реализации хода и цели политического интервью в рамках заранее предварительно заданных и определенных статусно-ролевых отношений, и взаимодействий непосредственно интервьюера и интервьюируемого политика, а также наличия определенных ограничений интервью во времени и пространстве.

2. Активный контроль ведущего за ходом проведения интервью. Потенциальное неравноправие обоих участников проводимого интервью обусловлено наличием в нем двусубъектных моделей поведения, где непосредственно сам интервьюер посредством определенных вопросов активной иницирует и поддерживает диалог и требует, в свою очередь, через ответ-

ные реплики интервьюируемого политика поддерживать темп и содержание интервью. Во время проведения интервью, сложилось так, что в целом доминирующее и определяющее место занимает все же интервьюер, а не интервьюируемый. Интервьюер контролирует весь активный процесс коммуникации, в частности, выбор темы разговора, определение темпа интервью, смещение ролей говорящих и т.п.

3. Активная ориентация на массовую аудиторию, при этом политическое интервью в данном случае нацелено на формирование общественного сознания и точки зрения по различным вопросам у того, кто первоначально ее не имеет, имеет возможности для усиления или ослабления позиции политического лидера или общественного мнения, а также изменение мнения аудитории на противоположное.

4. Взаимодействие участников. В отличие от политической риторики, политическое интервью представляет собой диалогичную речь, состоящую из вопросительных реплик интервьюера, инициирующего диалог и ответной реплики интервьюируемого политика.

5. Драматургия. В политическом интервью массовая аудитория, как скрытое лицо коммуникации, играет роль контролера. Применительно к содержанию интервью возможные темы разговора, интересные для аудитории, подбирает интервьюер, который и задает вопросы от имени аудитории. В отношении формы интервью отличается устойчивыми и стереотипными выражениями. Стремясь к воспроизведению устной речи в СМИ, политическое интервью тем не менее представляет собой разговор искусственный, неестественный.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Гавра Д.П., Хубецова З.Ф. Социально-коммуникативные технологии // Основы теории коммуникации. СПб.: Роза мира, 2016. Ч. 2.
2. Грабельников А.А. Работа журналиста в прессе. М.: РИП-холдинг, 2014.
3. Инъиго-Мора И. Политическое телеинтервью: нейтралитет и провоцирование // Политическая лингвистика. 2018. Вып. 1 (24).
4. Лукина М.М. Технология интервью: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «Журналистика». М.: Аспект Пресс, 2015.
5. Майданова Л.М. Стилистические особенности газетных жанров. Свердловск: УрГУ, 2017.
6. Михальская А.К. Полевая структура политического дискурса; Метод анализа и описания речевого поведения политика в политическом интервью // Журналистика. М., 2020. Ч. 5.
7. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М.: Аспект Пресс, 2020.

-
8. Шостак М.И. Журналист и его произведения. М.: Гендальф, 2018.
9. Юрина М.В. Коммуникативные стратегии партнеров в политических интересах // https://static.freereferats.ru/_avtoreferats/01003042617.pdf.

E.G. KRYLOVA

*Graduate student, the Russian Presidential
Academy of National Economy and Public Administration
(RANEPA), Moscow, Russia*

INFLUENCE OF INTERVIEWS WITH POLITICAL LEADERS ON THE FORMATION OF PUBLIC OPINION

The article attempts to consider a political interview as part of a political and ideological media content. Currently, there is an intensive development and transformation of the model and format of political interview widely used in the Soviet period by implementing and developing a political and propaganda system in conducted political interviews. The purpose of any modern political interview is the need to explain, clarify and promote to a wide audience any specific and specific political idea and political program. Any political leader within the framework of a political interview also actively seeks to form an image of his party, which he represents and whose program he promotes among the audience of the interview. The ultimate goal of a political interview is to reach mutual understanding with the public on important issues related to domestic and foreign policy issues. In addition, the article will study the features of a political interview, determine the respondent's intentions and analyze the language strategies by which they are achieved.

Key words: *politics, political leader, influencers, interviews, public opinion.*