
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 4(85). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.04.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Ивашко М.И. Роль российского фактора в образовании СССР (к 100-летию образования Союза Советских Социалистических Республик)	1074
Волков А.П., Резаков Р.Г. Военно-юридическая академия в системе дополнительного военно-профессионального образования в 1936-1945 гг.	1088
Гасанов М.Р. Некоторые источники и исследования о связях народов Кавказа со славянами (русами) в VII-XII вв.	1096
Киприянова Н.В. Формирование провинциального купечества в конце XVIII – первой половине XIX в. (по материалам г. Владимира)	1105
Сыздыкова Ж.С., Кирда Н.С. О процессе продвижения России в пределы Центральной Азии до создания Туркестанского генерал-губернаторства по М.А. Терентьеву	1114
Музафарова Н.И., Козловская Г.Е. Ислам в системе Российского государства (исторический аспект)	1121
Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Гончаров А.С. Мировоззрение и миропонимание одного казака из станицы Динской. Десять тезисов против позитивистской герменевтики личности	1135
Булатов И.А., Быстрова Ю.М. Красные скауты: как появлялась пионерия	1146
Гончаренко О.Н. Александровский сад провинциального города в культурно-историческом ландшафте XIX-XXI вв. (на примере г. Тюмени)	1155
Занозин Н.В. Послевоенное советское общество – «золотой век» номенклатуры	1165
Рябова Т.И. История Тверского Христорождественского монастыря в лицах	1174
Щербакова И.К., Надехина Ю.П., Колчин А.А. Русское общество и крестьянский вопрос: освещение ключевого вопроса империи в российской периодической печати (1881-1911)	1185
Табейкина Е.К. Древняя Русь: культура эпохи монументального историзма (IX – начало XII вв.)	1196
Кошкарёва С.Г., Ильина В.А., Камардина Н.В. Региональные особенности проведения новой экономической политики в 1920-е годы (на примере Камчатки)	1205
Батищев Р.Ю. Образы военного прошлого в политике памяти регионов Российской Федерации	1215
Зубков А.Н. Политика «свободы слова» в ходе проведения основных реформ в годы перестройки в СССР	1223
Ометюх М.Н. Причины распада Социалистической Федеративной Республики Югославии в 1991 году в оценках современных американских историков	1230

Петрова О.С. Проблемы формирования педагогических кадров для учебных учреждений Европейского Севера России в 1920-1930-е годы.....	1239
Следнева А.А. Социокультурное положение дворянства в Смоленской губернии в конце XVIII – первой половине XIX в.....	1255
Филимонов С.В. Деятельность хозяйственных комитетов как фактор развития гимназического образования в Рязанской губернии в начале XX века.....	1259

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья четвертая	1269
Берковский В.А., Тренина Л.А., Гончаров А.С. История философии механицизма на раннем этапе ее становления: античность, эпоха эллинизма, средние века	1285

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Сафин Ф.Г., Камалетдинов Д.А., Кульшарипов Ф.Р. Экономические основы социального самочувствия этнических групп в многонациональном Башкортостане (по данным этносоциологических исследований).....	1297
Меньшиков П.В., Матасова О.В. Специфика технологий PR в условиях четвертой промышленной революции.....	1307
Крюкова Е.В. Политическая психология и политическая идеология как уровни политической культуры современной России: особенности и противоречия	1324
Баркова А.С., Прончев Г.Б. Моделирование выездного туризма россиян	1330
Жолманов А.С., Матвиенко В.А., Афонин М.В., Гришин В.О. Противодействие коррупции в рамках института государственной гражданской службы: актуальные вопросы	1343
Керимова Д.Ф., Рамазанова М.К. К вопросу о природе политического лидерства	1352
Малахов А.А. Основные этапы развития и признаки политики государства всеобщего благосостояния.....	1359
Байков С.А. Политический скандал как инструмент контроля коммуникационной среды во внутренней политике России в период с 2015 по 2019 год	1367
Цвижба А.Г. Россия: этническое и национальное.....	1374
Крылова Е.Г. Специфика современного формата интервью с политическими лидерами	1385
Лазебник А.Г. Корреляции в траекториях политических трансформаций «демократия – полудемократия» и «полудемократия – демократия»	1393

Папченко А.Н. Поворот в исследованиях политического лидерства во второй половине XX века.....	1402
---	------

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Понявина М.Б. Вовлечение бизнеса в реализацию государственной образовательной политики	1411
Буров А.С. Актуальные аспекты государственной политики устойчивого развития коренных народов Севера в современной России	1419

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н. Специальная военная операция России на Украине: случайность или закономерность?	1431
Аришин К.В. Опыт применения цифровых технологий зарубежными странами для ускорения процесса адаптации иностранцев граждан.....	1449
Еловик А.А. Россия в современном военно-политическом дискурсе Республики Беларусь.....	1458
Чэнь Ханьчжи. Эволюция административной реформы и повышение эффективности госаппарата: центральный и локальный уровни управления.....	1465
Басов О.Н. Взаимосвязь лоббистской активности НКО и интересов элитных групп (на примере энергетической и климатической политики в современных США).....	1472
Попов А.В. Взаимоотношения Турции и энергетического союза ЕС в сфере обеспечения энергетической безопасности.....	1486
Чжао Лу. Влияние российско-украинского конфликта на трансформацию международного порядка.....	1492
Киянская А.С. Роль МПК в решении проблем российских немцев	1498
Юэ Жуйшун. Влияние администрации Байдена на стратегические конкурентные отношения Китая и США.....	1506

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Кожиев А.Ю., Бабенко А.С., Ямалиев А.Р. Применение синтеза методов в рамках комплексного подхода для анализа протестов в Казахстане.....	1514
--	------

НАШИ АВТОРЫ	1526
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1537
---	------

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ КАК УРОВНИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ОСОБЕННОСТИ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

В статье проведен анализ сущности и особенностей уровней политической культуры с точки зрения системы «политическая культура – политическое сознание и поведение – политическая идеология и психология». Осмыслен методологический подход к изучению политической идеологии и психологии как «ядра» и «поля» политической культуры. Охарактеризованы особенности и противоречия российской политической культуры в соответствии с описанным методологическим аппаратом.

Ключевые слова: политическая идеология, политическая культура, политическое поведение, политическая психология, политическое сознание.

Современный мир характеризуется ростом общественного и политического сознания. В России эти процессы были обусловлены глубокими изменениями 1990-х годов – переходом к демократическому политическому режиму и рыночной экономике – что отразилось на мироощущении и мировоззрении миллионов людей. Произошел слом старых идеологических принципов, крушение советской системы ценностей, трансформация политической и духовной культуры.

Познание феномена политической культуры современной России возможно, если рассматривать его как часть общей (национальной) культуры страны. И даже в этом случае политическую культуру необходимо рассматривать как сложную систему, включающую в себя такие важные концепты как политическую идеологию и политическую психологию. Эти компоненты политического сознания, существуя во взаимосвязи и противоречии, определяют генетические особенности национального характера политической культуры.

Без анализа структурных элементов политической культуры невозможно понять перемены и тенденции общественного развития России в XXI веке.

В эволюции политического сознания отражаются качественные и динамичные изменения в поведении масс и элиты, оформление нового политико-идеологического курса. Кроме того, объективные условия развития мирового и российского сообществ, которые за последние годы столкнулись не только с пандемией COVID-19, но и оказались, по сути, в ситуации повторения «Холодной войны», определяют необходимость формирования осознанного и ответственного политического поведения – как в рамках государственного управления, так и в рамках отдельно взятого человека. Это и определяет актуальность проведения данного исследования.

Политическая культура – многогранное понятие, включающее в себя, как модели политического поведения и образа политической жизни, так и общие механизмы, по которым происходит развитие политических институтов и политической системы в отдельно взятой стране [8. С. 6]. Во многом, политическая культура является первоосновой всей политики в стране, поскольку именно она определяет особенности политического поведения различных общественных и политических групп.

Наиболее точное определение политической культуры дано Г. Алмондом и С. Вербе. Политическая культура есть совокупность опыта, знаний, чувств, моделей поведения и способов действия участников политической жизни, целостных детерминант политической жизни общества, социальной группы, индивида [2. С. 72]. Сущностной особенностью политической культуры является то, что она не только определяет характер политической жизни в стране, но и определяет отношение граждан к мерам, предпринимаемым государством.

В структуре политической культуры выделяют: культуру политического действия, культуру функционирования политических институтов и политическое сознание. Политическое сознание – один из видов общественного сознания, отражающий идеальный образ политической действительности в мышлении [7. С. 65]. Политическое сознание, в свою очередь, подразделяется на три уровня: обыденный (политическая психология), теоретический (политическая идеология) и поведенческий (политическое поведение).

Политическая психология – это совокупность общих и особенных качеств психики индивидов и политических сообществ, выражающие отношение данных субъектов к политическим процессам в стране [1. С. 11]. В структуре политической психологии выделяют политически опосредованную волю, интересы, настроения, потребности, традиции, ценности, чувства, эмоции и т.п.

Политическая идеология объединяет идеи, взгляды и концепты относительно политической ситуации в стране. Сущностными особенностями политической идеологии является системность, целостность и теоретизм [7. С. 64]. В современном мире наибольшей популярностью среди общественных групп пользуются три главные политические идеологии – либерализм, консерватизм и социал-демократия.

Как компоненты политического сознания и политической культуры политическая психология и идеология функционируют во взаимосвязи. Однако если политическая психология действует непосредственно, то идеология опосредованно – через политическую психологию. То есть политическая психология выступает детерминантом идеологии, в противном случае она бы оставалась набором теоретических взглядов и воззрений, не имеющих ничего общего с реальностью [7. С. 65]. В совокупности политическая идеология, психология и культурные идентификаторы выступают как основа национальной политической культуры.

Таким образом, системный характер политической культуры можно выразить в виде трех уровней: уровень политической культуры – уровень политического сознания – уровень политического поведения (психология и идеология). Политическая психология и идеология выступают в качестве механизмов, регулирующих поведение индивидов или социальных групп, в процессе которого раскрываются черты политического сознания и уровень политической культуры.

Соотношение понятий «политическая культура», «политическая идеология» и «политическая психология» противоречиво и дает представление о неполном характере взаимодействия данных явлений. По мнению К.Н. Филиппева, политическую идеологию и политическую психологию необходимо рассматривать в качестве «ядра» и «поля» политического сознания. «Ядро» объединяет в себе идеологические воззрения, теоретические взгляды, понятия, стереотипы и ценностные установки, определяющие конечную интерпретацию политической позиции. «Ядро» придает теории осмысленность и ценность, тем самым связывая его с «полем». «Поле» включает в себя культурные идентификаторы, генетически не связанные с политической сферой, но при этом также имеющие аксиологическое значение при взаимодействии с «ядром» [7. С. 69-70]. Другими словами, в «ядре» происходит синтез политической идеологии, систематизация и обобщение теоретических взглядов и их соотнесение с морально-этическими ценностями и идеалами, которые затем переводятся в плоскость «поля» (политической психологии), где через механизмы регуляции поведения и деятельности эти политические воззрения обретают смысл и значение.

Изложенная точка зрения на проблему соотношения понятий «политическая культура», «политическая психология» и «политическая идеология» отчасти соотносится с историческими особенностями политического и общественного развития России. Так, по мнению А.В. Сата, в XIX-XX вв. в российском обществе произошел переход от подданическо-патриархальной политической культуры к подданическо-участнической, в которых доминирующее положение занимала подданическая субкультура [5. С. 37]. При этом отмечается преемственность между дореволюционной, советской и современной культурной традицией: неравномерность политического

развития страны приводила к тому, что на старый культурный «пласт» на-слаивались новые, заменяя собой наиболее архаичные и устаревшие представления [3. С. 49]. Многие из традиционных политических ценностей сохранили свою функциональную значимость и продолжают оказывать существенное влияние на формирование политической жизни в стране.

К примеру, несмотря на произошедший в годы Первой русской революции переход к парламентской форме монархии, патриархальный образ «царя-самодержца» продолжал оставаться сакральным и значимым для большинства российских поданных. Однако вместе с тем продолжался рост участия населения в политической жизни государства. В конечном счете, после 1917 г. произошло радикальное переосмысление места и роли человека в политической жизни страны. Пассивная подданически-патриархальная культура сменилась на подданически-участническую, главной особенностью которой стала политическая мотивированность ее носителей, желание не только оказывать влияние на происходящие процессы с целью удовлетворения потребностей и интересов, но и обретение политической компетенции [5. С. 38].

Несмотря на крах коммунистической идеологии в 1991 г., существенных изменений в политической психологии и поведении граждан не произошло. Политическая культура осталась подданически-участнической, с той лишь разницей, что произошла трансформация участнической субкультуры. Хотя Россия встала на путь демократии, либерализации общественного сознания не произошло: наоборот, с течением времени ценности и идеалы западной демократии сменились ностальгическими настроениями по ушедшей советской эпохе, даже несмотря на ее отрицательные стороны [4]. В российском обществе существует запрос на социально-ориентированное государство, что выражается, к примеру, в большей заинтересованности в получении социально-экономических благ (бесплатного образования и медицины, обеспеченности пенсией и пособиями, возможностью получить жилье и т.п.), нежели в реализации своих политических и гражданских прав, которые признаются российским обществом как естественные и гарантируемые государством [6. С. 28].

В этом кроется главное противоречие российской политической культуры – желание жить при социализме, при этом строя капитализм, которое, тем не менее, обладает устойчивым характером. Это позволяет утверждать, что в структуре политического сознания существуют определенные стереотипы-константы, имеющие специфический набор политических идеалов и воззрений, не коррелирующих с реальными потребностями и интересами.

Данная особенность присуща многим национальным политическим культурам, однако, на наш взгляд, в чертах российской политической ментальности приоритетное значение отдается не идеологическим, а культурным доминантам, которые выступают в качестве системообразующих эле-

ментов политической культуры. Таким образом, бытие определяет сознание: целостность политического процесса обеспечивается единством политического поведения и политического сознания, благодаря которым раскрываются особенности и противоречия национальной политической культуры.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Айзенк Г.Ю. Психология политики / Г.Ю. Айзенк; пер. В. Егоров. М.: Мысль, 2016.
2. Васина О.В. Этническая самоидентификация и политическая культура российского общества // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2020. Т. 13. № 1.
3. Жданов А.И., Мухаев Р.Т. Эволюция системы политических ценностей в современной России // Социально-политические исследования. 2020. № 4 (9).
4. Курбатов Р.К., Нечай Е.Е. Преемственность авторитаризма в политической культуре России // Научные междисциплинарные исследования. 2020. № 8 (2) // <https://cyberleninka.ru/article/n/preemstvennost-avtoritarizma-v-politicheskoy-kulture-rossii/viewer>.
5. Сам А.В. Трансформация политической культуры России в условиях информатизации общества // Общество: политика, экономика, право. 2022. № 2.
6. Тихонова В.А. Концепт социального государства и политическая культура современного российского общества // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2021. № 3 (101).
7. Филиппев К.Н. Философский анализ политической культуры как фактора развития общества: дисс. ... канд. филос. наук / К.Н. Филиппев; Воронежский гос. ун-т. Воронеж, 2021.
8. Черняховский С.Ф. Политическая культура: государственная политика и философия будущего: монография / С.Ф. Черняховский; Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева. М.: Институт Наследия, 2019.

E.V. KRYUKOVA
*Candidate of Political Sciences,
Associate Professor of the Department of Sociology,
Psychology of Management and History
State University of Management,
Moscow, Russia*

POLITICAL PSYCHOLOGY AND POLITICAL IDEOLOGY AS THE LEVELS OF MODERN RUSSIAN POLITICAL CULTURE: CIRCUMSTANCES AND CONTRADICTIONS

The article analyzes the essence and features of political culture as the concept system: “political culture – political consciousness and behavior – political ideology and psychology”. The study of political ideology and psychology as the “core” and “field” of political culture is suggested. The features and contradictions of the Russian political culture are characterized in accordance with the described methodological apparatus.

Key words: *political ideology, political culture, political behavior, political psychology, political consciousness.*