
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 4(85). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.04.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научно-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Ивашко М.И. Роль российского фактора в образовании СССР (к 100-летию образования Союза Советских Социалистических Республик)	1074
Волков А.П., Резаков Р.Г. Военно-юридическая академия в системе дополнительного военно-профессионального образования в 1936-1945 гг.	1088
Гасанов М.Р. Некоторые источники и исследования о связях народов Кавказа со славянами (русами) в VII-XII вв.	1096
Киприянова Н.В. Формирование провинциального купечества в конце XVIII – первой половине XIX в. (по материалам г. Владимира)	1105
Сыздыкова Ж.С., Кирда Н.С. О процессе продвижения России в пределы Центральной Азии до создания Туркестанского генерал-губернаторства по М.А. Терентьеву	1114
Музафарова Н.И., Козловская Г.Е. Ислам в системе Российского государства (исторический аспект)	1121
Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Гончаров А.С. Мировоззрение и миропонимание одного казака из станицы Динской. Десять тезисов против позитивистской герменевтики личности	1135
Булатов И.А., Быстрова Ю.М. Красные скауты: как появлялась пионерия	1146
Гончаренко О.Н. Александровский сад провинциального города в культурно-историческом ландшафте XIX-XXI вв. (на примере г. Тюмени)	1155
Занозин Н.В. Послевоенное советское общество – «золотой век» номенклатуры	1165
Рябова Т.И. История Тверского Христорождественского монастыря в лицах	1174
Щербакова И.К., Надехина Ю.П., Колчин А.А. Русское общество и крестьянский вопрос: освещение ключевого вопроса империи в российской периодической печати (1881-1911)	1185
Табейкина Е.К. Древняя Русь: культура эпохи монументального историзма (IX – начало XII вв.)	1196
Кошкарёва С.Г., Ильина В.А., Камардина Н.В. Региональные особенности проведения новой экономической политики в 1920-е годы (на примере Камчатки)	1205
Батищев Р.Ю. Образы военного прошлого в политике памяти регионов Российской Федерации	1215
Зубков А.Н. Политика «свободы слова» в ходе проведения основных реформ в годы перестройки в СССР	1223
Ометюх М.Н. Причины распада Социалистической Федеративной Республики Югославии в 1991 году в оценках современных американских историков	1230

Петрова О.С. Проблемы формирования педагогических кадров для учебных учреждений Европейского Севера России в 1920-1930-е годы.....	1239
Следнева А.А. Социокультурное положение дворянства в Смоленской губернии в конце XVIII – первой половине XIX в.....	1255
Филимонов С.В. Деятельность хозяйственных комитетов как фактор развития гимназического образования в Рязанской губернии в начале XX века.....	1259

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья четвертая	1269
Берковский В.А., Тренина Л.А., Гончаров А.С. История философии механицизма на раннем этапе ее становления: античность, эпоха эллинизма, средние века	1285

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Сафин Ф.Г., Камалетдинов Д.А., Кульшарипов Ф.Р. Экономические основы социального самочувствия этнических групп в многонациональном Башкортостане (по данным этносоциологических исследований).....	1297
Меньшиков П.В., Матасова О.В. Специфика технологий PR в условиях четвертой промышленной революции.....	1307
Крюкова Е.В. Политическая психология и политическая идеология как уровни политической культуры современной России: особенности и противоречия	1324
Баркова А.С., Прончев Г.Б. Моделирование выездного туризма россиян	1330
Жолманов А.С., Матвиенко В.А., Афонин М.В., Гришин В.О. Противодействие коррупции в рамках института государственной гражданской службы: актуальные вопросы	1343
Керимова Д.Ф., Рамазанова М.К. К вопросу о природе политического лидерства	1352
Малахов А.А. Основные этапы развития и признаки политики государства всеобщего благосостояния.....	1359
Байков С.А. Политический скандал как инструмент контроля коммуникационной среды во внутренней политике России в период с 2015 по 2019 год	1367
Цвижба А.Г. Россия: этническое и национальное.....	1374
Крылова Е.Г. Специфика современного формата интервью с политическими лидерами	1385
Лазебник А.Г. Корреляции в траекториях политических трансформаций «демократия – полудемократия» и «полудемократия – демократия»	1393

Папченкова А.Н. Поворот в исследованиях политического лидерства во второй половине XX века.....	1402
---	------

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Понявина М.Б. Вовлечение бизнеса в реализацию государственной образовательной политики	1411
Буров А.С. Актуальные аспекты государственной политики устойчивого развития коренных народов Севера в современной России	1419

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н. Специальная военная операция России на Украине: случайность или закономерность?	1431
Аришин К.В. Опыт применения цифровых технологий зарубежными странами для ускорения процесса адаптации иностранцев граждан.....	1449
Еловик А.А. Россия в современном военно-политическом дискурсе Республики Беларусь.....	1458
Чэнь Ханьчжи. Эволюция административной реформы и повышение эффективности госаппарата: центральный и локальный уровни управления.....	1465
Басов О.Н. Взаимосвязь лоббистской активности НКО и интересов элитных групп (на примере энергетической и климатической политики в современных США).....	1472
Попов А.В. Взаимоотношения Турции и энергетического союза ЕС в сфере обеспечения энергетической безопасности.....	1486
Чжао Лу. Влияние российско-украинского конфликта на трансформацию международного порядка.....	1492
Киянская А.С. Роль МПК в решении проблем российских немцев	1498
Юэ Жуйшун. Влияние администрации Байдена на стратегические конкурентные отношения Китая и США.....	1506

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Кожиев А.Ю., Бабенко А.С., Ямалиев А.Р. Применение синтеза методов в рамках комплексного подхода для анализа протестов в Казахстане.....	1514
--	------

НАШИ АВТОРЫ	1526
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1537
---	------

КОРРЕЛЯЦИИ В ТРАЕКТОРИЯХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ «ДЕМОКРАТИЯ – ПОЛУДЕМОКРАТИЯ» И «ПОЛУДЕМОКРАТИЯ – ДЕМОКРАТИЯ»

В статье рассматриваются корреляции структурных показателей и траекторий политических трансформаций «демократия – полудемократия» и «полудемократия – демократия». Сравниваются «сравнительные баллы совокупных корреляций» в обеих траекториях. Это позволяет рассмотреть общее и различное в динамике показателей. На этом основании сделан вывод о характере связи каждого показателя с траекторией политической трансформации. Ряд показателей связан с разными направлениями политической трансформации. Другие показатели в обеих траекториях связаны с одним направлением политической трансформации. Для показателей одного и разных направлений сформулированы возможные интерпретации связи с политическими трансформациями. Ранжирование по силе связи позволило выделить наиболее значимые показатели. По предварительным данным, показатели, связанные с разными направлениями трансформации связаны с органическим развитием. Показатели, связанные с одним направлением трансформации связаны с государственным управлением.

Ключевые слова: траектории политической трансформации, трансформация политического режима, показатели политической трансформации, теория транзитов.

Актуальность. Несмотря на то, что тема политических режимов и их трансформаций является одной из ведущих для политических исследований, получить абсолютные выводы не удастся. Причин много, начиная от специфики постнеклассической науки, ставящей под сомнение каузальность, до несовершенства методологического инструментария. Не впадая в крайности, получить достоверное знание возможно, если скорректировать угол зрения на проблему.

В авторской статье «Корреляции в политических трансформациях: отбор показателей» [2. С. 937-944] предлагалось перейти к рассмотрению по-

казателей политических трансформаций в разных парадигмах, не ограничиваясь какой-то одной, будь то культура [6. С. 313], институты [5. С. 480], экономика [4. С. 612], процедуры [1. С. 708]. В центре внимания именно структурные показатели, как наиболее однозначные, верифицируемые и всеохватывающие стороны трансформации. Рассматривая множество показателей, можно выявить те, которые коррелируют с трансформациями политических режимов.

В авторской статье «Траектории политических трансформаций: подход к изучению политической динамики» [3. С. 649-655] выделяются семь последовательных траекторий. Предлагается сравнивать политические режимы друг с другом, для выявления общих черт и различий в динамике показателей. В данной статье сравниваются корреляции между структурными показателями и траекториями «полудемократия – демократия» и «демократия – полудемократия».

К траектории «полудемократия – демократия» относятся следующие страны: Андорра, Ботсвана, Гаяна, Лихтенштейн, Монако, Самоа, Словакия, Тимор, Тонга, Уругвай, Хорватия, ЮАР, Южная Корея.

К траектории «демократия – полудемократия» относятся следующие страны: Колумбия, Малайзия, Сербия, Фиджи, Шри-Ланка.

Хронологические рамки рассмотрения 1970-2020 гг. Данный промежуток обусловлен рядом причин: во-первых, к этому периоду относится очередная волна демократизации [1. С. 708]; во-вторых, это период после революций и протестов 1968 года; в-третьих, самые ранние доступные статистические данные по выбранным показателям датируются 1970 годом; в-четвертых, данный период охватывает этап становления двух поколений, что уменьшает вероятность случайных корреляций.

Сравнение будет проводиться по следующим показателям (1): 1) «доля городского населения»; 2) «показатели качества государственного управления»; 3) «ВВП на душу населения»; 4) «секулярные» и «эмансипативные» ценности; 5) «доля людей с доступом в интернет»; 6) «уровень неравенства (индекс Джини)»; 7) «доля молодежи в структуре населения»; 8) «прямые иностранные инвестиции»; 9) «расходы на конечное потребление сектора государственного управления»; 10) «государственные расходы на образование»; 11) «затраты на исследования и разработки»; 12) «налоговые поступления»; 13) «общая рента за природные ресурсы».

Методология анализа. Определение каузальности идеальный итог социально-политического исследования. Представители разных школ и парадигм искали факторы политических трансформаций. Однако каждая теория описывала лишь фрагмент реальности, поэтому требуется обобщение и другой взгляд.

Данное исследование предлагает, прежде всего, решить задачу *связи* показателей и политических трансформаций. Нахождение связи необходимо

для определения причинно-следственных зависимостей. Без комплексного рассмотрения корреляций в разных траекториях нельзя исключить ложные связи. Ложные корреляции показателей при попытке установить причинно-следственные зависимости приведут к ошибке.

Между каждым показателем, в странах обеих траекторий, и динамикой политической трансформации определен коэффициент корреляции (2). Коэффициенты корреляции от 0.4 до 0.69 определяются как средние. Коэффициенты выше 0.7 определяются как сильные. Коэффициенты ниже 0.4 не рассматриваются в исследовании, из-за низкой корреляции.

К числу значимых коэффициентов относятся лишь те, которые непосредственно отражают связь показателя с трансформацией режима (3). Не значимые коэффициенты исключаются из анализа, как ложные корреляции.

Корреляции могут быть прямыми и обратными. Прямым корреляциям соответствует рост значения структурного показателя и рост значения режима (или снижение обоих значений). Обратной корреляции соответствует рост значения структурного показателя и снижение значения режима (или снижение структурного показателя и рост значения режима).

Для возможности сравнения траекторий необходимо перевести абсолютные значения в относительные. Корреляциям разной силы присваиваются разные значения: средняя корреляция – 0,5 балла; сильная корреляция – 1 балл. Прямая и обратная корреляция будут отличаться знаками: прямая корреляция – +; обратная – -.

Таким образом, по каждому показателю траектории можно вычислить «балл корреляции». Значение этого балла векторное, то есть результирующее по разным странам с разной силой корреляции и разным направлениям.

Полученный балл имеет отношение ко всем странам траектории, тем самым количество стран в траектории смещает значение. Для уравнивания, необходимо данный балл разделить на количество стран в траектории, получив «сравнительный балл совокупной корреляции».

Основной процедурой в анализе является сопоставление «сравнительных баллов совокупных корреляций» между траекториями. Для возможности сделать вывод анализируются только те показатели, которые имеют корреляцию в обеих траекториях.

Результаты и интерпретации. Проанализировав связи показателей и политических трансформации в обеих траекториях, можно сделать следующие обобщения и наблюдения:

1. Показатели «доля городского населения», «ВВП на душу населения», «высокая секулярность», «низкая эмансипация», «средняя эмансипация», «высокая эмансипация», «доля людей с доступом в интернет», «доля женщин 15-19 лет», «доля мужчин 15-19 лет», «доля женщин 20-24 года»,

«прямые иностранные инвестиции», «общая рента за природные ресурсы» одинаково меняясь (увеличиваясь или уменьшаясь), связаны с *разными* направлениями трансформациями (табл. 1). Например, для траектории «полудемократия – демократия» характерна *обратная* корреляция с показателем «доля городского населения». Рост показателя связан с движением к «демократии» со сравнительным значением 0,19. Для траектории «демократия – полудемократия» характерна *прямая* корреляция. Рост показателя связан с движением к «полудемократии» со сравнительным значением 0,3. Таким образом, рост значения показателя «доля городского населения» характерен как для траектории «полудемократия – демократия», так и для траектории «демократия – полудемократия».

В свою очередь, показатели «учет мнения населения и подотчетность государственных органов», «сдерживание коррупции», «средняя секулярность», «расходы на конечное потребление сектора государственного управления», «налоговые поступления» по-разному меняясь в траекториях, подтверждали *одно* направление трансформации (табл. 1). Например, для траектории «полудемократия – демократия» характерна *обратная* корреляция с показателем «учет мнения населения и подотчетность государственных органов». Рост показателя связан с движением к «демократии» со сравнительным значением 0,35. Для траектории «демократия – полудемократия» характерна *обратная* корреляция с показателем «учет мнения населения и подотчетность государственных органов». Уменьшение показателя связано с движением к «полудемократии» со сравнительным значением 0,2. Таким образом, рост показателя «учет мнения населения и подотчетность государственных органов» связан с движением к «демократии», а уменьшение показателя связано с движением к «полудемократии» в обеих траекториях.

2. Каждой группе показателей, связанных с *разными* направлениями трансформаций или связанных с *одним* направлением, соответствуют свои интерпретации связей показателей и траекторий.

Для показателей с *разными* направлениями можно выделить следующие интерпретации: 1) показатель не связан с конкретной политической трансформацией, а является параллельным независимым процессом; 2) показатель – зависит не от политической трансформации, а от третьего показателя; 3) показатель связан с движениями к «демократии» и к «полудемократии», по-разному проявляя себя в каждой траектории. Для показателей с *одним* направлением следующие интерпретации: 1) показатель определяет направление политической трансформации; 2) направление политической трансформации определяет показатель; 3) показатель и направления политических трансформаций находятся под влиянием других факторов.

3. Ранжировав «сравнительные значения совокупных корреляций» по степени связи с политической трансформацией можно отметить, что наи-

Таблица 1

**Показатели разнонаправленных политических трансформаций
и показатели, связанные с направлением трансформаций**

Показатели, связанные с разными направлениями политических трансформаций	Показатели, связанные с одним направлением политической трансформаций
доля городского населения	учет мнения населения и подотчетность государственных органов
ВВП на душу населения	сдерживание коррупции
высокая секулярность	средняя секулярность
низкая эмансипация	расходы на конечное потребление сектора государственного управления
средняя эмансипация	налоговые поступления
высокая эмансипация	
доля людей с доступом в интернет	
доля женщин 15-19 лет	
доля мужчин 15-19 лет	
доля женщин 20-24 года	
прямые иностранные инвестиции	
общая рента за природные ресурсы	

более значимыми являются показатели «ВВП на душу населения», «доля молодежи», «доля городского населения», «учет мнения населения и подотчетность государственных органов» (табл. 2).

4. Показатели, связанные с *разными* направлениями трансформации (особенно с высокими (более 0,3) сравнительными значениями совокупных корреляций), к которым относятся «ВВП на душу населения», «доля молодежи», «доля городского населения» отражают, *естественное/органическое развитие*, основанное на экономической модернизации.

5. Показатели, связанные с *одним* направлением трансформации уступают по силе связи, но имеют большую определенность. Эти показатели в большей степени связаны с *государственным управлением*.

6. Показатели, связанные с *разными* направлениями трансформации имеют большие сравнительные значения совокупных корреляций в ранжируемом списке показателей (4).

Обсуждение и заключение. Данное исследование, основанное на сопоставлении траекторий «полудемократия – демократия» и «демократия – полудемократии», в силу своей ограниченности, не может сделать однозначные выводы. Однако можно сказать о частичном подтверждении гипотез. Во-

Таблица 2

Ранжированные показатели по траекториям

Показатели	Сравнительные значения совокупных корреляций с траекторией «полудемократия»	Показатели	Сравнительные значения совокупных корреляций с траекторией «демократия – полудемократия»
ВВП на душу населения	0,538462	доля женщин 20-24 года	0,5
доля женщин 15-19 лет	0,423077	доля женщин 15-19 лет	0,4
		доля мужчин 15-19 лет	
учет мнения населения и подотчетность государственных органов	0,346154	доля городского населения	0,3
доля мужчин 15-19 лет			
доля городского населения	0,192308	учет мнения населения и подотчетность государственных органов	0,2
		сдерживание коррупции	
		ВВП на душу населения	
		высокая секулярность	
		средняя секулярность	
		низкая эмансипация	
		средняя эмансипация	
сдерживание коррупции	0,153846	высокая эмансипация	
средняя эмансипация		налоговые поступления	

высокая секулярность низкая эмансипация доля людей с доступом в интернет общая рента за природные ресурсы	0,115385			доля людей с доступом в интернет	0,1	
				прямые иностранные инвестиции		
				расходы на конечное потребление сектора государственного управления		
				общая рента за природные ресурсы		
расходы на конечное потребление сектора государственного управления прямые иностранные инвестиции высокая эмансипация налоговые поступления доля женщин 20-24 лет средняя секулярность	0,076923			общая рента за природные ресурсы		
				общая рента за природные ресурсы		
				общая рента за природные ресурсы		
				общая рента за природные ресурсы		
налоговые поступления доля женщин 20-24 лет средняя секулярность	0,038462			общая рента за природные ресурсы		
				общая рента за природные ресурсы		
				общая рента за природные ресурсы		
				общая рента за природные ресурсы		

первых, несмотря на разницу траекторий, они связаны со схожим набором показателей, но различается сила связи показателей и режима. Во-вторых, часть показателей изменялась вместе с политической трансформацией, другая часть менялась вне зависимости от режимной динамики. Для полной картины необходимо провести подобные операции в рамках сопоставлений других траекторий: 1) «полудемократия – недемократия» и «недемократия – полудемократия»; 2) «демократия – полудемократия – недемократия» и «недемократия – полудемократия – демократия»; 3) «недемократия – демократия». Сопоставление данных по всем выделенным траекториям позволит прийти к более строгим результатам: сократить возможные интерпретации связей показателей и политических трансформаций, выделить наиболее значимые показатели для общих процессов демократизации и автократизации и подтвердить или опровергнуть связи *однонаправленных* показателей и *разнонаправленных* показателей с государственным управлением и органическим развитием.

ПРИМЕЧАНИЯ:

- (1) Некоторые показатели составные, то есть подразделяются на элементы.
- (2) Корреляционный анализ проведен с помощью программы SPSS.
- (3) Корреляция может отражать связь показателя и колебания в рамках одного политического режима. Такая корреляция не удовлетворяет поставленной в исследовании задаче.
- (4) Показатели различаются по объему имеющегося массива данных, что могло оказать влияние на данное обобщение.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Берг-Шлоссер Д.* Демократизация: сост. и науч. ред. К.В. Харпфер, П. Бернхаген, Р.Ф. Инглхарт, К. Вельцель; пер. с англ. под науч. ред. М.Г. Миронюка; предисл., сост. указателя М.Г. Миронюка; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015.
2. *Лазебник А.Г.* Корреляции в политических трансформациях: отбор показателей // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Том 12. Выпуск 3 (84).
3. *Лазебник А.Г.* Траектории политических трансформаций: подход к изучению политической динамики // Вопросы политологии. 2022. Выпуск 3 (79).
4. *Липсет М.* Политический человек: социальные основания политики / пер. с англ. Е.Г. Генделя, В.П. Гайдамака, А.В. Матешук. Москва: Мысль, 2016.
5. *Норт Д., Уоллис Д., Вайнгаст Б.* Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества / пер. с англ. Д. Узланера, М. Маркова, Д. Раскова, А. Расковой. М.: Изд. Института Гайдара, 2011.

6. Харрисон С. Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу / под ред. Л. Харрисона и С. Хантингтона. (Lawrence Harrison, Samuel Huntington (eds.) Culture Matters: How Values Shape Human Progress. New York: Basic Books, 2000). М.: Московская школа политических исследований, 2002.

A.G. LAZEBNIK

*Postgraduate student of the Department
of History and Theory of Politics, Lomonosov Moscow
State University, Moscow, Russia*

CORRELATIONS IN THE TRAJECTORIES OF POLITICAL TRANSFORMATIONS “DEMOCRACY – SEMI-DEMOCRACY” AND “SEMI-DEMOCRACY – DEMOCRACY”

The article considers correlations of structural indicators and trajectories of political transformations «democracy – semi-democracy» and «semi-democracy – democracy». The «comparative points of aggregate correlations» in both trajectories are compared. This allows to consider the general and different in the dynamics of indicators. the article draws a conclusion about the nature of connection of each indicator with the trajectory of political transformation on this basis. A number of indicators are associated with different directions of political transformation. Other indicators in both trajectories are related to one direction of political transformation. Possible interpretations of the relationship with political transformations are formulated for indicators of different directions and one. The ranking on the strength of communication allowed to identify a set of the most important indicators. According to preliminary data, indicators related to the different directions of transformation are related to organic development. Indicators related to one direction of transformation relate to public administration.

Key words: *trajectories of political transformation, transformation of the political regime, indicators of political transformation, theory of transits.*