
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 4(85). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.04.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Ивашко М.И. Роль российского фактора в образовании СССР (к 100-летию образования Союза Советских Социалистических Республик)	1074
Волков А.П., Резаков Р.Г. Военно-юридическая академия в системе дополнительного военно-профессионального образования в 1936-1945 гг.	1088
Гасанов М.Р. Некоторые источники и исследования о связях народов Кавказа со славянами (русами) в VII-XII вв.	1096
Киприянова Н.В. Формирование провинциального купечества в конце XVIII – первой половине XIX в. (по материалам г. Владимира)	1105
Сыздыкова Ж.С., Кирда Н.С. О процессе продвижения России в пределы Центральной Азии до создания Туркестанского генерал-губернаторства по М.А. Терентьеву	1114
Музафарова Н.И., Козловская Г.Е. Ислам в системе Российского государства (исторический аспект)	1121
Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Гончаров А.С. Мировоззрение и миропонимание одного казака из станицы Динской. Десять тезисов против позитивистской герменевтики личности	1135
Булатов И.А., Быстрова Ю.М. Красные скауты: как появлялась пионерия	1146
Гончаренко О.Н. Александровский сад провинциального города в культурно-историческом ландшафте XIX-XXI вв. (на примере г. Тюмени)	1155
Занозин Н.В. Послевоенное советское общество – «золотой век» номенклатуры	1165
Рябова Т.И. История Тверского Христорождественского монастыря в лицах	1174
Щербакова И.К., Надехина Ю.П., Колчин А.А. Русское общество и крестьянский вопрос: освещение ключевого вопроса империи в российской периодической печати (1881-1911)	1185
Табейкина Е.К. Древняя Русь: культура эпохи монументального историзма (IX – начало XII вв.)	1196
Кошкарёва С.Г., Ильина В.А., Камардина Н.В. Региональные особенности проведения новой экономической политики в 1920-е годы (на примере Камчатки)	1205
Батищев Р.Ю. Образы военного прошлого в политике памяти регионов Российской Федерации	1215
Зубков А.Н. Политика «свободы слова» в ходе проведения основных реформ в годы перестройки в СССР	1223
Ометюх М.Н. Причины распада Социалистической Федеративной Республики Югославии в 1991 году в оценках современных американских историков	1230

Петрова О.С. Проблемы формирования педагогических кадров для учебных учреждений Европейского Севера России в 1920-1930-е годы.....	1239
Следнева А.А. Социокультурное положение дворянства в Смоленской губернии в конце XVIII – первой половине XIX в.....	1255
Филимонов С.В. Деятельность хозяйственных комитетов как фактор развития гимназического образования в Рязанской губернии в начале XX века.....	1259

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья четвертая	1269
Берковский В.А., Тренина Л.А., Гончаров А.С. История философии механицизма на раннем этапе ее становления: античность, эпоха эллинизма, средние века	1285

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Сафин Ф.Г., Камалетдинов Д.А., Кульшарипов Ф.Р. Экономические основы социального самочувствия этнических групп в многонациональном Башкортостане (по данным этносоциологических исследований).....	1297
Меньшиков П.В., Матасова О.В. Специфика технологий PR в условиях четвертой промышленной революции.....	1307
Крюкова Е.В. Политическая психология и политическая идеология как уровни политической культуры современной России: особенности и противоречия	1324
Баркова А.С., Прончев Г.Б. Моделирование выездного туризма россиян	1330
Жолманов А.С., Матвиенко В.А., Афонин М.В., Гришин В.О. Противодействие коррупции в рамках института государственной гражданской службы: актуальные вопросы	1343
Керимова Д.Ф., Рамазанова М.К. К вопросу о природе политического лидерства	1352
Малахов А.А. Основные этапы развития и признаки политики государства всеобщего благосостояния.....	1359
Байков С.А. Политический скандал как инструмент контроля коммуникационной среды во внутренней политике России в период с 2015 по 2019 год	1367
Цвижба А.Г. Россия: этническое и национальное.....	1374
Крылова Е.Г. Специфика современного формата интервью с политическими лидерами	1385
Лазебник А.Г. Корреляции в траекториях политических трансформаций «демократия – полудемократия» и «полудемократия – демократия»	1393

Папченко А.Н. Поворот в исследованиях политического лидерства во второй половине XX века.....	1402
---	------

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Понявина М.Б. Вовлечение бизнеса в реализацию государственной образовательной политики	1411
Буров А.С. Актуальные аспекты государственной политики устойчивого развития коренных народов Севера в современной России	1419

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н. Специальная военная операция России на Украине: случайность или закономерность?	1431
Аришин К.В. Опыт применения цифровых технологий зарубежными странами для ускорения процесса адаптации иностранцев граждан.....	1449
Еловик А.А. Россия в современном военно-политическом дискурсе Республики Беларусь.....	1458
Чэнь Ханьчжи. Эволюция административной реформы и повышение эффективности госаппарата: центральный и локальный уровни управления.....	1465
Басов О.Н. Взаимосвязь лоббистской активности НКО и интересов элитных групп (на примере энергетической и климатической политики в современных США).....	1472
Попов А.В. Взаимоотношения Турции и энергетического союза ЕС в сфере обеспечения энергетической безопасности.....	1486
Чжао Лу. Влияние российско-украинского конфликта на трансформацию международного порядка.....	1492
Киянская А.С. Роль МПК в решении проблем российских немцев	1498
Юэ Жуйшун. Влияние администрации Байдена на стратегические конкурентные отношения Китая и США.....	1506

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Кожиев А.Ю., Бабенко А.С., Ямалиев А.Р. Применение синтеза методов в рамках комплексного подхода для анализа протестов в Казахстане.....	1514
--	------

НАШИ АВТОРЫ	1526
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1537
---	------

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ТУРЦИИ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО СОЮЗА ЕС В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В настоящей статье предпринята попытка анализа взаимоотношений Турции и энергетического союза ЕС в сфере обеспечения энергетической безопасности. Изучена проблема проведения энергетического диалога с целью интеграции энергетических рынков Турции с ЕС и сосредоточения внимания на развитии взаимосвязанного рынка электроэнергии и газа, синхронизации возобновляемых источников энергии, политики в области энергоэффективности и изменения климата. Сделаны выводы о том, что Турция сегодня вносит важный вклад в повышение энергетической безопасности региона и приобрела статус ведущего игрока на рынке поставок энергоресурсов в ЕС, что позволяет ей позиционировать себя как значимый политический фактор в регионе. Однако она отстает в транспонировании энергетического законодательства ЕС и проведении реформ по либерализации рынка. Также обращено внимание на то, что в попытке уменьшить свою зависимость от импорта иностранных энергоносителей Турции необходимо и дальше развивать свой рынок возобновляемых источников энергии, который в настоящее время недостаточно инвестирован и ограничен неэффективной нормативно-правовой базой для экономических стимулов. Отчасти для этого и для определения отношений с ЕС в области энергетической безопасности необходима новая энергетическая инициатива, которая отвечает требованиям энергетической безопасности ЕС и Турции. Такая инициатива потребует общей дипломатии, чтобы открыть новые источники энергии в Каспийском море, Средиземном море и на Ближнем Востоке. Кроме того, потребуются общая политическая воля для интеграции в региональные рынки путем инвестирования в трансграничную энергетическую инфраструктуру и синхронизации нормативно-правовой базы.

Ключевые слова: энергетическая безопасность, энергоэффективность, Турция, энергетический союз, энергетические цели.

Значимость изучения вопросов обеспечения энергетической безопасности обусловлена существованием ряда сложных обстоятельств, которые обусловлены как сугубо экономическими, так и политическими проблемами. При решении данных вопросов необходим учет позиций и интересов как ЕС, так и стран-поставщиков энергоресурсов.

В центре повестки дня ЕС традиционно находится необходимость повышения энергоэффективности. Об этом свидетельствуют как энергетические цели, изложенные в Стратегии Европа 2020 и основных отраслевых документах, так и текущие политические дискуссии, и инициативы ЕС [4. С. 54].

Повышенное внимание к вопросам обеспечения энергобезопасности отразилось в форсировании разработки жизнеспособной европейской стратегии энергетической безопасности и создании проекта Европейского энергетического союза. Данный подход заключается в попытке координации внешней энергетической политики всех стран членов ЕС.

Создание Европейского энергетического союза было бы невозможно без привлечения Турции. На нее возлагается важная роль как основной транзитной страны для будущих альтернативных поставок природного газа из Каспийского региона и Ближнего Востока [3. С. 28]. Также Турция потенциально сможет стать крупным центром торговли энергией, что является долгосрочной целью Турции в энергетической политике.

В январе 2016 года Европейская комиссия и Турция начали официальный энергетический диалог с целью интеграции энергетических рынков Турции с ЕС и сосредоточения внимания на развитии взаимосвязанного рынка электроэнергии и газа, синхронизации возобновляемых источников энергии, политики в области энергоэффективности и изменения климата [8]. Однако трудности в реализации проектов вдоль Южного газового коридора выявили различия в стратегических намерениях между Турцией и ЕС. ЕС и Турция упустили возможность продвинуть свое геостратегическое сотрудничество путем продвижения трубопровода Nabucco. Меньшая версия Nabucco, которая включает гораздо меньший проект Transanadol (TANAP), в основном реализуется на двусторонней основе между Азербайджаном и Турцией. До сих пор Европа не смогла предложить стратегическое партнерство в этом отношении Турции и Азербайджану, а скорее стремится развивать Южный коридор на коммерческой основе. Это, вероятно, займет гораздо больше времени и усилий и может в конечном итоге потерпеть неудачу под давлением российской контрстратегии. Недавняя серия встреч на высшем уровне между Россией и Турцией в области энергетики на фоне отсутствия связи, даже в некоторых случаях между ЕС и Турцией, в то же время, похоже, подтверждает аналогичные опасения [6].

Не смотря на активную политику ЕС, которая направлена на разработку универсальных правил, гарантирующих либерализацию и безопасность газа и электроэнергии в Европе, Турция и черноморские страны

по-прежнему придерживаются преимущественно двустороннего подхода к энергетической безопасности, которого недостаточно для развития стратегического регионального партнерства в области энергетической безопасности между ЕС и Турция. Это подрывает усилия, направленные на многосторонний (панрегиональный) подход к решению энергетических проблем в регионе, и ставит под сомнение способность Европы диверсифицировать свои энергопоставки. Турция не удовлетворена медленными темпами переговоров о вступлении в Энергетическое сообщество ЕС, кроме того, страна ориентирована на укрепление экономических и политических отношений с Россией и не может не учитывать ее реакцию на свои действия в данном направлении [7].

Необходимо выработать стратегическое понимание проблем и возможностей, которые Третий пакет либерализации ЕС и Энергетический союз создают для Турции, а также для Черного моря и Юго-Восточной Европы. Разрыв в реализации в отношении введения Третьего энергетического пакета ЕС будет зависеть не только от независимости процесса принятия решений регулятором энергетики, но также от улучшения корпоративного управления турецкими государственными энергетическими компаниями.

Между поставщиком энергии и его потребителями существуют отношения зависимости, которые имеют не только экономический, но и политический вес. Энергетические ресурсы государств-поставщиков является их преимуществом. Несмотря на то, что полных монополистов на энергетическом рынке нет, в том случае, когда поставщик энергии является квазимонополистом, занимая значимый сегмент рынка, зависимость в сфере энергетики может рассматриваться как политический рычаг, который может использоваться в политических целях внутри страны или как инструмента для внешней политики [5].

При помощи такого рычага государство-поставщик способно использовать поставки энергии как средство принуждения соседних стран к определенному поведению или наказывать их, когда данное поведение не осуществляется.

Большинство богатых энергоресурсами государств в определенной степени используют свои энергоресурсы в качестве защитного инструмента внешней политики. Они могут делать это напрямую, развивая экономические отношения с важными глобальными игроками, посредством строительства трубопроводов или заключения контрактов на поставку с крупными международными державами.

Пробелы в энергетической политике ЕС уже препятствовали принятию долгосрочного подхода к энергетической политике для обеспечения безопасности, доступности и устойчивости энергоснабжения для европейских граждан и предприятий.

Турция не является исключением из этой парадигмы. Как и в других индустриальных экономиках, в Турции наблюдается рост потребления энергии,

вызванный проблемами с поставками. Тем не менее, благодаря разработке упреждающей политики Турция может изменить существующую парадигму неэффективности промышленности (например, повышение уровня энергоемкости) и содействовать экономической конкурентоспособности. Чтобы достичь этого, Турция должна воспользоваться своей стратегической географической ролью в качестве потенциального нефтегазового центра. Развитие энергетической политики Турции в контексте завершения Энергетического союза не должно рассматриваться исключительно в отношении геополитики природного газа [1]. Ключевой предпосылкой функционирования энергетических рынков в Юго-Восточной, Центральной и Восточной Европе является интеграция турецкой энергетической системы. Хотя Турция уже является активным игроком на рынках газа и электроэнергии, страна все еще слабо связана с соседними государствами-членами ЕС, и рыночные связи, основанные на механизмах совместного использования мощностей и сближения затрат, являются действиями, над которыми еще работают. Нормативные барьеры препятствуют углублению региональных энергетических рынков и их интеграции в более широкую европейскую энергетическую систему [7].

Для улучшения энергетических соединений в Юго-Восточной Европе, Европейская комиссия подчеркнула важность регионального сотрудничества между независимыми национальными регулирующими органами. Независимость регулятора энергетики имеет решающее значение для обеспечения надлежащего применения либерализатора рынка в этой области [2]. Турция имеет неоднозначный опыт внедрения *acquis* в области энергетики, в том числе в области нормативного управления, но в некоторых областях она фактически более продвинута, чем государства-члены ЕС в Центральной и Восточной Европе. Чтобы страна могла играть более активную роль на региональном энергетическом рынке, Турция должна заверить своих соседей в том, что она не только привержена либерализации, но и активно осуществляет ее. Особенно важным в такой стратегии является повышение международной прозрачности и подотчетности энергетического рынка Турции и ее регулятора. Это укрепит доверие и будет стимулировать дальнейшие инвестиции ЕС в энергетические рынки Турции.

Турция, в силу географического положения имеет естественную роль моста между Азией и Европой, и дальше будет иметь важное значение для диверсификации региональных и европейских поставок энергии из альтернативных источников из Каспийского и Ближнего Востока. Однако для достижения этой цели существует настоятельная необходимость в улучшении координации энергетической политики между ЕС и Турцией [9].

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что сегодня Турция вносит важный вклад в повышение энергетической безопасности региона. Турецкая республика приобрела статус ведущего игрока на рынке поставок энергоресурсов в ЕС, что позволяет ей позиционировать себя как

значимый политический фактор в регионе. Однако она отстает в транспонировании энергетического законодательства ЕС и проведении реформ по либерализации рынка. В период растущего спроса ей необходима серьезная реструктуризация системы энергетического рынка, которая сегодня недостаточно эффективна и препятствует развитию конкуренции. Рост инвестиций в энергетическую инфраструктуру позволит стране улучшить энергетическое и газовое соединение и дать ей возможность достичь свою внешнеполитическую цель – стать основной страной транзита нефти и газа в регионе от поставщиков стран Каспийского моря, Ближнего Востока и РФ.

Кроме того, в попытке уменьшить свою зависимость от импорта иностранных энергоносителей Турции необходимо и дальше развивать свой рынок возобновляемых источников энергии, который в настоящее время недостаточно инвестирован и ограничен неэффективной нормативно-правовой базой для экономических стимулов.

Необходима новая энергетическая инициатива ЕС-Турция, которая отвечает требованиям энергетической безопасности ЕС и Турции. Такая инициатива потребует общей дипломатии, чтобы открыть новые источники энергии в Каспийском море, Средиземном море и на Ближнем Востоке. Кроме того, потребуются общая политическая воля для интеграции в региональные рынки путем инвестирования в трансграничную энергетическую инфраструктуру и синхронизации нормативно-правовой базы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Аватков В.А.* Идеино-ценностный фактор во внешней политике Турции // Вестник МГИМО-Университета. 2019. № 4 (4).
2. Директива 2009/72/ЕС Европейского парламента и Совета от 13 июля 2009 года об общих правилах внутреннего рынка электроэнергии и отмене Директивы 2003/54/ЕС (текст, относящийся к ЕЭЗ) // <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=celex%3A32009L0072>.
3. *Надеин-Раевский В.А.* Идеинная борьба и «Новая Турция» // Вестник МГИМО-Университета. 2016. № 2.
4. *Пашковская И.Г.* Рамочная стратегия развития Энергетического союза Евросоюза // Политика и общество. 2018. № 4.
5. *Хлопов О.А.* Основные направления энергетической безопасности Европейского Союза // Интеграция наук. 2018. № 8 (23).
6. Communication from the commission to the european parliament, the council, the european economic and social committee, the committee of the regions and the european investment bank a framework strategy for a resilient energy union with a forward-looking climate change policy // <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2015%3A80%3AFIN>.
7. Erdogan: Turkey Wants to Develop Friendly Relations With All Regions of World. Sputnik // <https://sputniknews.com/middleeast/201906161075893994-turkey-friendly-relations-regions-world-erdogan/>.

8. Joint Press Statement after the «Turkey – EU High Level Energy Dialogue» Meeting on 28 January, 2016 // <https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/ing%20son.pdf>.

9. SE Europe gas markets: towards integration // <https://www.oxfordenergy.org/wpcms/wp-content/uploads/2019/10/SE-Europe-gas-markets-towards-integration-NG-150.pdf>.

A.V. POPOV

*Graduate Student in Political Science
at Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russia*

RELATIONS BETWEEN TURKEY AND THE EU ENERGY UNION IN THE FIELD OF ENSURING ENERGY SECURITY (POLITICAL ASPECT)

This article attempts to analyze the relationship between Turkey and the EU energy union in the field of energy security. The problem of conducting an energy dialogue with the aim of integrating Turkey's energy markets with the EU and focusing on the development of an interconnected electricity and gas market, the synchronization of renewable energy sources, energy efficiency policies and climate change was studied. It is concluded that Turkey today makes an important contribution to improving the energy security of the region and has acquired the status of a leading player in the energy supply market in the EU, which allows it to position itself as a significant political factor in the region. However, it lags behind in transposing EU energy legislation and implementing market liberalization reforms. It also points out that in an attempt to reduce its dependence on foreign energy imports, Turkey needs to further develop its renewable energy market, which is currently underinvested and limited by an ineffective regulatory framework for economic incentives. Partly for this and to define the relationship with the EU in the field of energy security, a new energy initiative is needed that meets the requirements of the energy security of the EU and Turkey. Such an initiative would require common diplomacy to open up new sources of energy in the Caspian Sea, the Mediterranean Sea and the Middle East. In addition, a common political will be needed to integrate into regional markets through investment in cross-border energy infrastructure and synchronization of the regulatory framework.

Key words: *energy security, energy efficiency, Turkey, energy union, energy goals.*