

аспирант кафедры национальных и федеративных
отношений факультета международного регионоведения и
регионального управления института государственной службы
и управления Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Россия, г. Москва
SPIN-код: 9048-9445

РОССИЯ: ЭТНИЧЕСКОЕ И НАЦИОНАЛЬНОЕ

В статье рассмотрены проблемы этнических идентичностей в деле укрепления общенационального единства Российской Федерации. Проанализированы главные направления национальной политики в многонациональном обществе, которые призваны стабилизировать: политико-идеологические, социальные и экономические процессы в современной России. Проанализированы возможности появления новых политических реалий в контексте изменения отношений между этническими идентичностями и общенациональной идентичностью. В статье отмечена недопустимость того, чтобы при укреплении и культивировании основ национальной идентичности происходила утрата ценностей больших и малых этнических групп.

Ключевые слова: этническое, национальное, национально-этническая политика, этнические меньшинства, идентичность, национальный колорит, этнорелигиозные особенности.

Этническая и национальная идентичности, которые составляют часть единого процесса самоидентификации людей, тесно связаны с развитием российской государственности и укреплением федеративного устройства. При этом существующие противоречия между национальной и этнической идентичностью объясняются влиянием всевозможных обстоятельств, которые могут проявляться в отношениях: противостояния и противоборства, конфликтности и противопоставления, отчего рассмотрение корреляции и национальной и этнической идентичности приобретает смысл как со стороны культурологии, так и политологии.

На первый взгляд, глобальное общество, которое нивелирует этнические различия, уже включает в себя объективно ориентированную и рациональную национальную идентичность [11. С. 124]. Однако стоит учесть и то, что межкультурные конфликты, которые чаще всего зарождаются в условиях общенационального кризиса, вырабатывают у членов этнических

групп чувство сплоченности и единства. Это приводит к укреплению этнической идентичности, благодаря которой достигаются цели уже в политической сфере. В конфликте между этническими идентичностями и общенациональной идентичностью появляются новые противоречивые политические реальности, в которых укрепление и культивирование основ национальной идентичности ведет к утрате ценностей больших и малых этнических групп.

Следуя вышесказанному, при возникновении у этнических общностей желания выхода из состава нации, зарождается конфликт между этнической и национальной идентичностью.

По мнению ряда ученых, когда происходит столкновение между интересами нации и интересами этнических групп, возникает большое количество конфликтов в обществе. Укрепление основы национальной идентичности лежит в постоянном стремлении государства защищать свое основание — национальный суверенитет. Национальный суверенитет выступает главенствующим основанием, на котором держится государство и представляет собой основу основ национальной идентичности.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [3; 5; 6; 9; 10; 12; 14; 1519; 27].

Однако проблему соотношения этнического и национального нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

В начале анализа противоречий между этнической и национальной идентичностью следует выделить ключевые характеристики населения современной России. Ими являются многонациональность и поликонфессиональность народа, который состоит из разнообразных этносов и народностей, которые взаимодействуют между собой.

Несомненно, русский этнос сыграл ведущую роль в контексте исторического становления и развития России. Общество России исторически выделялось наличием ряда титульных народов, которые ныне имеют свои республики и автономные округа, сохраняют и популяризируют самобытную культуру.

На протяжении веков народы России прошли путь развития в одном геополитическом пространстве, что повлияло на взаимопроникновение культур, обычаев и традиций. Россия, чье население представлено разными этническими группами, является уникальной страной, имеющей разнообразные связи между живущими в ней людьми, поскольку принципы этнических наций в сфере общественных отношений происходят из реальности исторической. Государство формировалось при участии проживавших на своей территории народов, сохранявших культуру и обычаи своего этноса, именно ими, а не колонистами и захватчиками из других стран. Более

того, у множества народов были сохранены этнокультурные и религиозные атрибуты. Поддержка местных и региональных традиций стала приоритетом общегосударственной национальной политики. Именно историческое единение и переплетение культурных традиций способствует национальному и политическому развитию народов и регионов.

На протяжении почти столетия народы современной России прошли через опыт строительства единой общности – советского народа [11. С. 124].

Вне пределов досягаемости государства сохраняются и движущие силы этнизации, которые могут быть использованы как для кризиса национальных государств, так и для укрепления общности наций, среди которых стоит отметить:

а) разновременность процессов этнической мобилизации, способность малочисленных общностей к куда более быстрой консолидации, нежели у больших и расселенные на значительных пространствах народов;

б) неопределенная политическая стратегия федеральной власти в отношении этносов и их сообществ на территории России, ситуативная ориентация государства на поддержку тех или других этнических групп;

в) «дрейф» представлений о справедливости или же несправедливости политики федеральной власти, широкое осознание социального неравенства и слабая правовая защищенность большей части этнических групп.

Помимо этого, проблема остается и в политико-экономической, и в правовой плоскости, которая проявляется в неумении управлять противоречиями. В качестве объективно движущей силы конкуренции и коэволюции этноса и нации следует рассматривать динамику их социальной привлекательности и востребованности, то есть способности инкорпорировать новых членов, удовлетворяя их существенные социальные потребности и интересы [20. С. 17-23].

Входе сложного симбиоза к XIX веку русская культура сформировалась и заняла собственное место в мире. Она сумела не только объединить неоднородные традиции, но и, обогатив их, оформить свою собственную культурную мировую традицию.

В результате возникновения, развития и становления общества, которое вначале собственного пути представляло собой разрозненные этнические группы с собственным представлением о государстве, сложилась самобытная российская нация и российская идентичность, существовавшая как в Российской Империи, так и с Советском Союзе, а теперь и в России.

Стоит подчеркнуть геополитический вектор развития, лежащий в основе культуры, применительно к постепенному формированию единого общества, страны или государства. Направление которое определило базовую для культуры геополитическую идеологию, динамику и идеологию субъектности России в эти периоды, – «Москва – третий Рим», которая теперь, в начале XXI в., и в особенности после дарования Украинской Православ-

ной Церкви томоса, утратила свою потенцию и мощь, а потому сегодня Россия стоит перед небывалым историко-политическим и духовно-идеологическим вызовом – обновления своей историософской доктрины – системы своей метафизики, о чем предельно четко указал В. Сурков в статье, посвященной путинизму и глубинному народу.

«Чем мы хороши?», или «Чем мы уникальны настолько, что без нас мир будет не мир»? [18]. Такими вопросами обычно задаются те, кто дискутирует о проблемах идентичности российской нации. Далее возникает вопрос о том, что объединяет многонациональный и поликонфессиональный народ?

Объединяющие элементы – это общее историческое прошлое, объединение в единое сильное государство при возникновении внешней опасности или способность развиваться в единое национальное общество, где учитывается значимость аутентичных культурных традиций.

Вместе с тем глубокие потрясения в годы войн, пусть и закончившиеся победами, а также сложившаяся специфика развития государства и общества в условиях новой формации безусловно отразилась на процессах формирования национальной идентичности. Отчасти это связано с тем, что люди старшего поколения, живущие в России, имеют привычку связывать современный уровень жизни с условиями жизни «военного времени». Некоторые вспоминают период Второй Мировой Войны, кто-то помнит войну в Афганистане, а для миллионов людей – это крах 1990-х годов. И эта надломленность, присущая россиянам сегодня, часть нашей идентичности [7].

Другие страны не испытывали подобных глобальных потрясений и поэтому снижение уровня самосознания наций среди населения после распада Союза выражалось в некоторых аспектах:

- период, когда терялась профессиональная, культурная и социальная самоидентификация людей, которая быстрыми темпами замещалась этническим компонентом;
- этноэгоизм стал более повсеместным;
- этнофобия также развивалась в условиях межнациональных, межэтнических отношений.

К примеру, основополагающее значение в теории Н. Хоува и У. Штрауса занимает идея противоположности двух периодов жизни общества: кризиса и подъема. Кризисный период приводит к объединению социума перед лицом всеобщей опасности, зарождает этику самопожертвования, чрезмерного стремления к порядку. Во время подъемов преобладают ценности индивидуализма, а государственные институты, как и весь институциональный порядок в целом, подвергается критике с точки зрения новых социальных и духовных идеалов [4. С 290-295].

Однако повсеместное распространение новой коронавирусной инфекции, поставило под сомнение данную теорию. Так оказалось, что новый

вид неизвестной опасности, способен отбросить человечество на 25 лет назад. При этом большинство стран, народов и государств вместо того, чтобы активизировать совместные усилия по борьбе с пандемией, пытаются изолироваться в целях сохранения собственной нации. Однако стоит отметить, что национальная идентичность, выраженная через этническую или религиозную составляющую, может стать как необходимым духовным элементом для стабильного развития нации на основе диалога культур, посредством объединения обособленных этнических групп, так и фактором разрушения целостности гражданского общества, что подорвет саму основу государства.

И.А. Бунин писал: «... Народ как древо, из него можно сделать и икону, и дубину, в зависимости от того, кто это древо обрабатывает – Сергей Радонежский или Емелька Пугачев» [1. С. 54]. И любая уступка власти и общества шовинизму – и русскому, и малых народов – путь к самоуничтожению, как это было в отечественной истории.

Говоря о национальной идентичности, нельзя не рассмотреть термин национальный характер, который в новых условиях вновь приобретает дискуссионный характер – открыт для критики. Есть политологические школы, которые не признают его научность [13].

Тем не менее, существует ряд общих черт, которые характерны для большинства людей, идентифицирующих себя с Россией, ее собирательным образом, или колоритом региональных особенностей. К таким чертам относятся признаки:

- территориального деления;
- экономической жизни и психического склада ума, проявляющихся в общности культуры;
- родного языка каждого человека, имеющего единое психокультурное состояние (психологическую адаптивность к культурной среде, обычаи, традиции, религиозные верования), которое развивалось в ходе истории;
- обладания национальным самосознанием, обеспечивающим общее мышление и целенаправленное действие и целенаправленное действие общности.

Например, И.Л. Солоневич подчеркивал, что компоненты, «образующие нацию и ее особый национальный склад характера, нам совершенно неизвестны. Но факт существования национальных особенностей не может подлежать никакому сомнению» [23. С. 32].

Национальный характер определенной группы людей – это массовое явление, которое не должно базироваться на личностных характеристиках отдельных личностей (индивидов). Таким образом, «национальный характер» – это выражение национальной идентичности» [22. С. 105].

Главными характеристиками национального характера становятся:

- обостренное чувство справедливости;

- стойкость, смирение и духовность;
- способность преодолевать трудности;
- способность к подвигу и подъему.

Именно эти особенности русского характера позволяли отстаивать интересы целостности государства, осваивать новые территории, достигать технического прогресса и формировать уважительное отношение к русской нации.

Также особая роль в формировании идентичности отводится значению религии, как движущему элементу для развития духовности в России. Укрепление моральных норм в поликультурном и многонациональном обществе возможно только при признании значимости традиционной религии.

В то же время если представители духовенства стремятся подменить осознание обществом социальных неудач, внушая им чувства стойкости, смирения и духовности, то наблюдается обратный эффект – интерес к религии снизился после всплеска в начале 2000-х годов [2].

Сегодня основу жизненных ценностей россиян занимают такие аспекты, как здоровье, благополучие семьи и безопасность как личная, так и общественная. В то же время ценность материального благосостояния в умах граждан снизилась.

Оперативные данные ВЦИОМ подтверждают, что значимость потребления также значительно снизилась. Культура потребления достигла своего апогея, пройдя сложные и острые этапы, а именно: десятилетия дефицита, преобладание потребления со стороны элиты, а также стимулирование массового потребления средствами массовой информации естественным образом. Однако, именно неравное распределение доходов и способность культивирования потребления привело к раздробленности общества и росту социальной напряженности [16. С. 68-74].

В выступлениях В.В. Путина важность русской культуры и языка все больше и больше подчеркивается в рамках сформированной стратегии легитимизации власти, которая направлена на повышение патриотизма, характеризующегося этнокультурным содержанием.

Сегодня важно чтобы многонациональные этносы, проживающие на территории России и русские, проживающие в других регионах, воспринимали эту политику как часть национальной стратегии государства. При этом политикам и управленцам стоит понимать, что этнические общности формировались в единую нацию из малочисленных групп с привилегированными правами на собственной территории.

В рамках объединения и укрепления единой национальной основы этнические общности отказывались от определенных прав и привилегий для собственного самоопределения. Вместе с тем идентификация этноса в качестве этнического и этнорелигиозного меньшинства, как части единой нации, становится ценным социальным ресурсом для укрепления демократических процессов в России.

Этнические меньшинства в России постепенно развивают собственное видение политических, национальных и экономических процессов, с акцентом на проявление национального авторитаризма, рыночной экономики и повсеместной глобализации.

Современная повседневная жизнь российских этнических меньшинств состоит из различных этнически маркированных действий в социальной сфере, Интернете и местной экономике [20. С. 82], а также из комплекса социальных, политических и экономических действий. Главными целями подобной активности становятся:

- защита права на самоопределение, уважение культурных особенностей, традиций и обычаев;
- улучшение взаимодействия с другими этническими группами в многонациональном и поликонфессиональном обществе;
- развитие собственного понимания политических, социальных и экономических процессов в государстве.

Сегодня культура этнических меньшинств состоит из обычаев, традиций и обрядов, которые позволяют идентифицировать этнос по национальным танцам, аутентичному языку и особенностям религии, а также из повседневной практики взаимодействия с обществом и государством, которая внедрена этническими предпринимателями.

Мирное сосуществование народов России таит в себе значительный потенциал внутренней конкуренции, которая выражена в экономике, мировой политике даже в биологии. «Здоровая» конкуренция помогает каждой отдельной личности формироваться и находить пути для дальнейшего развития.

Развитие общества и государства происходит исключительно в условиях партнерства и сотрудничества, при которых происходит обмен культурными ценностями и национальными особенностями. Для развития русского народа и укрепления единой нации необходимо уважительное отношение к ценностям аутентичных народов. При этом этнические общности и национальные меньшинства должны получать возможности для развития.

Основная цель современной российской национально-этнической политики – укрепление общей гражданской самобытности и объединение российской политической нации. Однако при этом стоит учитывать сохранение и разнообразие этнических культур, и приоритет высших национальных интересов государства.

Национально-этническая политика содержит в себе два основных субъекта: государство, являющееся ядром политической системы социума и разные этнические, социально-политические сообщества (организации, ассоциации, партии, движения и т.д.), принимающее непосредственное участие в организации общества. Вместе с этим социальные общества выступают как в роли инструмента государственной политики в национально-этниче-

ской сфере, так и в роли объекта этой самой политики. Стоит заметить, что этот подход прослеживается в Стратегии национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 [26].

Стратегия нацелена на защиту интересов государства, общества, человека и гражданина, укрепление единства государства и целостности России, сохранение этнокультурной самобытности ее народов, объединение национальных интересов и интересов народов России, обеспечение конституционных прав и свобод граждан.

Проанализировав содержание Стратегии, можно сделать вывод о том, что цели деятельности государства связаны с политикой развития как национальной, так и этнической идентичности. Данное положение обуславливает стремление к органической связи задач, поставленных для осуществления прав и интересов народа, населяющих страну и принадлежащих к разным этническим/национальным общностям, что важно для сохранения единства страны во всем ее этнокультурном, религиозном и социально-экономическом разнообразии.

В стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года определены следующие основные компоненты:

- совершенствование государственного управления в сфере государственной национальной политики;
- обеспечение межнационального мира и согласия, гармонизация межнациональных (межэтнических) отношений;
- создание условий для социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов;
- укрепление единства и духовной общности многонационального народа России (российской нации);
- сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов России;
- обеспечение оптимальных условий для сохранения и развития языков народов России, использования русского языка как государственного языка Российской Федерации;
- совершенствование взаимодействия государственных и муниципальных органов с институтами гражданского общества;
- развитие международного сотрудничества в сфере государственной национальной политики.

Российская национальная идентичность должна выстраиваться по принципу общего культурного поля с яркими, обогащающими основную культуру национальными вкраплениями [7], – непротиворечивым правовым пространством, задающим и обеспечивающим единство (многофакторную целостность) семиотическому и мировоззренческо-идеологическому разнообразию.

Для эффективности подобных процессов требуется единое правовое пространство, которое должно учитывать мировоззрение и идеологию этнических общностей. При этом необходимо отрегулировать статус, условия, идеологию и характер межэтнических отношений; сохранить этнокультурное разнообразие в многонациональном и поликонфессиональном обществе; разработать взвешенное соотношение этнополитических установок государства и потребностей этнических общностей [25. С. 17-23].

Для дальнейшего развития и укрепления этнической и национальной общности, управленческому и институциональному аппарату государства необходимо откорректировать действующие методы и механизмы. Только тогда стратегия развития будет исполнена в полном объеме.

В силу своего культурного и этнического разнообразия российское общество имеет неограниченные возможности для анализа своей самоидентификации в связи с этническим и национальным основанием.

Сохранение правильной пропорции позволит избежать межнациональных и межконфессиональных конфликтов, а понимание этнических общностей собственной принадлежности к единой нации будет способствовать их влиянию на политическую и идеологическую программу государства.

Любое общество, безусловно, что-то перенимает для улучшения политической, социальной и культурной жизни из опыта своих соседей, но не становится их копией. Принятие ценностей отдельных этносов, вовсе не означает их безусловную солидарность.

Таким образом, приоритетной проблемой государственной политики Российской Федерации становится регулирование этнических и национальных особенностей общества. При этом главной задачей государства является нивелирование ситуаций, при которых у некоторых этнических общностей возникает желание выхода из состава государства, что может привести к серьезным конфликтам между интересами этих этносов и нации в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Бунин И.А. Окаянные дни. М., 1991.
2. Дмитриев М.Э., Белановский С.А., Мисихина С.Г., Никольская А.Г. Политические настроения россиян в начале нового электорального цикла (2012-2013 гг.). М.: ЦСР, 2013.
3. Дробижева Л.М. Российская гражданская идентичность в научно-политических дискуссиях и общественном мнении // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2018. Т. 8. № 4.
4. Исаева М. Поколения кризиса и подъема в теории В. Штрауса и Н. Хювеля // Знание. Понимание. Умение. 2011. № 3.
5. Коломейцев Э.М. Понятие федеративных и этнонациональных отношений как институциональной основы политической стабильности госу-

дарства // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 1 (35).

6. Ланцов С.А. Этнический терроризм и этнополитические конфликты XIX-XX вв.: анализ социально-политических и идеологических факторов // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 1 (53).

7. Лихачева А.Б., Макаров И.А. Национальная идентичность и будущее России. М.: Международный Дискуссионный клуб «Валдай», 2014.

8. Магун В.С. Как меняются российские трудовые ценности // Отечественные записки. 2007. № 3.

9. Медведев Н.П. Этнополитическая регионалистика России: политико-правовой статус национальных республик // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2016. № 1-2 (3).

10. Медведев Н.П. Этнос, нация и политика: еще раз о сущности понятий // Вопросы политологии. 2011. № 3 (3).

11. Медова Ю.А. О соотношении национальной и этнической идентичности // Философия и общество. 2010. № 4.

12. Михайлов В.А. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации: вопросы теории и практических действий // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2013. № 2.

13. Мухамед Т.В. Национальный характер как культурная универсалия // Вестник МГУКИ. 2012. № 6.

14. Никитин А.И. Регионализм и сепаратизм как современные политические идеологии // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 2 (78).

15. Персидская О.А. Политизация этничности: теоретический разворот в концептуальной трактовке феномена // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 10 (74).

16. Попков Ю.В., Костюк В.Г. Социокультурная динамика: концептуальные подходы // Вестник НГУ. Серия: Философия. Новосибирск, 2013. Т. 11. Вып. 2.

17. Постникова М.И. Психология отношений между поколениями в современной России: автореф. дис. д. психол. наук. СПб., 2018.

18. Путин В.В. Зачем нам мир, в котором не будет России? Из интервью В.Р. Соловьеву // <https://www.youtube.com/watch?v=jmMGqZo7sig>.

19. Сабирова Н.С. Устройство многонациональной России в контексте ее политической культуры // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 12 (76).

20. Савельев А.Н. Этнополитика: от теории к практике // Вестник аналитики. 2001. № 6.

21. Сафонов А.Л., Орлов А.Д. Глобализация как дивергенция: кризис нации и «ренессанс» этноса // Вестник Бурятского государственного университета. Философия, социология, политология, культурология. Улан-Удэ, 2011. Вып. 6.

22. Смирнов П.И. Социология личности: учебное пособие. СПб., 2001.

23. Солоневич И.Л. Народная монархия / отв. ред. О. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2010.

24. Теория культуры / под ред. С.Н. Иконниковой, В.П. Большакова. СПб.: Питер, 2008.

25. Трофимов Е.Н. Актуальные проблемы национальной политики в Российской Федерации // Государственная национальная политика: проблемы и перспективы: материалы международной конференции, 25 мая 2005 г. М.: Издательство Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, 2006.

26. Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Собр. законодательства Российской Федерации. 2012. № 52. Ст. 7477.

27. Файзиев З. Влияние религиозной толерантности на межнациональные отношения // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 11 (75).

A.G. TSVIZHBA

*Post-graduate student of the Department of National and
Federative Relations of the Faculty of International Regional Studies and
Regional Management of the Institute of Public Administration and
Administration of the Russian Academy of National
Economy and Public Administration under the President
of the Russian Federation, Moscow, Russia*

RUSSIA: ETHNIC AND NATIONAL

The article considers problems of ethnic identities in strengthening the national unity of the Russian Federation. Analyzed the main directions of national policy in a multinational society, which are designed to stabilize: political, ideological, social and economic processes in the modern Russia. The possibilities of the emergence of new political realities in the context of changing relations between ethnic identities and national identity are analyzed. The findings suggest that inadmissible for the values of large and small ethnic groups to be lost while strengthening and cultivating the foundations of national identity.

Key words: *ethnic, national, national-ethnic policy, ethnic minorities, identity, national flavor, ethno-religious characteristics.*