

DOI 10.35775/PSI.2026.133.4.021

УДК 32.327

ДЭН НАНЬ

аспирант, Российский университет
дружбы народов им. Патриса Лумумбы,
Россия, г. Москва
E-mail: 1042254179@rudn.ru

ПАН ЮЙ

аспирант, Национальный исследовательский
университет Высшая школа экономики,
Россия, г. Санкт-Петербург
E-mail: yupang@hse.ru

БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЙ КОНЦЕПЦИИ «СООБЩЕСТВА ЕДИНОЙ СУДЬБЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА» В РУССКОЯЗЫЧНОЙ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Концепция «сообщества единой судьбы человечества», впервые артикулированная Си Цзиньпином в 2013 году, стала одним из центральных элементов внешнеполитического дискурса Китая и привлекает растущее внимание со стороны международного академического сообщества. Несмотря на значительное число посвященных ей работ, систематический количественный обзор русскоязычных исследований до настоящего времени не проводился. В статье ставится цель выявить количественные и содержательные характеристики русскоязычных научных публикаций по данной тематике за период 2013–2025 гг. Эмпирическую базу составили 201 публикация из базы данных eLIBRARY.RU, отобранная посредством многоэтапного поиска по ключевым словам с последующим ручным отбором по критериям тематической релевантности. В работе применяется сочетание описательного статистического анализа и анализа совместной встречаемости ключевых слов, что позволяет не только описать количественные параметры выборки, но и выявить ее тематическую структуру. Результаты показывают, что публикационная активность по данной теме заметно выросла начиная с 2019 года, а ее динамика тесно связана с ключевыми внешнеполитическими событиями. Институциональный и авторский анализ обнаруживает высокую степень рассредоточения: устойчивое ядро специалистов пока не сформировалось, а концентрация публикаций в отдельных организациях объясняется преимущественно вкладом единичных исследователей. Тематический анализ фиксирует преобладание теоретических и государственно-центричных подходов при сравнительно ограниченном внимании к механизмам практической реализации концепции в многосторонних форматах. Полученные результаты позволяют уточнить текущее состояние данного направления исследований, обозначить его структурные особенности и наметить

перспективы дальнейшего анализа, в том числе в сравнительном контексте англоязычной литературы.

Ключевые слова: сообщество единой судьбы человечества, Китай, международные отношения, глобальное управление, библиометрический анализ, русскоязычные научные публикации.

Введение. Концепция «сообщества единой судьбы человечества» начала складываться в 2013 году – с выступления Си Цзиньпина в Московском государственном институте международных отношений [21]. В дальнейшем она получила развернутое изложение в речи в штаб-квартире ООН в Женеве (2017) и была закреплена в уставе КПК по итогам XIX съезда партии [22]. Эти шаги превратили ее в один из ключевых элементов внешнеполитического языка Китая.

Интерес к концепции в российской науке отражает более широкую тенденцию: по мере того как она утверждалась в международном политическом дискурсе, росло и число посвященных ей русскоязычных публикаций. Работы российских и русскоязычных авторов рассматривают ее преимущественно через призму внешней политики Китая [12; 20], дипломатической мысли [24], теорий международных отношений [8; 9], идеологических оснований [3; 15] и глобального управления [13]. Однако подавляющая часть этих исследований носит качественный характер, а систематического обзора, который бы показал, как именно устроено данное исследовательское поле – его количественные параметры, тематическую структуру и институциональные особенности, – в русскоязычной литературе до сих пор не проводилось.

Именно этот пробел призвана восполнить настоящая статья. Опираясь на библиометрический подход [27], она ставит перед собой задачу ответить на несколько вопросов: каковы основные характеристики публикационной активности по данной тематике; какие журналы, авторы и организации формируют это поле; какие тематические направления доминируют и каким образом они связаны друг с другом. Эмпирическую базу составляют публикации из eLIBRARY.RU за 2013–2025 гг. В разделе 1 описаны источники данных и методология; раздел 2 посвящен анализу результатов.

1. Источники данных и методы исследования.

1.1. Источники данных. В качестве источника данных использована российская база eLIBRARY.RU, занимающая центральное место в системе академической коммуникации и научной аттестации в России [26]. Она аккумулирует значительный массив публикаций по общественным и гуманитарным наукам и в целом репрезентативна для анализа выбранной проблематики. Хронологические рамки – 2013–2025 гг. – соответствуют периоду формирования и развития исследований по данной теме.

1.2. Стратегия поиска и формирование корпуса. Цель поисковой стратегии заключалась в том, чтобы отобрать работы, где концепция «сообщества единой судьбы человечества» занимает центральное место, а не упоминается лишь мимоходом. Для этого, во-первых, поиск проводился только по полям названия, аннотации и ключевых слов (без полнотекстового поиска). Во-вторых, использовались исключительно формулировки, непосредственно связанные

с концепцией, без включения смежных тем вроде «глобального управления» или «БРИКС».

Поиск проводился поэтапно. Базовый запрос «сообщество единой судьбы человечества» дал 280 публикаций. Дополнительный запрос «сообщество общей судьбы человечества» выявил еще 13 новых. Запрос «концепция сообщества единой судьбы человечества» (170 результатов) не дал новых источников. Наконец, «китайская концепция сообщества единой судьбы» добавил 3 публикации. Первоначальный корпус составил 296 записей.

Далее были удалены дубликаты, а оставшиеся записи прошли ручной отбор по названиям и аннотациям. В итоговую выборку вошли только те работы, в которых данная концепция выступала центральным объектом или ключевым аналитическим фокусом; публикации с эпизодическими упоминаниями были исключены.

1.3. Методы анализа. Аналитическая схема включает два уровня. На первом рассматриваются базовые характеристики корпуса: распределение публикаций по годам, журналам, авторам и организациям. Это позволяет проследить этапы формирования исследовательского интереса и степень его институционализации. На втором уровне проводится содержательный анализ: на основе ключевых слов публикаций изучается их частотное распределение и совместная встречаемость, что дает возможность выделить основные тематические кластеры и проблемные поля.

2. Общая характеристика публикаций

2.1. Динамика публикационной активности. На рисунке 1 представлено распределение числа публикаций по годам. Показательно, что до 2017 года публикаций, удовлетворяющих критериям отбора, в базе не обнаружено. Это неудивительно: именно 2017 год стал переломным – концепция получила развернутое изложение в выступлении Си Цзиньпина в ООН [22] и была включена в устав КПК [14]. Иначе говоря, российское академическое сообщество обратило на нее серьезное внимание лишь после того, как она приобрела институциональный статус.

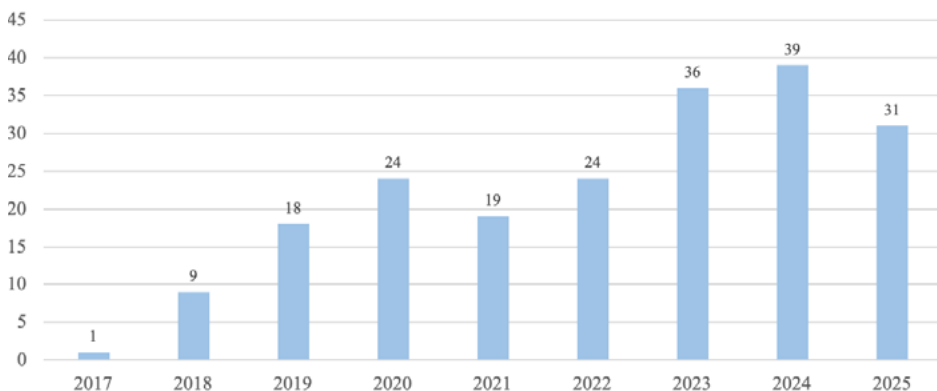


Рисунок 1. Динамика публикационной активности по годам

Заметный рост начинается с 2019 года – на фоне Второго форума «Пояса и пути» и углубления российско-китайского сотрудничества. Дополнительный подъем в 2020 году связан с пандемией COVID-19: глобальный кризис обострил дискуссии о международном сотрудничестве и придал концепции дополнительную актуальность. Снижение в 2021 году, вероятно, отражает общее сокращение академической активности в условиях пандемийных ограничений.

Новый подъем с 2022 года разворачивается на фоне украинского кризиса и связанной с ним трансформации дискуссий о глобальном порядке. Пик 2024 года совпадает с расширением БРИКС и активизацией китайской дипломатии. Таким образом, динамика публикационной активности в значительной мере определяется внешнеполитическим контекстом: ключевые точки роста коррелируют с событиями, повышавшими актуальность концепции для российских исследователей.

2.2. Распределение по журналам. В таблице 1 представлены обобщенные характеристики выборки, а в таблице 2 – журналы с наибольшим числом публикаций. Среднее число цитирований (1,85) и индекс Хирша (11) следует интерпретировать с осторожностью: значительная часть публикаций относится к последним трем годам, и их цитируемость еще не сформировалась.

Таблица 1. Основные характеристики выборки

Показатель	Значение
Общее число публикаций	201
Статей в журналах WoS / Scopus	11
Статей в журналах ядра РИНЦ	23
Общее число авторов	199
Общее число цитирований	374
Среднее число цитирований на статью	1,85
Индекс Хирша (h-index)	11

Даже самые представленные издания насчитывают не более 4 публикаций (около 2% выборки). Такая дисперсия типична для тематики, которая еще не сконцентрировалась в узком круге специализированных журналов. Тематический профиль изданий тяготеет к политологии, международным отношениям и регионоведению, хотя отдельные публикации появляются и в междисциплинарных гуманитарных журналах.

Таблица 2. Журналы с наибольшим числом публикаций

Журнал	Число	Индексация
Вопросы политологии	4	РИНЦ
Китай в мировой и региональной политике	4	РИНЦ (ядро РИНЦ, RSC1)
Россия и Китай: проблемы стратегического взаимодействия: сборник Восточного центра	3	РИНЦ
Теории и проблемы политических исследований	3	РИНЦ
Вопросы национальных и федеративных отношений	3	РИНЦ
Ойкумена. Регионоведческие исследования	3	РИНЦ (ядро), Scopus Q1
Социально-гуманитарные знания	3	РИНЦ

2.3. Авторы и исследовательские организации. Распределение авторов (рисунок 2) обнаруживает выраженную асимметрию: подавляющее большинство представлено одной-двумя работами.



Рисунок 2. Авторы с наибольшим числом публикаций

Наиболее продуктивный автор А.В. Бояркина (Дальневосточный федеральный университет) сосредоточила основные публикации в 2018–2021 гг., а затем сместила фокус к более широкой проблематике. Второй по продуктивности, В.Ф. Печерица, публиковался преимущественно в соавторстве с ней, так что речь идет, по существу, об одном научном тандеме. Это наблюдение существенно

для интерпретации институционального распределения (таблица 3). Лидерство Дальневосточного федерального университета (28 публикаций) во многом обусловлено вкладом одного исследователя (А.В. Бояркиной), а не устойчивой институциональной традицией. Второе место Белорусского государственного университета (22) свидетельствует о том, что русскоязычное исследовательское пространство выходит за пределы России и охватывает постсоветский контекст. РУДН (18) входит в тройку лидеров закономерно, учитывая его специализацию на международных отношениях. Присутствие Института Китая и современной Азии РАН (12) указывает на вовлеченность экспертно-аналитического сообщества.

Таблица 3. Организации с наибольшим числом публикаций

Организация	Число
Дальневосточный федеральный университет	28
Белорусский государственный университет	22
РУДН им. П. Лумумбы	18
Институт Китая и совр. Азии РАН	12
РАНХиГС	9
Дипломатическая академия МИД РФ	8
МГУ им. М.В. Ломоносова	8
СПбГУ	7
Забайкальский гос. университет	6

В целом исследовательское поле привлекает широкий, но рассредоточенный круг авторов из смежных дисциплин. Устойчивое ядро специалистов, для которых данная тема является профилирующей, пока не сложилось – что характерно для направления, находящегося на стадии формирования.

2.4. Тематическая структура и ключевые направления. На основе нормализации ключевых слов проведен анализ их совместной встречаемости и тематической кластеризации. На рисунке 3 представлена тематическая карта, где размер кругов отражает частоту появления ключевых слов, а цветовое оформление позволяет выделить отдельные блоки.

Тематическая структура выстраивается в логику движения от концептуальных оснований к практике. Первый блок – философские и культурные основания концепции: «гармоничный мир», «конфуцианство», «даосизм», «традиционная

культура Китая», а также «марксизм» [4; 5; 11]. Это наиболее разработанный кластер: русскоязычные авторы последовательно задаются вопросом, в какой мере концепция укоренена в китайской интеллектуальной традиции, а в какой представляет новый идеологический конструкт. Такой подход говорит о стремлении оценить ее концептуальную самостоятельность, а не просто принять как риторический элемент дипломатии.

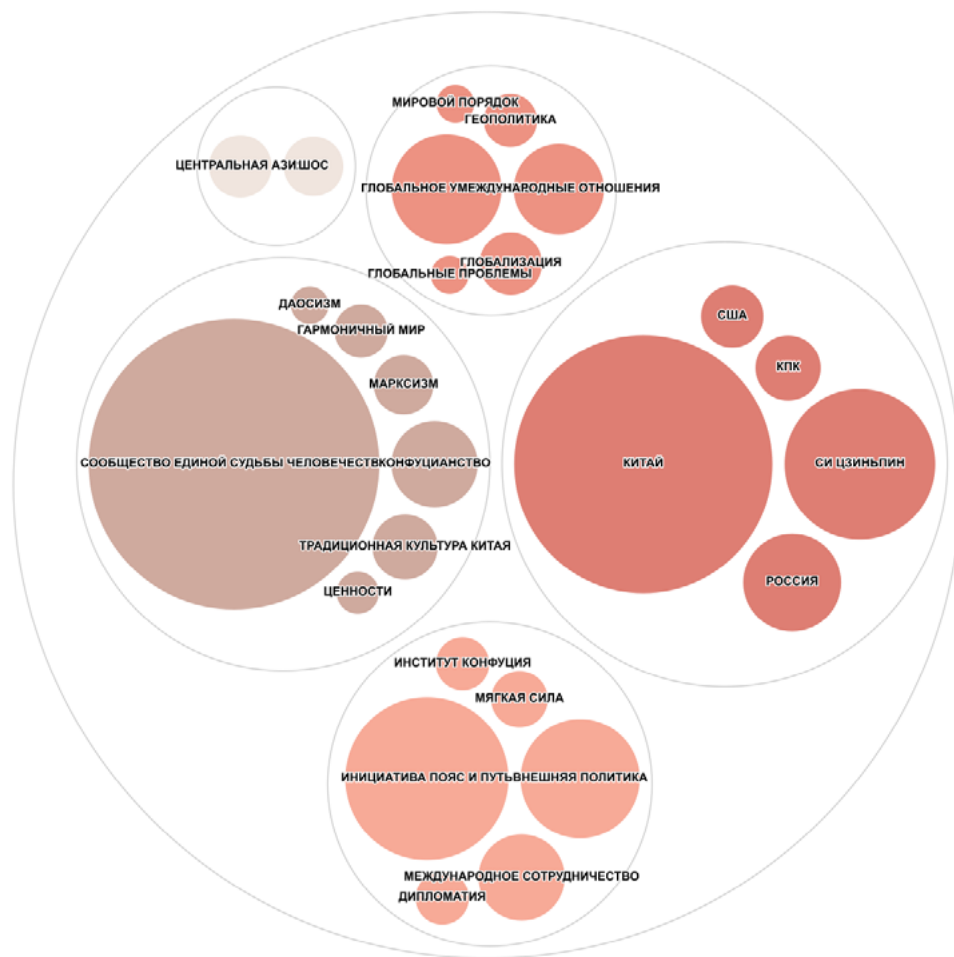


Рисунок 3. Тематическая структура и исследовательские кластеры

Второй блок – глобальное управление и трансформация мирового порядка: «глобализация», «геополитика», «мировой порядок», «глобальные проблемы» [6; 16; 17]. Здесь концепция интерпретируется как нормативный ответ на кризис существующих механизмов управления. Если первый блок отвечает на вопрос «откуда берется концепция», то второй – «какую роль она претендует играть

в мировой политике». Вместе они образуют теоретическое ядро русскоязычных исследований.

Третий блок сосредоточен на политической практике Китая и роли его руководства: «Си Цзиньпин», «КПК», «Россия», «США» [6; 10; 19; 23]. Здесь происходит переход от нормативного уровня к акторному – концепция рассматривается уже как инструмент конкретных политических субъектов. «Россия» и «США» выступают скорее контекстом для анализа стратегии Китая, что указывает на преобладание государство-центричного подхода.

Четвертый блок носит прикладной характер и связан с конкретными инструментами: инициатива «Пояс и путь», «мягкая сила», «Институты Конфуция» [2; 7; 18]. Он завершает цепочку: от философских оснований через нормативные претензии и акторов к механизмам реализации. Вместе с тем именно здесь обнаруживается наиболее заметный пробел: инструментальное измерение изучено значительно слабее теоретического.

Исследования по Центральной Азии и ШОС [1; 25] образуют периферийный кластер. Его скромный объем примечателен, поскольку именно евразийское пространство представляет наибольший практический интерес с точки зрения российской внешней политики.

Заключение. Проведенный анализ 201 русскоязычной публикации за 2013-2025 гг. выявил три ключевые закономерности. Во-первых, динамика публикационной активности демонстрирует высокую чувствительность академического сообщества к изменениям международной обстановки: всплески исследовательского интереса совпадают с этапами институционального закрепления концепции и крупными событиями мировой политики, что свидетельствует о способности русскоязычной науки оперативно реагировать на значимые сдвиги в международном дискурсе. Во-вторых, авторское и институциональное распределение говорит о широком и географически разнообразном интересе к теме – от российского Дальнего Востока до Беларуси, – хотя устойчивых коллективных исследовательских программ пока не сложилось. В-третьих, тематический анализ фиксирует заметную диспропорцию: философские истоки и нормативное содержание концепции проработаны глубоко, тогда как ее функционирование в конкретных многосторонних форматах – БРИКС, ШОС, «Пояс и путь» – остается менее изученным.

Именно последнее наблюдение открывает, на наш взгляд, наиболее перспективное направление. Россия, будучи ключевым стратегическим партнером Китая и активным участником тех самых многосторонних площадок, в рамках которых данная концепция реализуется на практике, располагает уникальной позицией для ее эмпирического анализа – позицией, недоступной большинству западных исследователей, работающих преимущественно с внешней перспективой. Переход от преимущественно теоретического осмысления к системному изучению практических механизмов не только обогатит само исследовательское поле, но и укрепит экспертный потенциал, необходимый для осмысления

российско-китайского взаимодействия в условиях формирующегося многополярного порядка.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Абулаити А.** Региональная политика Китая в центральной Азии и партнерство с Кыргызстаном // Вестник бишкекского государственного университета. 2020. № 2-3 (52-53). С. 69-73.
2. **Бояркина А.В.** Китайская инициатива «Пояс и путь» в контексте концепции Си Цзиньпина «Сообщество единой судьбы человечества» // Теории и проблемы политических Исследований. 2020. № 1А (9). С. 120-140.
3. **Бояркина А.В., Печерица В.Ф.** От идеи Конфуция «между четырьмя морями все люди-братья» до «сообщества единой судьбы человечества» Си Цзиньпина // Иркутский государственный университет. 2019. С. 66-75.
4. **Бояркина А.В., Печерица В.Ф.** Традиционные идеи Поднебесной во взаимосвязи с концепцией Си Цзиньпина «сообщества единой судьбы человечества» // Трансграничная экономика. 2019. № 2 (2). С. 2.
5. **Бояркина А.В., Печерица В.Ф., Мефодьева С.А.** Традиционная культура Китая в контексте концепции «сообщества единой судьбы для человечества» // Вестник забайкальского государственного университета. 2018. № 8 (24). С. 56-64.
6. **Верченко А.Л.** Концепция сообщества единой судьбы человечества: китайское видение нового мироустройства (десятилетие реализации) // Восточная Азия: Факты и аналитика. 2025. № 2 (7). С. 60-74.
7. **Войтиков К.Н.** Цифровой Шелковый путь Китая: возможности и риски для развивающихся стран // Азия и Африка сегодня. 2025. № 6. С. 70-77.
8. **Гордиенко Д.В.** Взгляды Китая на систему международных отношений в XXI веке: Концепция сообщества единой судьбы человечества // Экономика и управление: Проблемы, решения. 2021. № 3 (1). С. 135-147.
9. **Гордиенко Д.В.** Взгляды Китая на систему международных отношений в XXI веке: США И Россия во внешней политике КНР // Экономика и управление: Проблемы, решения. 2021. № 4 (1). С. 166-176.
10. **Дибас О.А., Милокост (Заикина) Л.С., Борзенков В.Р.** Политика Си Цзиньпина по продвижению китайского влияния на мировой арене // Вестник луганского государственного педагогического университета. Серия 5. Гуманитарные Науки. Технические Науки. 2023. № 4 (111). С. 37-42.
11. **Дикарев А.Д., Фань С.** Древнекитайская философия на службе внешней политики КНР: директивы и трактовки // Полис. Политические исследования. 2023. № 5. С. 106-119.
12. **Есятэ У.** Трансформация глобального порядка и эволюция внешней политики Китая: от однополярного мира к сообществу единой судьбы человечества Наука и просвещение. (ИП Гуляев Г.Ю.), 2025. С. 325-329.

13. **Карлусов В.В.** Китай: эволюция концепции глобализации и поиск руководством страны модели глобального управления // Мировое и национальное хозяйство. 2024. № 2 (66). С. 2-21.
14. Коммунистическая партия Китая Коммунистическая партия Китая. Устав Коммунистической партии Китая. Пекин, 2017.
15. **Лин С.** Современное состояние и анализ концепции сообщества единой судьбы человечества в медийном пространстве России // Современный ученый. 2025. № 6. С. 192-198.
16. **Лю Ц.** Китайский подход к реформированию системы глобального управления // Вопросы политологии. 2022. № 9 (12). С. 3100-3107.
17. **Лю Ц.** Сравнительный анализ российской и китайской геополитических моделей глобального управления: «Многополярный мир» и «Сообщество единой судьбы человечества» // Русская политология. 2023. № 2 (27). С. 28-32.
18. **Ма Б.** Создание сообщества человеческой судьбы: Китайская инициатива по глобальному управлению искусственным интеллектом и ее значение Минск: Белорусский государственный университет, 2025. С. 120-123.
19. **Мантатов В.В., Мантатова Л.В.** Философские идеи Си Цзиньпина и их роль в цивилизационном развитии Китая // Вестник бурятского государственного университета. 2025. № 4. С. 38-53.
20. **Семенов А., Цвык А.** Концепция «общего будущего человечества» во внешнеполитической стратегии Китая // Мировая экономика и международные отношения. 2019. № 8 (63). С. 72-81.
21. **Си Ц.** Выступление в Московском государственном институте международных отношений. Министерство иностранных дел Китайской Народной Республики, 2013.
22. **Си Ц.** Совместное формирование сообщества единой судьбы человечества: выступление в ООН. Министерство иностранных дел Китайской Народной Республики. Женева, 2017.
23. **Федоренко У.В.** Дипломатический курс Китая в новом десятилетии: «эпоха Си Цзиньпина» // American Scientific Journal. 2020. № 44-2 (44). С. 29-32.
24. **Чжан Ц.И.** Эволюция внешней политики Китая: от мирного развития к сообществу единой судьбы человечества // Endless Light in Science. 2025. № 4. С. 61-67.
25. **Чжао Ц.** Внешнеполитические идеи Си Цзиньпина и дипломатия современного Китая. Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы, 2023. С. 155-164.
26. **Шарабчиев Ю.Т.** Российский индекс научного цитирования eLibrary. ru как инструмент оценки продуктивности и значимости ученых и научных коллективов // Медицинские новости. 2013. № 2 (221). С. 24-28.
27. **Шведовская А.А.** [и др.]. Ландшафт культурно-исторической психологии в странах БРИКС+: библиометрический анализ // Культурно-историческая психология. 2025. № 3 (21). С. 39-70.

DENG NAN

PhD student, Peoples' Friendship University
of Russia, Moscow, Russia

PANG YU

PhD student, National Research University
Higher School of Economics, Saint-Petersburg, Russia

BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF RESEARCH ON THE CONCEPT OF A «COMMUNITY OF SHARED FUTURE FOR MANKIND» IN RUSSIAN-LANGUAGE ACADEMIC LITERATURE

The concept of a «community of shared future for mankind,» first articulated by Xi Jinping in 2013, has become a central element of China's foreign policy discourse and has attracted growing attention from the international academic community. Despite a substantial body of work devoted to this concept, no systematic quantitative review of Russian-language scholarship has been conducted to date. This article aims to identify the quantitative and thematic characteristics of Russian-language scholarly publications on this topic over the period 2013-2025. The empirical base consists of 201 publications retrieved from the eLIBRARY.RU database through a multi-stage keyword search followed by manual selection based on thematic relevance criteria. The study combines descriptive statistical analysis with keyword co-occurrence analysis, making it possible not only to describe the quantitative parameters of the sample but also to reveal its thematic structure. The results demonstrate that publication activity on this topic has grown significantly since 2019, with its dynamics closely linked to major foreign policy events. Institutional and authorship analysis reveals a high degree of dispersion: no established core group of specialists has emerged, and the concentration of publications in certain organizations is largely attributable to the contributions of individual researchers. Thematic analysis identifies a predominance of theoretical and state-centric approaches, with comparatively limited attention to the practical mechanisms of the concept's implementation in multilateral formats. The findings make it possible to clarify the current state of this research direction, outline its structural features, and identify prospects for further analysis, including comparative studies with English-language scholarship.

Key words: community of shared future for mankind, China, international relations, global governance, bibliometric analysis, Russian-language academic publications.