
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 5(74). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.05.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Яшкова Т.А., Кабыткина И.Б. Роль личности святого благоверного князя Александра Невского на формирование ценностных ориентиров подрастающего поколения.....	1388
Рябова Т.И. О трагическом финале царствования Александра II и новых горизонтах развития России (на основе дневника Н.И. Пирогова).....	1394
Шалдунова Т.Н. Стереотипы в истории. Каким был император Павел I: романтиком или прагматиком?	1408
Шавлаева Т.М. Самоназвание чеченцев в свете новых исследований (по полевым материалам).....	1413
Беркутов А.С. Обеспечение общественной безопасности в СССР в послевоенный период (1945-1960 гг.)	1421
Сукиасян А.А. Инвестиционная политика СССР в 1960-1980-е гг.: институционализация, идеология, исторический опыт	1432
Огородникова О.А. «Царь Эдип» Макса Рейнхардта в России	1439
Ушмаева К.А., Гончаров А.С., Привалов А.А. Стереотипы о казачьих атаманах и их идеализация в советских фильмах.....	1452
Бредихин А.В. Фронтирные факторы формирования идентичностей (на примере донских казаков)	1462
Рогатко С.А. Московский продовольственный рынок и городская пищевая переработка во второй половине XIX в.	1467
Блинов В.В. Советская модель управления как родоначальница идеократии в XX веке	1474
Ильясов Л.М. К проблеме аналогий средневековых петроглифов Чечни	1485
Полетаева Ю.Г. Понятие техники в субстанциалистской модели исторической целесообразности	1494
Ли Чжунбао. Исследования о Ч.Ч. Валиханове в Китае	1503

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть восьмая).....	1512
Самов А.А. Идея «истинного государства» в русской дореволюционной историографии	1533
Меньшикова Е.О. Современные подходы к исследованию политического лидерства в отечественной политической науке.....	1542

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Артамонова Я.С., Фридман М.Ф. Образовательный потенциал стратегического развития кадрового обеспечения шестого технологического уклада.....	1548
--	------

Филимонов Д.А., Гаганова Е.В., Кирка А.В. Формирование российской национально-государственной идентичности в процессе реализации молодежной политики	1556
Надтока Р.В. Разработка открытой многофакторной модели научно-практической оценки, прогнозирования и мониторинга этнополитической напряженности.....	1564
Нассасра Юсеф Д.А. Взаимоотношения Палестины с Египтом в контексте политических трансформаций	1572
Басов О.Н. Инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть в современных США	1578
Коваль К.С. Женский вопрос в России на рубеже XIX-XX вв.: социальный, правовой и психологический аспекты.....	1587

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Попов С.И., Демина Д.В. Политическое управление в условиях трансформации современного общества.....	1598
Бурдули В.Е. Направления совершенствования региональной социальной политики (на примере Смоленской области)	1605

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Аликберов Э.Ш., Аликберова А.Р., Летяев В.А. Геополитический баланс сил в Индийском океане в исторической ретроспективе.....	1615
Гехт А.Б., Комиссарова Т.С., Овчинникова Е.Г., Иванова А.М. Предпосылки формирования Европейского космического агентства (ЕКА) в конце 1950-х – начале 1970-х гг.	1624
Баранова Н.С., Дмитриева В.Д. История создания международного режима нераспространения ядерного оружия.....	1633
Мартыненко С.Е. Идеология евразийства во внешней политике стран Шанхайской организации сотрудничества: компаративный анализ	1640
Шангараев Р.Н., Мановицкая В.А. Феномен «арабской весны» – 10 лет спустя.....	1649
Розенберг В.И. Проблемы эффективного применения СБ ООН в урегулировании сирийского военно-политического конфликта	1657
Кудашев Р.Ш. Институциональное устройство Евразийского экономического союза	1663
Цой С.В. Перспективы объединения КНДР и РК в условиях современных глобализационных процессов.....	1669

Янь Миньцзя. Русские переводы памятников персидского историописания в послевоенном СССР (на примерах Сиасет-намэ, Кабус-намэ и Истории Мас'уда).....	1675
---	------

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Сорока А.Ю. Эволюция современной миграционной политики Италии.....	1686
---	------

Вишнякова И.А. Повседневная жизнь представителей иранской исламской оппозиции, действовавших в Сирии и Ливане в 1970-х гг. (бытовой и эмоциональный аспекты).....	1694
--	------

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Медведев Н.П. К вопросу о лоббистской деятельности	1701
---	------

НАШИ АВТОРЫ.....	1707
------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1716
---	------

ИНСТРУМЕНТЫ ВНУТРИЭЛИТНОЙ БОРЬБЫ ЗА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ВЛАСТЬ В СОВРЕМЕННЫХ США

Внутриэлитная борьба имеет определяющее влияние на политические процессы в обществе. В случае сверхдержавы – это влияние выходит далеко за пределы страны и сказывается почти на каждом регионе мира. Именно таким государством являются США. Конкурентный характер внутренней политики в этой стране, высокая роль негосударственных акторов, общественного мнения и гражданского общества приводят еще и к тому, что внутриэлитная борьба здесь носит особенно изоциренный характер, а инструменты ее ведения постоянно сменяются новыми и уже впоследствии активно перенимаются элитами других государств. Цель исследования – выявить инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть, распространенные в современных США. Объект исследования – США в период с 2016 по 2021 годы с акцентом на предвыборные циклы 2016 и 2020 гг. Предмет исследования – применяемые в стране инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть. В исследовании автор использует инструментальный подход. На примере современных (после 2016 года) США и в особенности президентских кампаний 2016 и 2020 годов автор выявляет используемые в стране новые инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть, такие как: критика оппонента или зоны его ответственности по социально значимым вопросам от лица неявно связанных с актором НКО; инструменты, использовавшиеся на фоне акций BLM и захвата Капитолия; публикация в СМИ бездоказательной информации, порочащей оппонента; препятствование в распространении исходящей от оппонента информации на основе ее вероятной недостоверности или социальной опасности; флэшмоб в социальных сетях; использование форс-мажорной ситуации как повода для продвижения более выгодного формата политической активности; формирование негативных ожиданий вокруг будущих действий оппонента; критика оппонента от лица лидеров мнений, представляющих основные группы его электората; расширение права голоса на новые категории избирателей через придание гражданства или повышение статуса территории.

Ключевые слова: теория элит, внутриэлитная борьба, Соединенные Штаты Америки, инструментальный подход.

Введение. Изучение элит занимает важное место в политической науке. Еще Николо Макиавелли утверждал, что «Основные конфликты в обществе разворачиваются между элитами: меньшинством, удерживающим власть, и другим меньшинством, идущим к власти» [8. Р. 21]. Итальянскому исследователю принадлежит и одно из наиболее полных за всю историю политических учений описание стратегий, применяемых элитами в борьбе за власть. С тех пор теория элит претерпела множество изменений. Ее исследователи уделяли основное внимание специфическим характеристикам элиты как класса, закономерностям ее циркуляции, роли в обществе. Однако с XVI века так и не было актуализировано исследование Макиавелли о том, как члены элиты действуют в одной из своих основных стихий – конкуренции друг с другом и многочисленными контрэлитами. Между тем, мир значительно изменился за эти несколько сотен лет – в современной борьбе за власть активное распространение получили медиа и социальные сети, институты всеобщих выборов, транснациональные организации и другие явления, которые не мог учесть Макиавелли. Кроме того, даже более традиционные стратегии элиты до сих пор не были изучены в рамках строгого научного анализа с использованием недавно возникших методов и значительно возросшего объема данных для исследования.

Современные США – подходящая среда для проведения такой научной работы. Устоявшаяся за несколько веков демократическая политическая система, опытные элитные акторы с долгой историей противостояния и открытость данных позволяют достоверно выявлять процессы внутриэлитной борьбы. США, будучи в центре внимания политиков и экспертов со всего мира, генерируют множество практик, которые впоследствии перенимаются повсюду. Выделение на основе набора локальных кейсов общих моделей стратегий элит позволяет в дальнейшем распознать подобные стратегии в других условиях и государствах, выявить стоящих за ними акторов, их мотивы и спрогнозировать дальнейший ход событий.

Подход, применяемый в данной работе, был в общих чертах описан в статье Басова О.Н. «Инструментальный подход к анализу политических процессов в контексте развития методов политической науки» [1]. Под инструментальным подходом подразумевается выделение устойчивого преднамеренного действия или стратегии актора, направленного на внешнюю среду для ее изменения запланированным образом. Цель настоящего исследования – выявить инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть, распространенные в современных США. Объект исследования – США в период с 2016 по 2021 годы с акцентом на предвыборные циклы 2016 и 2020 гг. Предмет исследования – применяемые в стране инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть.

Результаты исследования. По итогам изучения новостной повестки удалось выявить множество применяемых сторонами инструментов. Для новизны и полезности результатов исследования видится целесообразным выделить лишь наиболее распространенные, знаковые и новаторские, при этом мало изученные типы:

1. Критика оппонента или зоны его ответственности по социально значимым вопросам (окружающая среда, сексуальное насилие, расизм, женские права) от лица неявно связанных с актором некоммерческих организаций.

Взаимная критика политиков – привычное и естественное явление. Однако немногих избирателей переубедят слова заинтересованного лица. Гражданине готовы прислушиваться к мнению компетентных нейтральных сторон с хорошей репутацией. Зная это, заинтересованные лица часто предпочитают снабжать ресурсами НКО, выражающие нужные этим лицам идеи. Для «запутывания следов» политически мотивированные спонсоры иногда используют косвенное финансирование, инвестируя в организации, которые уже затем распределяют гранты среди конечных активистов. За последние годы можно привести примеры акций экологических организаций против трубопроводов Keystone XL [20] и Dakota Access [17], движения Black Lives Matter по поводу убийств афроамериканцев при задержании [3], движения Planned Parenthood против ограничения аборт [7] и др. Все эти акции, будучи посвящены конкретным социальным проблемам, прямо или косвенно затрагивали экс-президента Дональда Трампа, при этом организаторы получали финансирование от спонсоров Демократической партии США.

2. Инструменты, использовавшиеся на фоне акций BLM и захвата Капитолия.

Неизвестно, в какой степени крупнейшие акции были целенаправленно инициированы теми или иными политиками и спонсорами. Допускать такой вариант позволяют частичное совпадение спонсоров Black Lives Matter со спонсорами Демократической партии и определенные интерпретации заявлений Дональда Трампа накануне штурма Капитолия [16], которые и легли в основу процесса его повторного импичмента [15]. Если взять эти версии за основу, мотивы применения такого инструмента, как расовые протесты, в данном контексте, исходя из дальнейших последствий, можно интерпретировать как *акцентирование нерешенности социальных проблем с прямым и косвенным переносом вины на действующего главу государства*, как *провокацию оппонента на силовые действия*, как *актуализацию в информационном поле социальной проблемы, решение которой ассоциируется с союзным кандидатом*. Все эти инструменты негативно влияют на репутацию и электоральный рейтинг политического оппонента в лице действующего президента.

3. Однако стоит отметить и возможные ответные действия, многие из которых были применены Трампом: *перенос ответственности с федераль-*

ной власти на региональную, создание ассоциации между беспорядками/радикалами и предпочтительным кандидатом для их участников и завышение степени радикальности оппонента. Последний инструмент требуется особенно выделить, поскольку его применение в последнем предвыборном цикле наблюдалось особенно часто. Сторонники Байдена клеймили сторонников Трампа «фашистами», сторонники Трампа сторонников Байдена – «коммунистами». Вокруг Трампа формировался образ расиста и сексиста, напрямую связанного с радикальными националистическими группировками. В свою очередь, Трамп делал акцент на крайних экологических и экономических воззрениях некоторых демократов, называя в качестве последствий президентства Байдена высокие налоги и безработицу.

4. Публикация в СМИ анонимной/бездоказательной информации, порочащей оппонента, и создание вокруг нее сенсации, в т.ч. путем запуска официального расследования.

СМИ и силовые структуры США в последние годы из нейтральных сил превратились в важных акторов политической борьбы. Среди примеров можно назвать темы российского вмешательства в президентские выборы 2016 года [10], обвинения Байдена [5] (а впоследствии и губернатора Нью-Йорка Эндрю Куомо [4]) в домогательствах к бывшим сотрудницам, коррупционную составляющую деятельности Байдена и его сына на Украине [2] убийства американских военнослужащих в Афганистане по российскому заказу [9], фальсификацию выборов 2020 года [18] и т. д. Все эти данные до сих пор остаются непроверенными, зачастую основаны на анонимных показаниях или словах заинтересованных сторон. В результате каждый вынужден принимать эти утверждения или их опровержения на веру. Однако стороны, заинтересованные в победе над оппонентом, искусственно поднимают статус информационного вброса, говоря о нем как о достоверном факте, заводя на его основе расследование или процесс импичмента, которые могут в дальнейшем не привести к результату, но окажут влияние на политический ландшафт и усилят осторожность избирателей, которые предпочтут проголосовать за кандидата с меньшим шлейфом из подозрений в нечистоплотности. Особую важность использованию этого инструмента имеет наличие пула лояльных СМИ и административного ресурса. Отдельный его подвид – *использование косвенных признаков для создания видимости связи оппонента с геополитическим противником.*

5. Препятствование в распространении исходящей от оппонента информации на основе ее вероятной недостоверности или социальной опасности.

Еще по итогам выборов 2016 г. в американскую политическую практику вошла концепция о том, что свобода слова не должна допускать дезинформацию и политическое манипулирование, поскольку в этом случае начинает угрожать демократии и национальной безопасности, в чем подозревали рос-

сийские сети влияния в Facebook и других интернет-сервисах. Но в цикле выборов 2020 года последствия этого раскрылись в полной мере. На основании утверждения о непроверенности информации блокировалось распространение статьи о переписке сына Джо Байдена, прерывался эфир со сторонниками идеи о том, что почтовое голосование способствует фальсификации выборов, а затем – утверждения о самой фальсификации [19]. Это завершилось фактическим устранением основных способов коммуникации действующего президента с населением. Кроме того, отношение к такой своеобразной цензуре остается неоднозначным: многие защищают право частных компаний модерировать принадлежащие им площадки. Это создает опасный прецедент как для легитимизации цензуры во внутривластной практике других государств, усиливая неформальную власть владельцев информационных площадок, так и для вмешательства в политический процесс других стран влиятельных информационных сервисов США и Китая.

6. Флэшмоб в социальных сетях.

В 2020 году после объявления о первом предвыборном ралли Трампа и китайском сервисе TikTok был запущен флэшмоб – пользователи выкупали билеты и не приходили на мероприятие. Штаб Трампа объявил о беспрецедентном споре на посещение ралли, однако в результате в зале осталось множество пустых трибун, что было быстро растиражировано демократическими СМИ [14]. Нет сомнения, что подобные тактики в силу их успешности в том или ином виде еще продолжат применяться. Более поздний случай взвинчивания пользователями Reddit компании Gamestop, принесший многомиллионные убытки крупнейшим хедж-фондам [13], доказал, что организованные массы способны успешно противостоять элитам и корпорациям как в политике, так и в экономике. Что не исключает роль элиты в организации этих масс против собственных соперников.

7. Использование форс-мажорной ситуации как повода для продвижения более выгодного формата политической активности.

Пандемия COVID-19 стала новым явлением в жизни всех государств и породила множество политических последствий, включая новые формы внутриэлитной борьбы. В частности, в США было введено повсеместное введение почтового голосования, которое, по мнению республиканцев, было наиболее подвержено фальсификациям в пользу демократов. Но и сама такая критика была инструментом, позволяющим в дальнейшем оправдать поражение интригами со стороны оппонентов. Другой пример – критика и законодательные ограничения ралли Трампа, его основного инструмента мобилизации электората, и ответная критика с его стороны «бункерного» стиля выступлений Байдена.

8. Формирование негативных ожиданий вокруг будущих действий оппонента.

Этот инструмент напоминает инструмент из пункта 3, однако непроверенная информация в данном случае распространяется не в виде утверж-

дений об уже якобы имевших место событиях, а в виде прогноза будущих действий оппонента. Для этого могут быть привлечены эксперты, чьи комментарии затем тиражируются в различных медиа, создавая ощущение единогласной уверенности в таком прогнозе. Среди примеров – утверждения, что Трамп применит армию для разгона расовых протестов [6], попытается отказаться передавать власть после поражения на выборах, что выборы будут сфальсифицированы через почтовое голосование и т. д. Прогноз может не осуществиться в реальности, однако в моменте создаст необходимый политический эффект – например, представит оппонента в виде «узурпатора», «тирана» или «жулика».

9. Критика оппонента от лица лидеров мнений, представляющих основные группы его электората.

Для политика бывает куда важнее не мобилизовать в свою поддержку лояльные группы, а лишиться подобной поддержки оппонента. При этом для формирования доверия важно, чтобы критика исходила от члена социальной группы, к которой относится потенциальный избиратель оппонента. К примеру, в США существует несколько прореспубликанских организаций афроамериканских избирателей. На выборах 2020 года был даже кандидат, критиковавший Байдена от лица афроамериканцев – открытый сторонник Трампа Канье Уэст. Широко тиражировались обвинения бывшей сотрудницы Байдена в домогательствах с его стороны, поскольку именно Демократическая партия в качестве своего приоритета заявляет защиту женщин от сексуального насилия.

10. Расширение права голоса на новые категории избирателей через придание гражданства или повышение статуса территории.

Последний инструмент давно обсуждается в среде демократов и имеет потенциал реализации в будущем. Его концепция в конкретном случае состоит в нескольких шагах. Во-первых, выдача гражданства максимальному количеству иммигрантов. Во-вторых, признание Пуэрто-Рико и округа Колумбия штатами с правом выдвигать собственных сенаторов [12]. В-третьих, учет иммигрантов в переписи населения, на основе которой формируются избирательные округа. Поскольку Демократическая партия считает и иммигрантов, и жителей потенциальных новых штатов своим основным электоратом, это способно принести ей множество дополнительных голосов в краткосрочном и долгосрочном периоде.

Перечисленные инструменты, а также другие, менее явные и доступные для изучения вместе оказали одно из решающих влияний на победителя американских выборов, а с ним – на широкий круг мировых вопросов от антироссийских санкций до иранской ядерной сделки и урегулирования израильско-палестинского конфликта. Не меньший потенциал воздействия на мировую политику сохраняется у них и в случае повторения их использования в новых ситуациях. Ученым, аналитикам, политтехнологам и прак-

тикующим политикам следует помнить об этих практиках, чтобы своевременно распознавать и при необходимости предотвращать их применение в будущем.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Басов О.Н. Инструментальный подход к анализу политических процессов в контексте развития методов политической науки // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2020. № 1.
2. Biden and Ukraine: What we know about corruption claims // BBC // <https://www.bbc.com/news/av/world-us-canada-49847327>.
3. Black Lives Matter (BLM) // Library of Congress // <https://www.loc.gov/item/lcwaN0016241/>.
4. Cuomo Faces New Claims of Sexual Harassment From Current Aide // New York Times // <https://www.nytimes.com/2021/03/19/nyregion/alyssa-mcgrath-cuomo-harassment.html>.
5. Examining Tara Reade's Sexual Assault Allegation Against Joe Biden // New York Times // <https://www.nytimes.com/2020/04/12/us/politics/joe-biden-tara-reade-sexual-assault-complaint.html/>.
6. George Floyd death: Trump threatens to send in army to end unrest // BBC news // <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-52886736>.
7. Planned Parenthood // <https://www.plannedparenthood.org>.
8. Prewitt K., Stone A. The Ruling Elites. Elite Theory. Power and American Democracy. N.Y.; L., 1973.
9. Russia Secretly Offered Afghan Militants Bounties to Kill U.S. Troops, Intelligence Says // New York Times // <https://www.nytimes.com/2020/06/26/us/politics/russia-afghanistan-bounties.html>.
10. Russian Hacking and Influence in the U.S. Election // New York Times // <https://www.nytimes.com/news-event/russian-election-hacking>.
11. Smoking-gun email reveals how Hunter Biden introduced Ukrainian businessman to VP dad // New York Post // <https://nypost.com/2020/10/14/email-reveals-how-hunter-biden-introduced-ukrainian-biz-man-to-dad/>.
12. The 52-State Strategy: The Case for D.C. // Washington Monthly // <https://washingtonmonthly.com/magazine/july-august-2018/political-capital/>.
13. The Reddit revolt: GameStop and the impact of social media on institutional investors // The Trade // <https://www.thetradenews.com/the-reddit-revolt-gamestop-and-the-impact-of-social-media-on-institutional-investors/>.
14. TikTok Teens and K-Pop Stans Say They Sank Trump Rally // New York Times // <https://www.nytimes.com/2020/06/21/style/tiktok-trump-rally-tulsa.html>.
15. Trump impeachment (2021) // The Guardian // <https://www.theguardian.com/us-news/trump-impeachment-2021>.
16. U.S. Capitol Riot // New York Times // <https://www.nytimes.com/spotlight/us-capitol-riots-investigations>.

17. U.S. Won't Shut Dakota Access Pipe Amid New Environmental Review // Bloomberg // <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-04-09/u-s-won-t-announce-dakota-access-shutdown-tribal-advocate-says>.

18. US election 2020: 'Rigged' votes, body doubles and other false claims // BBC // <https://www.bbc.com/news/54562611>.

19. US media cuts away from Trump's White House speech, citing 'false statements' and 'unfounded conspiracies' // ABC // <https://www.abc.net.au/news/2020-11-06/us-media-cuts-away-from-trumps-speech-citing-false-statements/12858350>.

20. What Is the Keystone XL Pipeline? // NRDC // <https://www.nrdc.org/stories/what-keystone-pipeline>.

O.N. BASOV

*Postgraduate student of the Financial University
under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russia*

INSTRUMENTS OF ELITE STRUGGLE FOR POLITICAL POWER IN THE MODERN UNITED STATES

Elite struggle has a decisive influence on political processes in society. In the case of a superstate, this influence extends far beyond the borders of the country and affects almost every region of the world. The United States is exactly the kind of that state. The competitive nature of domestic politics in this country, the high role of non-state actors, public opinion and civil society also lead to the fact that the intra-elite struggle here is especially sophisticated, and the tools for its conduct are constantly replaced by new ones and are subsequently actively adopted by the elites of other states. The purpose of the study is to identify the instruments of the elite struggle for political power that are widespread in the modern United States. The object of the study is the United States in the period from 2016 to 2021 with an emphasis on the election cycles of 2016 and 2020. The subject of the research is the instruments of the intra-elite struggle for political power used in the country. In the study, the author uses an instrumental approach. Using the example of the modern (after 2016) USA and especially the presidential campaigns of 2016 and 2020, the author identifies new instruments of the elite struggle for political power used in the country, such as: criticism of the opponent or his area of responsibility on socially significant issues on behalf of those implicitly related to the actor NGOs; instruments used during BLM protests and the capture of the Capitol; publication of unproven information discrediting the opponent; obstruction in the dissemination of information emanating from the opponent on the basis of its probable unreliability or social danger; a flashmob on social

networks; using a force majeure situation as an excuse to promote a more profitable format of political activity; the formation of negative expectations around the future actions of the opponent; criticism of the opponent on behalf of opinion leaders representing the main groups of his electorate; expanding the right to vote to new categories of voters through granting citizenship or increasing the status of a territory.

Key words: *theory of elites, intra-elite struggle, United States of America, instrumental approach.*