
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 5(74). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.05.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Яшкова Т.А., Кабыткина И.Б. Роль личности святого благоверного князя Александра Невского на формирование ценностных ориентиров подрастающего поколения.....	1388
Рябова Т.И. О трагическом финале царствования Александра II и новых горизонтах развития России (на основе дневника Н.И. Пирогова).....	1394
Шалдунова Т.Н. Стереотипы в истории. Каким был император Павел I: романтиком или прагматиком?	1408
Шавлаева Т.М. Самоназвание чеченцев в свете новых исследований (по полевым материалам).....	1413
Беркутов А.С. Обеспечение общественной безопасности в СССР в послевоенный период (1945-1960 гг.)	1421
Сукиасян А.А. Инвестиционная политика СССР в 1960-1980-е гг.: институционализация, идеология, исторический опыт	1432
Огородникова О.А. «Царь Эдип» Макса Рейнхардта в России	1439
Ушмаева К.А., Гончаров А.С., Привалов А.А. Стереотипы о казачьих атаманах и их идеализация в советских фильмах.....	1452
Бредихин А.В. Фронтирные факторы формирования идентичностей (на примере донских казаков)	1462
Рогатко С.А. Московский продовольственный рынок и городская пищевая переработка во второй половине XIX в.	1467
Блинов В.В. Советская модель управления как родоначальница идеократии в XX веке	1474
Ильясов Л.М. К проблеме аналогий средневековых петроглифов Чечни	1485
Полетаева Ю.Г. Понятие техники в субстанциалистской модели исторической целесообразности	1494
Ли Чжунбао. Исследования о Ч.Ч. Валиханове в Китае	1503

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть восьмая).....	1512
Самов А.А. Идея «истинного государства» в русской дореволюционной историографии	1533
Меньшикова Е.О. Современные подходы к исследованию политического лидерства в отечественной политической науке.....	1542

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Артамонова Я.С., Фридман М.Ф. Образовательный потенциал стратегического развития кадрового обеспечения шестого технологического уклада.....	1548
--	------

Филимонов Д.А., Гаганова Е.В., Кирка А.В. Формирование российской национально-государственной идентичности в процессе реализации молодежной политики	1556
Надтока Р.В. Разработка открытой многофакторной модели научно-практической оценки, прогнозирования и мониторинга этнополитической напряженности.....	1564
Нассасра Юсеф Д.А. Взаимоотношения Палестины с Египтом в контексте политических трансформаций	1572
Басов О.Н. Инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть в современных США	1578
Коваль К.С. Женский вопрос в России на рубеже XIX-XX вв.: социальный, правовой и психологический аспекты.....	1587

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Попов С.И., Демина Д.В. Политическое управление в условиях трансформации современного общества.....	1598
Бурдули В.Е. Направления совершенствования региональной социальной политики (на примере Смоленской области)	1605

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Аликберов Э.Ш., Аликберова А.Р., Летяев В.А. Геополитический баланс сил в Индийском океане в исторической ретроспективе.....	1615
Гехт А.Б., Комиссарова Т.С., Овчинникова Е.Г., Иванова А.М. Предпосылки формирования Европейского космического агентства (ЕКА) в конце 1950-х – начале 1970-х гг.	1624
Баранова Н.С., Дмитриева В.Д. История создания международного режима нераспространения ядерного оружия.....	1633
Мартыненко С.Е. Идеология евразийства во внешней политике стран Шанхайской организации сотрудничества: компаративный анализ	1640
Шангараев Р.Н., Мановицкая В.А. Феномен «арабской весны» – 10 лет спустя.....	1649
Розенберг В.И. Проблемы эффективного применения СБ ООН в урегулировании сирийского военно-политического конфликта	1657
Кудашев Р.Ш. Институциональное устройство Евразийского экономического союза	1663
Цой С.В. Перспективы объединения КНДР и РК в условиях современных глобализационных процессов.....	1669

Янь Миньцзя. Русские переводы памятников персидского историописания в послевоенном СССР (на примерах Сиасет-намэ, Кабус-намэ и Истории Мас'уда).....	1675
---	------

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Сорока А.Ю. Эволюция современной миграционной политики Италии.....	1686
---	------

Вишнякова И.А. Повседневная жизнь представителей иранской исламской оппозиции, действовавших в Сирии и Ливане в 1970-х гг. (бытовой и эмоциональный аспекты).....	1694
--	------

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Медведев Н.П. К вопросу о лоббистской деятельности	1701
---	------

НАШИ АВТОРЫ.....	1707
------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1716
---	------

СОВЕТСКАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ КАК РОДОНАЧАЛЬНИЦА ИДЕОКРАТИИ В XX ВЕКЕ

В статье разбирается модель управления, пронизанная главенствующей партией на различных уровнях власти. На примере Советского Союза, Китайской Народной Республики и Исламской республики Иран разбираются общие и отличные пути в эволюции этих политических режимов на протяжении XX века и в современности. Изначально сформированная в ходе дискуссии внутри российской социал-демократии модель революционной партии большевиков становится прообразом для политических режимов, пронизывающих модель управления группой единомышленников.

Ключевые слова: идеократия, авторитаризм, чиновничество, модель управления, Советский Союз.

В 1917 году в России впервые в мире был установлен идеократический режим, где власть принадлежала группе лиц, объединенных общими идеями. Впервые была реализована модель управления, часто характеризующаяся тоталитарной, когда общество максимально подчинено идеологии. При этом тоталитарное проникновение идеологии было не единственной особенностью новой системы, а сформированный в 1917 году режим позволил пронизать бюрократию общими целями, что дало возможность в короткий срок использовать новые рычаги для ускоренной индустриализации.

В условиях повсеместного увеличения численности бюрократии в XX веке монархии оказались неспособными совладать с разросшимся чиновничьим аппаратом и на их место пришли идеократические авторитарные режимы. Так, к началу XX века в России приходилось 1,5 чиновника на 1000 человек, к концу столетия эта цифра достигала соотношения 10 к 1000. В подобных условиях единоличная власть правителя, не опирающегося на единомышленников, оказалась лишена способности эффективно проводить решения для исполнения.

В последующем через Муссолини эта модель была воспринята фашистскими партиями в Европе, а по окончании Второй мировой войны распространилась во многих государствах по всему миру.

В 1903 году тогда еще малозначительная группировка российских социал-демократов раскололась по отношению к вопросу о типе членства, где «большевизм» взял курс на формирование революционной партии нового типа с принципом жесткого единоначалия.

В 1917 году большевистское крыло российской социал-демократии в работе «Империализм как высшая стадия капитализма» взяло курс на совершение революции в отдельно взятой стране, не добившейся значимого капиталистического развития. Как отмечалось в этой работе В.И. Ленина, для преодоления отсталости и создания необходимых условий особую роль должен взять на себя передовой отряд революционной интеллигенции – партии, которая окажется способной провести страну через необходимый путь развития для построения коммунистического общества. В дальнейшем в работе «Государство и революция» В.И. Ленин отмечал, что отмирание государство произойдет не сразу после пролетарской революции, а в результате прихода к власти революционной силы, которая подготовит создание необходимых условий для утверждения коммунизма.

Родоначальником новой модели управления стало течение большевизма, выковавшееся в противостоянии с представителями более умеренных взглядов социал-демократии организационную модель революционной партии. Характерно, что разразившаяся первоначально в 1903 году дискуссия о характере устава партии и обязанностях рядовых членов привела к расколу российской социал-демократии, окончательно оформившемся к 1912 году, а сторонники большевизма уже в то время шутили именовались оппонентами ленинцами. Во многом создание революционной организации на принципах единоначалия и подчиненности центральному органу стало причиной взятия власти большевиками в октябре 1917 и способности ее удержать в годы гражданской войны. Как отмечалось в последующие годы, отсутствие аналогичных принципов организации единомышленников привело к аморфности наиболее популярной партии Социалистов-революционеров, неспособности меньшевиков противостоять большевизму кроме как на выборах и в печати, а также провалу попыток радикального переворота в Германии, где в 1918 году Карл Либкнехт и Роза Люксембург безуспешно попробовали повторить успех большевиков в Москве.

В 1921 году после победы в Гражданской войне на X съезде ВКП (б) была принята резолюция, запрещающая фракционную борьбу внутри партии и создание оппозиции. Во многом, опираясь на это основание единства, в последующем велась борьба с уклонами в партии и проводились чистки. Подобный принцип устройства коллективного управления позволил организовать партию на принципах единоначалия и пронизать общностью взглядов снизу доверху.

Показательно, что несмотря на обвинения в излишнем централизме, создатель «большевизма» В.И. Ленин вопреки даже внутреннему противо-

борству стремился сохранить условия коллективного управления в партии и советском государстве. Благодаря его усилиям первым формальным руководителем советского государства во главе ВЦИК стал Л.Б. Каменев, а верховный орган координации коммунистических партий Коминтерн возглавил Г.Е. Зиновьев. Оба накануне октябрьского восстания удостоились от него эпитетов предателей за разглашения в прессе плана захвата власти.

В.И. Ленин после победы в гражданской войне пытался совместить теоретические построения марксизма и собственные предреволюционные изыскания с непростой практикой налаживания управления в государстве победившей пролетарской революции. 1921 год стал годом отступления, когда замена продразверстки на продналог, попытки умиротворить крестьянство, восстающих рабочих и многих членов партии, выступающих за рабочую демократию, натолкнули его на слова о диалектическом повороте от установления социализма до необходимости сделать отступления в этом процессе [5. С. 52].

Необходимо отметить наличие версий о возможности личных встреч В.И. Ленина и тогда еще социал-демократа Бенито Муссолини в Швейцарии, который примкнет к т.н. «шовинистическому крылу» вскоре после начала Первой Мировой войны. В вопросе о наличии прямого контакта, оказавшего влияние на идейное формирование будущего лидера фашистского движения, называют Анжелику Балабанову, которая являлась соратницей В.И. Ленина и была лично знакома с Б. Муссолини. В 1922 году после прихода к власти фашистов в Италии реализуется идеократическая модель, имеющая общие черты с советской Россией, что в последующем дает ориентир для подражания европейским правым движениям.

К историческому моменту, предшествовавшему походу чернорубашечников Муссолини на Рим, московский режим большевиков являлся выдающимся образцом, на который политические первопроходцы или стремились быть похожими или отталкивались от его примера, подчеркивая свою непохожесть на большевистский эксперимент.

Если на этапе идейных споров Муссолини, и соратники видели себя республиканским и атеистическим движением, во многом воспроизводя изначальные социал-демократические черты, то к моменту взятия власти главенствующей идеей было построение корпоративного государства. Показательно, что развернувшаяся в кругу московских большевиков дискуссия о профсоюзах, получившая в последующем название рабочей оппозиции, обращала первостепенное внимание к включению рабочих союзов в активное управление рабочим государством. Вольно или невольно, Муссолини солидаризовался с Львом Троцким, в 1920 г. предложившим включить профессиональные союзы в жесткую вертикаль на транспорте.

Со временем, приобретая массовость и вступая в идейное и политическое противостояние со сторонниками большевизма, итальянский корпора-

тивизм сделает выбор в пользу католичества и сохранения монархии, но его подражание и противоборство с первообразом будет давать о себе знать. Со временем принимается закон о синдикатах, предполагающий появление в каждой отрасли объединения на манер централизованного профсоюза, где руководство назначалось партией. Этот синдикат был в праве принимать постановления обязательные для исполнения всеми хозяйствующими субъектами отрасли.

Советская идеократия в довоенные годы прошла эволюцию от управления страной ЦК до консолидации власти в руках И.В. Сталина. Представляет интерес, что в оба периода управление на разных бюрократических уровнях осуществлялось непрерывно обновлявшейся партийной номенклатурой. Если в 20-е обновление и перемещение по партийной лестнице во многом объяснялось неослабевающей борьбой в ЦК, то с приходом к власти И.В. Сталина процессы по обновлению аппарата вершились давлением сверху и «чистками» НКВД [7. С. 70].

Представляет интерес обсуждаемая в среде исследователей архивов тех времен версия о проекте Сталина, предполагающем обновление номенклатуры не в ручном режиме, а через институциональный механизм народной демократии. По мнению Ю.Н. Жукова, яблоком раздора между сталинской администрацией и массой региональных баронов стал проект альтернативных выборов в Советы, что в 1936 году стало предметом общественного обсуждения в рамках новой Конституции [2. С. 153]. Последовавший всплеск репрессий 1936-1938 гг., получивший в то время прозвище «ежовщины», во многом был инициирован региональными партийными руководителями в качестве повода для объяснения преждевременности перехода к демократии в условиях массированного подполья и по этой причине не укоренившихся социалистических отношений в политической сфере. Согласно плану, для борьбы с укоренением групповых интересов партийной номенклатуры предполагалось создать разделение полномочий между партийными и министерскими структурами. За партией остались бы вопросы идеологии и подбора кадров, а за министерствами реальное управление. Во многом этим объясняется озвученное на XIX съезде ВКП (б) в 1952 году предложение Сталина оставить руководство партией, сохранив за собой пост главы правительства. Как указывают многие исследователи [9. С. 75], подобное разделение Сталину не удалось осуществить ни в конце 30-х, ни в начале 50-х. Даже имея полный контроль над ЦК и Политбюро, перетряхнуть всю систему целиком было не под силу даже столь опытному и всевластному лидеру.

Показательно, что после прихода к власти Н.С. Хрущева были приняты попытки институционализировать принцип обновления партийных кадров на различных уровнях. Так, в 1961 году на XXII съезде КПСС были внесены изменения в партийный устав, которые предполагали необходимость обновления до трети руководящих органов партии на местах

и до четверти – в центре. Но многочисленные проекты Н.С. Хрущева, которые предполагали в том числе разделение партийных органов на городские и сельские, перенесение основной части производства из министерств в Совнархозы вызвали неприятие со стороны партийного чиновничества, что привело к отстранению его от власти. После прихода к власти Л.И. Брежнева попытки организовать ротацию более не предпринимались, что стало причиной неповоротливости системы управления и создало условия для последующего отхода от идеократической модели в 80-е годы.

Представляется возможным заключить, что за годы первопроходства на ниве установления идеократического режима в Советском Союзе предпринимались попытки организовать внутреннюю систему сдержек и противовесов вначале путем разделения партийных и министерских органов, в дальнейшем – в результате внедрения ротации среди номенклатуры, соединяющей в себе партийные и ответственные посты. Обе попытки не были реализованы, что в конечном счете привело к кризису в управлении и последующим преобразованиям «гласности и перестройки», разрушившим Советский Союз. Тем не менее, анализ похожих преобразований в государствах, развивавшихся по близкому пути, представляет значимый интерес в качестве возможной альтернативы, которая могла быть применена в Советском Союзе.

Идеократическая модель государственного устройства активно продвигалась в Китае, где созданная с нуля в 1921 году Коминтерном коммунистическая партия пришла к власти в 1949 году и сформировала режим, развивавшийся по схожему в основном, но отличному в деталях от Советского Союза направлению.

После длительного пути выстраивания непохожего на «ревизионистский» путь Советского Союза и допущению большого количества пагубных для государства мер, выразившихся в штурмовщине «большого скачка» и анархии «культурной революции», после смерти Мао Цзедуна в 1976 году Китайская народная республика начинает выстраивать механизмы поступательного развития хозяйства и введении в органах управления принципов ротации.

В 1982 году принимается новый устав Коммунистической партии Китая и Конституция Китайской народной республики, которые вводят принцип, ограничивающий занятия верховных постов одними и теми же людьми [1. С. 121]. В 1983 году на пленуме ЦКК было принято решение об омоложении руководящего звена, в результате чего к 1987 году более миллиона чиновников с дореволюционным стажем лишились своих мест, а к 1985 году ЦКК обновился на 20%.

После смерти Мао Цзедуна в 1976 году Китайская народная республика начинает выстраивать механизмы поступательного развития хозяйства и введении в органах управления принципов ротации. Но настоящую ре-

форму госслужбы начали после 3 пленума ЦК КПК 1978 года. В 1982 году принимается новый устав Коммунистической партии Китая и Конституция Китайской народной республики, которые вводят принцип, ограничивающий занятия верховных постов одними и теми же людьми.

В августе 1984 года система была реформирована. децентрализовать власть, отчасти из-за того, что центральный организационный отдел не смог справиться с почти 13 000 должностями, за которые он номинально отвечал. Эти реформы резко сократили количество должностей в центральной номенклатуре, передав их управление провинциальным властям. В свою очередь, эти должности были переданы нижестоящим властям. Общее количество кадровых должностей – по оценкам, более 8,1 миллиона в 1982 году осталось прежним, но общий контроль со стороны местных властей увеличился.

На сегодняшний день Китай демонстрирует успешность экономического роста во многом благодаря модели, где представители партийного аппарата входят в большое число корпораций, что позволяет пронизывать страну догоняющей модели развития сплоченной армией чиновников [6. С. 35].

В 1993 года было принято положение о государственных служащих. Установлена четкая иерархия и ранжирование должностей – табель о рангах. Первый ранг у премьера Госсовета, второй и третий у его заместителей, третий и четвертый – у министров и глав администраций провинциального уровня. Табель о рангах замыкают делопроизводители (10-15-й ранги). Должности госслужащих подразделяются на руководящие и не руководящие, к последним отнесены референты, инспекторы, делопроизводители и т. п. Экзаменационная система набора госслужащих не распространяется на руководящие должности, порядок замещения которых по-прежнему регулируется партийными документами: с 1999 года – Временным положением о работе по подбору и назначению на должности руководящих кадровых работников с 2002 года – аналогичным документом постоянного характера.

От кандидатов на руководящие должности требуются определенный стаж работы на нижестоящих должностях, высшее или специальное образование, обязательная переподготовка в кадровых учебных заведениях. Достаточно сказать, что за последние годы 19 млн. руководящих работников прошли партийно-политическую переподготовку, в ходе которой они познакомились с последними политическими и экономическими концепциями нынешнего китайского руководства.

Кроме того, для назначения или избрания на руководящие должности установлена многоступенчатая система рекомендаций, в которой большое значение придается политическим критериям. Запрещается единолично решать руководителям вопросы продвижения сотрудников. Ни окружение, ни родственники не могут быть кандидатами на карьерное продвижение. Регулируется процедура избрания кандидатов, рекомендованных на выборные должности: избранное лицо может рекомендоваться на тот же пост на вто-

рой срок, однако если рекомендованная кандидатура второй раз отвергается, то ее уже больше нельзя выдвигать в той же местности на ту же должность.

Ротация руководящих работников обязательна для чиновников, проработавших на одном месте более 10 лет. Ее цель – предотвращение образования местнических кланов, порождающих коррупцию. Закон КНР о государственных служащих был введен в действие с 1 января 2006 года, заменив Временное положение. Основная идея закона – «три представительства» (это значит, что партия представляет интересы всего народа, всех производительных сил и культуры) [3. С. 15].

На сегодняшний день Китай демонстрирует успешность экономического роста во многом благодаря модели, где представители партийного аппарата входят в большое число корпораций, что позволяет пронизывать страну армией чиновников. В 80-х годах инициатор реформ Дэн Сяопин определил четкие принципы и регламенты кадровой политики. Они дали свой результат, достаточно сказать, что в 1988 году более 1 миллиона человек приняли участие в отборе на штатные должности в правительственных органах. Экономическое чудо, которое Китай продемонстрировал за последние годы, обусловило новые требования к системе кадровой политике. Теперь все меньше и меньше времени остается на апробацию и внедрение каких-либо новшеств. Экономика Китая, вместе со своим развитием «подтянула» и другие сферы жизни населения. Теперь особенно остро стоит вопрос в собственных национально ориентированных кадрах. Новый уровень развития страны потребовал изменения результативности образования за короткие сроки. К 2017 г. в сфере промышленности и транспорта было подготовлено 7 млн. инженеров и специалистов технической сферы, и 6,5 млн. преподавателей средних школ и профессионально-технических училищ.

Претенденты на должность сдают устные и письменные экзамены, по результатам которых проводится зачисление. Проверка работы государственных служащих осуществляется путем аттестации. Юридическим основанием для поощрения или наказания государственных служащих, их обучения и переподготовки, ухода в отставку, а также упорядочения их должностей, разрядов и заработной платы являются результаты ежегодных проверок, которые проводят государственные административные органы в соответствии со своими управленческими полномочиями. На время проведения ежегодных проверок создаются специальные аттестационные комиссии или группы по проверке; этими органами руководят ответственные сотрудники ведомств. Итоги ежегодных проверок сначала подводятся отдельными лицами, потом компетентные руководящие работники на основе заслушанного мнения масс пишут отзывы, высказывают мнение о соответствующем разряде; по результатам деятельности аттестационной комиссии ответственные работники ведомств утверждают разряды. В ходе проверки госслужащих, занимающих руководящие должности на уровне начальников

управлений и выше в рабочих органах Государственного совета, а также руководящие должности в рабочих органах местных народных правительств всех ступеней, предусматривает возможность выяснять мнение народа или демократическое обсуждение. Оценки по результатам ежегодных проверок подразделяются на три разряда: отлично, должности соответствует, должности не соответствует. Они должны быть в письменной форме доведены до сведения заинтересованных лиц. Если данное лицо не согласно с результатами, оно может заявить о проведении повторной проверки.

В рамках нового Постановления, которое было опубликовано совместно Центральным комитетом партии и Государственным советом, содержится призыв к всестороннему содействию достижению открытости государственных дел к 2020 году. Четвертым решением Пленума по реформированию китайского общества подчеркивается принцип открытости, согласно которому раскрытие является нормой, а неразглашение – исключением. Данный принцип призывает к большей открытости правительственных решений, их ориентированности на общественное мнение.

В соответствии с новой политикой особую важность приобретает подготовка правительственных должностных лиц, особенно руководящих кадров к реализации принципов открытого правительства, повышению осведомленности о его важности и расширению возможностей для надлежащего выпуска информации, разъяснения политики и реагирования на проблемы общества. Учебные заведения Коммунистической партии, государственные учебные заведения и другие учебные центры по работе с кадрами, а также университеты должны предлагать курсы по реализации принципов открытого правительства. Каждый китайский чиновник должен проходить хотя бы один тренинг раз в три года. Таким образом, безусловно, следует признать, что установление культуры и практики открытого правительства в Китае является долгосрочной процедурой. Учитывая сохраняющиеся проблемы во всем мире по реализации принципов открытого и эффективного правительства, это не является удивительным. Как и другие государства, китайское Правительство ведет поиск новых методов и форм реализации взаимодействия китайского общества и правительства.

Как проявление антикоррупционной кампании, и несмотря на ужесточение идеологической среды, китайские официальные лица на всех уровнях власти должны ежедневно публиковать информацию, предназначенную для общественности. Сегодня гораздо больше, чем, когда-либо, они нуждаются в сотрудничестве, помощи, участии и поддержке общественности, которой они служат.

С 80-х годов XX-го века идеократические режимы по всему миру сталкиваются с значимыми вызовами, которые заставляют взявшие в руки управление идейные организации проявлять гибкость и способность налаживать механизм ротации.

По уже получившему широкое распространение в мире идеократическому пути пошли исламские революционеры в Иране в 1979 году. Вскоре после захвата власти из числа преданных идеалам шиизма были сформированы военные отряды, впоследствии ставшие основой Корпуса стражей исламской революции. На сегодняшний день КСИР контролирует все ключевые секторы экономики и делает государство способным к преодолению большого числа трудностей, вызванных в первую очередь внешнеполитическим давлением. Военные КСИР, и представители духовенства в Совете Стражей и Совете Экспертов ограничивают многие формально демократические институты этой страны и позволяют пронизывать этажи управления верными идеалам шиизма чиновниками [8. С. 86].

Управление государством осуществляется гражданским правительством во главе с президентом, однако окончательные решения остаются за исламским шиитским руководством во главе с высшим руководителем – рахбаром. Его права и обязанности включают в себя ряд функций законодательной, исполнительной и судебной власти. В полномочия государственного и религиозного лидера включены следующие структурные аспекты: формирование и определение общегосударственной политики (после консультаций с Ассамблеей по определению государственной целесообразности); контроль над соблюдением истинности генеральной политической линии и претворением ее в жизнь во всех общественных сферах; главнокомандование вооруженными силами, включая решение вопроса об объявлении войны и мира; принятие решения о проведении референдума; назначение и отстранение от должности, принятие отставки следующих лиц: факихов Наблюдательного совета (из его 12 членов половина являются факихами, назначаемыми высшим руководителем), главы судебной власти, в главы телерадиовещательной компании «Голос Ирана», начальника Объединенного штаба вооруженных сил, главнокомандующего Корпусом стражей Исламской революции (КСИР) и высшего командования вооруженными силами и внутренними войсками; обеспечение баланса и упорядочение отношений между тремя ветвями власти; решение государственных проблем, не разрешаемых обычным путем; подписание указа о назначении президента после его избрания и утверждение компетентности кандидатур; отрешение президента от должности в случае нарушения им законов страны, на основании решения Верховного суда; смягчение приговоров или объявление амнистии. Клерикальный совет стражей имеет власть над законодательством и выборами в стране [4. С. 152-165].

Специфической чертой идеократического режима Ирана является консолидирующее общество революционно теократическое движение в целях сохранения и укрепления исламской республики, охраняемое корпусом стражей исламской революции. КСИР является уникальным государственным образованием, включающим в себя различные рода войск: наземные

силы, авиация, военно-морской флот, контрразведка, разведка, бригады «Аль-Кудс» и внутренние силы: безопасность – корпус «Ансар аль-Махди», Басиджи (полиция нравов).

Парламентом в Иране является Меджлис, состоящий из 290 членов. Примечательным обстоятельством выступает процесс формирования парламента путем прямого, открытого и тайного голосования. Наблюдательный совет осуществляет контроль над утверждаемыми меджлисом законами на предмет их соответствия Конституции и нормам ислама. Также действует специальная Ассамблея по определению целесообразности законов для исламского строя в случае спорных моментов между меджлисом и Наблюдательным советом. Министры выступают по большей части в роли политических, а не административных фигур и отражают интересы доминирующей политической фракции меджлиса.

Невзирая на крах советского проекта в России, говорить об ущербности идеократических режимов с точки зрения эффективности организации управления, было бы преждевременно. Мода на демократические ценности и институты, вышедшая на первый план в 90-е годы, столкнулась с повсеместным разочарованием. Попытка привнести в страны развивающегося мира демократические институты на протяжении последних трех десятилетий сопровождалась крахом. В разворачивающейся дискуссии об оптимальном пути развития зачастую возникает попытка переосмыслить советский опыт и воспринять модель, получившую развитие в Китайской народной республике. В настоящем вопросе важно рассматривать существующие идеократические режимы не в качестве тупиковых ответвлений, не определившимися между демократией и авторитаризмом, а самостоятельным направлением, имеющим перспективу для развития в современности.

Ключевым вопросом, который обеспечивает деятельное функционирование режима, проникнутого главенствующей идеей, оказывается возможность налаживания механизма ротации. В подобном случае партийные чиновники не обрастают коррупционными связями и прилагают значимые усилия к развитию, находясь в состоянии конкуренции с претендентами на их кресло. В Советском Союзе подобный эксперимент не увенчался успехом, но пример Китайской Народной Республики выступает примечательным образцом, где механизмы обновления идейного чиновничества демонстрируют свою успешность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Вавилов Н.* Некоронованные короли красного Китая. М., 2019.
2. *Жуков Ю.Н.* Иной Сталин. М.: «Аква-терм», 2010.
3. *Иванченко Б.В.* Политические процессы в современном Китае: две модели развития (КНР и Тайвань). Воронеж, 2011.

4. Мамедова Н.М. Политическая система Исламской Республики Иран: особенности и возможности трансформации // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2018. Т. 11. № 3.

5. Павлюченков С.А. «Орден меченосцев». Партия и власть после революции 1917-1929. 2008.

6. Ричард МакГрегор. Партия. Тайный мир коммунистических властителей Китая. М., 2011.

7. Рудник С. Подлинная история РСДРП-РКПб-ВКПб. Краткий курс. Без умолчаний и фальсификаций. СПб., 2009.

8. Сажин В.И. Корпус стражей исламской революции Ирана – государство в государстве // Контуры глобальных трансформаций. 2017. № 3.

9. Спицын Е.Ю. Осень Патриарха. Советская держава в 1945-1953 годах. М., 2020.

V.V. BLINOV

*Candidate of Political Sciences, Associate
Professor at the Department of Political Science, the
Financial University under the Government
of the Russian Federation,
Moscow, Russia*

SOVIET GOVERNANCE MODEL AS THE FIRM OF IDEOCRACY IN THE XX CENTURY

The article examines the governance model permeated by the ruling party at various levels of government. On the example of the Soviet Union, the People's Republic of China and the Islamic Republic of Iran, common and different paths in the evolution of these political regimes throughout the 20th century and in the present are being analyzed. The model of the revolutionary Bolshevik party, initially formed during the discussion within the Russian social democracy, becomes the prototype for political regimes that permeate the model of managing a group of like-minded people.

Key words: *ideocracy, authoritarianism, bureaucracy, state model, Soviet Union.*