
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 5(74). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.05.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Яшкова Т.А., Кабыткина И.Б. Роль личности святого благоверного князя Александра Невского на формирование ценностных ориентиров подрастающего поколения.....	1388
Рябова Т.И. О трагическом финале царствования Александра II и новых горизонтах развития России (на основе дневника Н.И. Пирогова).....	1394
Шалдунова Т.Н. Стереотипы в истории. Каким был император Павел I: романтиком или прагматиком?	1408
Шавлаева Т.М. Самоназвание чеченцев в свете новых исследований (по полевым материалам).....	1413
Беркутов А.С. Обеспечение общественной безопасности в СССР в послевоенный период (1945-1960 гг.)	1421
Сукиасян А.А. Инвестиционная политика СССР в 1960-1980-е гг.: институционализация, идеология, исторический опыт	1432
Огородникова О.А. «Царь Эдип» Макса Рейнхардта в России	1439
Ушмаева К.А., Гончаров А.С., Привалов А.А. Стереотипы о казачьих атаманах и их идеализация в советских фильмах.....	1452
Бредихин А.В. Фронтирные факторы формирования идентичностей (на примере донских казаков)	1462
Рогатко С.А. Московский продовольственный рынок и городская пищевая переработка во второй половине XIX в.	1467
Блинов В.В. Советская модель управления как родоначальница идеократии в XX веке	1474
Ильясов Л.М. К проблеме аналогий средневековых петроглифов Чечни	1485
Полетаева Ю.Г. Понятие техники в субстанциалистской модели исторической целесообразности	1494
Ли Чжунбао. Исследования о Ч.Ч. Валиханове в Китае	1503

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть восьмая).....	1512
Самов А.А. Идея «истинного государства» в русской дореволюционной историографии	1533
Меньшикова Е.О. Современные подходы к исследованию политического лидерства в отечественной политической науке.....	1542

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Артамонова Я.С., Фридман М.Ф. Образовательный потенциал стратегического развития кадрового обеспечения шестого технологического уклада.....	1548
--	------

Филимонов Д.А., Гаганова Е.В., Кирка А.В. Формирование российской национально-государственной идентичности в процессе реализации молодежной политики	1556
Надтока Р.В. Разработка открытой многофакторной модели научно-практической оценки, прогнозирования и мониторинга этнополитической напряженности.....	1564
Нассасра Юсеф Д.А. Взаимоотношения Палестины с Египтом в контексте политических трансформаций	1572
Басов О.Н. Инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть в современных США	1578
Коваль К.С. Женский вопрос в России на рубеже XIX-XX вв.: социальный, правовой и психологический аспекты.....	1587

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Попов С.И., Демина Д.В. Политическое управление в условиях трансформации современного общества.....	1598
Бурдули В.Е. Направления совершенствования региональной социальной политики (на примере Смоленской области)	1605

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Аликберов Э.Ш., Аликберова А.Р., Летяев В.А. Геополитический баланс сил в Индийском океане в исторической ретроспективе.....	1615
Гехт А.Б., Комиссарова Т.С., Овчинникова Е.Г., Иванова А.М. Предпосылки формирования Европейского космического агентства (ЕКА) в конце 1950-х – начале 1970-х гг.	1624
Баранова Н.С., Дмитриева В.Д. История создания международного режима нераспространения ядерного оружия.....	1633
Мартыненко С.Е. Идеология евразийства во внешней политике стран Шанхайской организации сотрудничества: компаративный анализ	1640
Шангараев Р.Н., Мановицкая В.А. Феномен «арабской весны» – 10 лет спустя.....	1649
Розенберг В.И. Проблемы эффективного применения СБ ООН в урегулировании сирийского военно-политического конфликта	1657
Кудашев Р.Ш. Институциональное устройство Евразийского экономического союза	1663
Цой С.В. Перспективы объединения КНДР и РК в условиях современных глобализационных процессов.....	1669

Янь Миньцзя. Русские переводы памятников персидского историописания в послевоенном СССР (на примерах Сиасет-намэ, Кабус-намэ и Истории Мас'уда).....	1675
---	------

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Сорока А.Ю. Эволюция современной миграционной политики Италии.....	1686
---	------

Вишнякова И.А. Повседневная жизнь представителей иранской исламской оппозиции, действовавших в Сирии и Ливане в 1970-х гг. (бытовой и эмоциональный аспекты).....	1694
--	------

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Медведев Н.П. К вопросу о лоббистской деятельности	1701
---	------

НАШИ АВТОРЫ.....	1707
------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1716
---	------

ФРОНТИРНЫЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИДЕНТИЧНОСТЕЙ (НА ПРИМЕРЕ ДОНСКИХ КАЗАКОВ)

Формирование идентичностей выступает динамичным процессом, исходящим и в наши дни. Особенно актуальной данная проблематика становится для стран постсоветского пространства, чей процесс нациестроительства не завершен, отсутствуют общенациональные идентичности, развиваются локальные сообщества. Для фронтирной среды, рассматриваемой нами на примере донских казаков, этнокультурная идентификация может иметь общие свойства, идентичность «пограничников», обладая в том числе и географическими различиями, приобретает общие черты. Посредством метода сравнительного анализа нами рассмотрены факторы формирования идентичности донских казаков благодаря выявлению общих черт с русинами, приднестровцами, чеченцами и украинцами. В результатах исследования автор приходит к выводам о необходимости более глубокого анализа фронтирной теории в целях определения современных парадигм этнокультурной идентичности донских казаков.

Ключевые слова: донские казаки, идентичность, приднестровцы, русины, украинцы, фронтирмены, чеченцы.

Распад СССР выступил не только «крупнейшей геополитической ошибкой XX века», но и способствовал трансформации ранее административных границ на уровень государственных. Разрушались экономические взаимосвязи, утрачивались политические контакты, разделялись кровнородственные отношения. Не стали исключением и донские казаки, в отношении которых, как это отмечал Н.Ф. Бугай, советскими войсками проводилась политика «территориального геноцида», исторические земли Области войска Донского оказались по обе стороны российско-украинской границы, а в 2014 г. на них образовались два непризнанных субъекта международного права: Донецкая и Луганская народные республики.

Целью нашего исследования станет рассмотрение факторов фронтирной зоны, оказавших влияние на формирование современной этнокультурной идентичности донских казаков.

Согласно нашему подходу, казаки являются фронтирменами – жителями междивизационного, межкультурного, межконфессионального пространства. Изменение границ, образование новых субъектов международного права имело на пространстве Дикого Поля (или Степного Кордона) регулярный характер. Неустойчивость границы, ее подвижность выступали последствиями межгосударственных конфликтов, гражданских войн, административно-территориальных трансформаций в угоду тем или иным конъюнктурным интересам.

На протяжении XX века территория проживания донских казаков претерпела значительные изменения, основными импульсами к которым послужили Октябрьская революция 1917 г. и распад СССР 1991 г. Подвижность российско-украинской границы в 1920-30-е гг. на территории бывшей ОВД рассматривались нами в предыдущих работах [3; 4]. Особое внимание уделялось проблеме казачьего сепаратизма, пиком развития которого стали 1990-е гг. [2]. При этом само восприятие изменений в трансграничной среде донских казаков невозможно без рассмотрения всей большой южно-российской фронтирной зоны, где на различных этапах формировалась казачья идентичность, система ее интеграции в систему государственных идеологем. Географическими рамками данной зоны выступает пространство от Карпат до Кавказа. Именно на этой территории происходили концептуально важные процессы, оказавшие значительное влияние на развитие современных донских казаков.

Выделим несколько базовых направлений в рамках фронтирной зоны, оказавших, на наш взгляд, значительное влияние на процесс этнокультурной идентификации современного донского казачества.

Русинский фактор – на территории Закарпатской области Украины проживают автохтонное население русины, многие из которых считают себя отдельным от украинцев народом. За право называть себя «четвертым восточнославянским народом» они соревнуются с казаками. Об их этническом сепаратизме писал О.Б. Неменский, подчеркивая ряд общих черт с укреплением этнокультурной идентичности в казачьей среде и апеллируя форматом тройственных этнических идентичностей «славяне – русские – русины» и «славяне – русские – казаки» [8. С. 151]. При этом между этими двумя «осколками» Киевской Руси и Дикого Поля сохраняется этнокультурная связь. Именно так отзывался «будитель» русинского народа А.В. Духнович о встрече с казаками: «Одна жизни моей радость восхитила меня, и то было 1849 г., когда я первый раз увидел славную русскую армию, пришедшую на покорение бунтующих мадьяр. Я не в силах описать, ни даже вдохнуть чувство радости, увидев первого на улице пряшевской казака». В годы Первой мировой войны в Ростове-на-Дону находилось около 6 тысяч беженцев

с территории Галичины и была открыта специальная гимназия [9. С. 11]. В 2008 г. на площадке Центра украинистики Южного федерального университета была организована первая международная конференция «Геноцид и культурный этноцид русинов Карпатской Руси (конец XIX – начало XXI в.)» с участием лидеров русинского движения, а контакты между ротовскими учеными и русинскими общественно-политическими деятелями приобрели постоянный характер.

Приднестровский фактор – начало военных действий в полиэтнической Приднестровской Молдавской Республике, являющейся фронтирной средой между славянским миром и, по выражению З. Милошевича, «носителями «искаженного православия» (румынами)» [7. С. 4], выступающей исторической наследницей Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики в составе СССР, стало импульсом притяжения казаков-добровольцев. Основной мотивацией для казаков, по словам участника боевых действий донского казака И.В. Свилякина, выступала именно общая идентичность, а не политические взгляды: «У власти в Приднестровской Молдавской Республике (ПМР) стояли коммунисты, всюду функционировали райкомы и горкомы, война шла под марксистско-ленинскими лозунгами и красными флагами. Но мы мало задумывались об этом. Какая к черту политика! Мы защищали свой, казачий и русский, народ!» [10. С. 121]. В 1991 г. в Приднестровье возрождается Черноморское казачье войско. 21 декабря 2000 г. Верховным Советом республики принимается Закон «О казачестве в ПМР». На наш взгляд, фронтирная идентичность казачества оказывает влияние и на формирование фронтирной идентичности приднестровцев, парадокс которой, по мнению Д.В. Басовой, заключается в том, что «она оказывается «более русской» и наиболее полно отражающей идею «Русского мира», чем так называемая «национальная идея» в самой России» [1. С. 63].

Чеченский фактор – в годы Первой чеченской войны 1994-1996 гг. донские казаки выполняли в том числе и посреднические функции по возвращению пленных. Нормативно-правовой основой для этого выступал т.н. «Договор о дружбе и сотрудничестве», подписанный атаманом Всевеликого войска Донского Н.И. Козицыным и главой, признанной в Российской Федерации террористической организацией «Чеченской Республикой Ичкерией» Д.М. Дудаевым. При этом сам договор имеет весьма неоднозначную оценку исследователей, выступая одной из точек «суверенизации» и сепаратистских тенденций донского казачества. В 1995 г. заместитель атамана Всевеликого войска Донского, государственный советник президента Республики Ингушетия П.С. Косов вернул из плена 300 российских военнослужащих, что можно считать значительным достижением миротворческой деятельности казаков. С 1996 г. в Чечне воевал добровольческий казачий батальон имени генерала Ермолова, официально значившийся как 694-й отдельный мотострелковый, сформированный из терских и кубанских ка-

заков [6]. При этом в системе взаимоотношений казаков и чеченцев формируются позиции о близости с кровнородственной точки зрения, наличия чеченских родов, происходящих от казаков и наоборот [5. С. 119], фактах геноцида казаков и депортации чеченцев, общей исторической памяти как пострадавших от репрессий советских властей.

Украинский фактор – влияние соседнего с Ростовской областью государства на развитие этнокультурной идентичности донских казаков видится нам с трех направлений: 1) официальной позиции Киева; 2) проживания донских казаков в Донецкой и Луганской области Украины, а с 2014 г. активного участия в событиях «Русской весны» и поддержки Донецкой и Луганской народных республик; 3) участия в событиях по возвращению Крымского полуострова в состав России. Украина, представляя собой «мозаику регионов» – осколков фронтирного пространства Степного Кордона, позиционирует себя как «козацьку державу», а значит и центр притяжения для всех казаков. Ее политики до событий 2014 г., и более активно после них, заявляли о необходимости вхождения Ростовской области, как «исконно украинской земли» в состав Украины. Донские казаки, проживая по обе стороны границы, тесно поддерживали связи, что дало возможность после вхождения Казачьей национальной гвардии под руководством Н.И. Козицына создать систему казачьего самоуправления в ряде районов Луганской народной республики. Были сформированы Приазовское казачье войско им. А.В. Захарченко в ДНР, Луганский казачий округ СКВРиЗ, другие казачьи организации. Принимая участие в событиях по обеспечению возвращения Крыма, донские казаки, как и кубанские, способствовали активизации и интеграции казачьего движения в Крыму, созданию войскового казачьего общества «Черноморское казачье войско».

На основании изложенного переходим к выводам.

Во-первых, современные донские казаки сохраняют за собой статус фронтирменов, жителей приграничья, в том числе и в условиях глобального общества.

Во-вторых, процесс создания альтернативных славянских идентичностей продолжается и в наши дни, примером чему выступают приднестровский, русинский и украинский факторы, упомянутые в исследовании.

В-третьих, стабильная система взаимодействия с другими народами Юга России остается для казаков первоочередной задачей, в решении которой значительное влияние оказывает фронтирный статус.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Басова Д.В. Многоуровневая идентичность Приднестровья как модель построения государства для современной Молдавии // Сравнительная политика. 2015. Т. 6. № 4.

2. Бредихин А.В. Казачий сепаратизм на Юге России // Казачество. 2016. № 14 (1).

3. Бредихин А.В. Национальные и религиозные проблемы в Донецкой и Луганской народных республиках // Россия и новые государства Евразии. 2017. № 2 (35).

4. Бредихин А.В. О территориальных претензиях в российско-украинском приграничье // Альманах «Казачество». 2016. № 16 (3).

5. Гарсаев Л.М. Несколько тезисов о древних русско-чеченских связях // Вестник Академии наук Чеченской республики. 2011. № 1 (4).

6. Гулевич В. Казаки в вооруженных конфликтах на постсоветском пространстве // Фонд стратегической культуры // <https://www.fondsk.ru/news/2020/12/20/kazaki-v-vooruzhennyh-konfliktah-na-postsovetskom-prostranstve-52511.html>.

7. Милошевич З. Как исчезают славянские народы // Архонт. 2018. № 1 (4).

8. Неменский О.Б. Восточнославянский этнический сепаратизм: русины и казаки // Актуальные проблемы Европы. 2009. № 3.

9. Суляк С. Русины: уроки трагической истории // Русин. 2008. № 3-4 (13-14).

10. Якушев П.А., Теслюк В.А. Казаки-добровольцы в приднестровском конфликте 1992 года (по воспоминаниям казачьих добровольцев) // Новая наука: опыт, традиции, инновации. 2016. № 12-3 (119).

A.V. BREDIKHIN

*Candidate of Historical Sciences, Editor-in-chief
of the Scientific Journal “Arkhost”, Head of the First
Children’s Cossack Library № 128 – M.A. Sholokhov
Cultural Center of the Central Library of the South-Eastern
Administrative District, Moscow, Russia*

FRONTIER FACTORS OF IDENTITY FORMATION (ON THE EXAMPLE OF THE DON COSSACKS)

The formation of identities is a dynamic process that is still taking place today. This problem becomes especially relevant for the countries of the post-Soviet space, whose nation-building process is not completed, there are no national identities, and local communities are developing. For the frontier environment, considered by us on the example of the Don Cossacks, ethno-cultural identification can have common properties, the identity of “border guards”, including having geographical differences, acquires common features. Using the method of comparative analysis, we consider the factors of the formation of the identity of the Don Cossacks by identifying common features with the Rusyns, Pridnestrovians, Chechens and Ukrainians. In the results of the research, the author comes to the conclusions about the need for a more in-depth analysis of the frontier theory in order to determine the modern paradigms of the ethno-cultural identity of the Don Cossacks.

Key words: Don Cossacks, identity, Pridnestrovians, Rusyns, Ukrainians, Frontiersmen, Chechens.