
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 5(74). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.05.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Яшкова Т.А., Кабыткина И.Б. Роль личности святого благоверного князя Александра Невского на формирование ценностных ориентиров подрастающего поколения.....	1388
Рябова Т.И. О трагическом финале царствования Александра II и новых горизонтах развития России (на основе дневника Н.И. Пирогова).....	1394
Шалдунова Т.Н. Стереотипы в истории. Каким был император Павел I: романтиком или прагматиком?	1408
Шавлаева Т.М. Самоназвание чеченцев в свете новых исследований (по полевым материалам).....	1413
Беркутов А.С. Обеспечение общественной безопасности в СССР в послевоенный период (1945-1960 гг.)	1421
Сукиасян А.А. Инвестиционная политика СССР в 1960-1980-е гг.: институционализация, идеология, исторический опыт	1432
Огородникова О.А. «Царь Эдип» Макса Рейнхардта в России	1439
Ушмаева К.А., Гончаров А.С., Привалов А.А. Стереотипы о казачьих атаманах и их идеализация в советских фильмах.....	1452
Бредихин А.В. Фронтирные факторы формирования идентичностей (на примере донских казаков)	1462
Рогатко С.А. Московский продовольственный рынок и городская пищевая переработка во второй половине XIX в.	1467
Блинов В.В. Советская модель управления как родоначальница идеократии в XX веке	1474
Ильясов Л.М. К проблеме аналогий средневековых петроглифов Чечни	1485
Полетаева Ю.Г. Понятие техники в субстанциалистской модели исторической целесообразности	1494
Ли Чжунбао. Исследования о Ч.Ч. Валиханове в Китае	1503

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть восьмая).....	1512
Самов А.А. Идея «истинного государства» в русской дореволюционной историографии	1533
Меньшикова Е.О. Современные подходы к исследованию политического лидерства в отечественной политической науке.....	1542

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Артамонова Я.С., Фридман М.Ф. Образовательный потенциал стратегического развития кадрового обеспечения шестого технологического уклада.....	1548
--	------

Филимонов Д.А., Гаганова Е.В., Кирка А.В. Формирование российской национально-государственной идентичности в процессе реализации молодежной политики	1556
Надтока Р.В. Разработка открытой многофакторной модели научно-практической оценки, прогнозирования и мониторинга этнополитической напряженности.....	1564
Нассасра Юсеф Д.А. Взаимоотношения Палестины с Египтом в контексте политических трансформаций	1572
Басов О.Н. Инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть в современных США	1578
Коваль К.С. Женский вопрос в России на рубеже XIX-XX вв.: социальный, правовой и психологический аспекты.....	1587

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Попов С.И., Демина Д.В. Политическое управление в условиях трансформации современного общества.....	1598
Бурдули В.Е. Направления совершенствования региональной социальной политики (на примере Смоленской области)	1605

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Аликберов Э.Ш., Аликберова А.Р., Летяев В.А. Геополитический баланс сил в Индийском океане в исторической ретроспективе.....	1615
Гехт А.Б., Комиссарова Т.С., Овчинникова Е.Г., Иванова А.М. Предпосылки формирования Европейского космического агентства (ЕКА) в конце 1950-х – начале 1970-х гг.	1624
Баранова Н.С., Дмитриева В.Д. История создания международного режима нераспространения ядерного оружия.....	1633
Мартыненко С.Е. Идеология евразийства во внешней политике стран Шанхайской организации сотрудничества: компаративный анализ	1640
Шангараев Р.Н., Мановицкая В.А. Феномен «арабской весны» – 10 лет спустя.....	1649
Розенберг В.И. Проблемы эффективного применения СБ ООН в урегулировании сирийского военно-политического конфликта	1657
Кудашев Р.Ш. Институциональное устройство Евразийского экономического союза	1663
Цой С.В. Перспективы объединения КНДР и РК в условиях современных глобализационных процессов.....	1669

Янь Миньцзя. Русские переводы памятников персидского историописания в послевоенном СССР (на примерах Сиасет-намэ, Кабус-намэ и Истории Мас'уда).....	1675
---	------

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Сорока А.Ю. Эволюция современной миграционной политики Италии.....	1686
---	------

Вишнякова И.А. Повседневная жизнь представителей иранской исламской оппозиции, действовавших в Сирии и Ливане в 1970-х гг. (бытовой и эмоциональный аспекты).....	1694
--	------

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Медведев Н.П. К вопросу о лоббистской деятельности	1701
---	------

НАШИ АВТОРЫ.....	1707
------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1716
---	------

ЖЕНСКИЙ ВОПРОС В РОССИИ НА РУБЕЖЕ XIX-XX ВВ.: СОЦИАЛЬНЫЙ, ПРАВОВОЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

Статья посвящена проблеме женского вопроса в России на рубеже XIX-XX вв. Данный период характеризуется трансформацией общественно-политической мысли и внутренних реформ. Изменения затронули также представления о роли женщин в обществе. В литературе, особенно советского периода, было очень популярно мнение о крайне приниженном положении русской женщины, об ограничении ее прав в социальном, правовом и психологическом аспектах. Однако ряд исторических источников свидетельствует об обратном: о высокой степени защиты и уважении к русской женщине. Женский вопрос создал почву для возникновения женского общественного движения в России. Целью данного исследования является рассмотрение проблемы женского вопроса в трех аспектах: социальном, правовом и психологическом с точки зрения консервативного подхода. В статье последовательно анализируется ход эволюции и развития женского вопроса в России на рубеже веков. Автор приходит к выводу, что Русская революция принесла и пропагандировала идеи левого феминизма на государственном уровне, не оставляя шансов на поддержание, и тем более развитие идей консервативного феминизма.

Ключевые слова: женский вопрос, женское движение, феминизм, русская женщина, женское образование, права женщин, патриархальная семья.

Начало XX столетия знаменует новый этап в социально-политическом развитии самодержавной России. Русско-японская война, Революция 1905 года и Первая мировая война повлияли на дальнейший ход развития истории, в том числе и усугубили духовный кризис в стране, который особенно проявился на рубеже XIX-XX вв. Он оказал большое влияние на религиозное сознание, которое очень многое определяло в существовании нашей страны.

Отношения мужа и жены в семье выработали понимание роли женщин и мужчин в общественной жизни – вне семьи. Поведение супругов в семье отражалось на их положении в социуме. Исходя из христианской традиции, женщину не должно интересовать гражданско-политическое равноправие,

поскольку она является помощницей своего мужа. Быть хранительницей очага – это великая роль женщины. Умение искренне, полно и до конца раствориться в жизни и интересах мужа позволяло делать русские супружеские пары счастливыми. Женщины были и опорой церкви, часто более тщательно, чем мужчины, следуя ее обрядам и традициям. Более того, именно женщины сохраняли культурное наследие (сказания, обычаи, народные рецепты, способы ведения хозяйства): «А хорошая жена домов итая понятливостью своей и похвальным к труду стремлением, и мужним наказом вместе со слугами холстов и полотен, и тканей наготовит на все, что нужно...» [3]. Ссылаясь на «Домострой», русский литературный памятник XVI в., основными ценностями женщины были верность, скромность, доброта, чистота духовная и физическая. Все эти качества должны были сочетаться с ролью матери, жены, хозяйки. Вместе с тем, к XIX в., чтобы разделять интересы своих мужей, женам необходимо было быть образованными, начитанными, следить за всеми тенденциями в социуме. В начале XX столетия начинаются глубокие изменения в общественной жизни, в том числе и женщины начинают искать новые пути к счастью. Среди возникших проблем в государстве не последнее место занял и женский вопрос. Так, на переломе веков в жизни русской женщины появляются новые ориентиры.

Еще в XIX веке стало понятно, что у человечества есть история в двух смыслах этого слова: люди видели, что вполне возможна революционная трансформация, и они осознавали, что сам по себе человеческий вид меняется с течением времени. Надежные, давно укоренившиеся способы понимания отношений человека с миром разрушались. В результате концептуализация женщин лишилась прочности, несмотря на сильное сопротивление каким бы то ни было изменениям. Появляется на свет такое понятие как «эмансипация женщин» – то есть освобождение.

Стоит сразу отметить, что проблема эмансипации женщины в России на тот период выражалась, прежде всего, в требовании получения прав на женское образование и участие в общественной жизни, в отличие от Европы, где на повестке дня стояло предоставление женщинам избирательных прав. Своими требованиями женщины-активистки пытались решить женский вопрос [12]. Само понятие «женский вопрос» – сложное, его нельзя отождествлять с проблемой феминизма, поскольку оно включает в себя не только вопрос равноправия женщин, а собственно, проблемы взаимоотношений полов, семьи и брака, охраны и защиты материнства [1].

Таким образом мы видим, что социальные проблемы того времени затрагивали интересы как женщин, так и мужчин. Вместе с тем, говорить о глубокой проработанности темы исследования не приходится, поскольку отдельных работ по проблеме женского вопроса в России на рубеже XIX-XX вв. с консервативного взгляда ни в отечественной литературе, ни в зарубежной нет. Этим обуславливается новизна и актуальность исследования. Углубле-

ние разработки данного вопроса было обусловлено появлением комплексного подхода к раскрытию логики и закономерности развития проблемы. Автор обратился к этой теме, чтобы выявить как негативные, так и позитивные стороны женского вопроса.

Актуальность исследования данного сюжета во многом определяется тем, что изучение истории женского вопроса в России дает научное объяснение современным политическим процессам и их последствиям. Дело в том, что в условиях нынешней глобализации происходит трансформация семьи как социального института. С недавних пор в ряде европейских стран толерантностью принято считать легализацию однополых браков и усыновление ими детей. Такая чрезвычайно либеральная политика стран в ближайшие годы может привести к резкому демографическому кризису и повлечь за собой серьезные последствия.

На сегодняшний день многие исследователи отмечают резкую смену, и даже падение нравственно-этических норм, а также изменение устоявшихся представлений о семье: женщина перестает играть роль охранительницы домашнего очага, увеличивается количество разводов и аборт, что приводит человечество, как к личностным, так и общественным проблемам. Традиционные семейные и нравственные ценности все чаще, особенно на Западе, заменяются либеральными, не всегда способствующими стабильному и гармоничному развитию общества, что оказывает влияние на демографические процессы в мире, в том числе и в российском обществе.

Для того чтобы избежать таких проявлений в нашей стране, необходимо изучать исторический опыт семейно-брачной, социальной политики женского вопроса в России. Ведь не зная своей истории, нельзя строить будущее. Очень часто мы встречаемся с тем, что современной политической системе необходимо брать исторический пример для предотвращения проблем современности.

Хронологические рамки исследования охватывают период конца XIX в. – начала XX в. Этот период является одним из важнейших в истории России, на протяжении которого происходит образование и развитие ряда крупнейших политических партий России. Нижние хронологические рамки определяются периодом создания и оформления женских общественных организаций в конце XIX в. Выбор верхних хронологических рамок исследования (февраль 1917 г.) связан с переходным периодом женского вопроса – решением одних проблем и появлением других.

Одной из главных проблем для русских женщин был доступ к высшему образованию. Со второй половины XVIII в. женское образование в России развивалось благодаря женским институтам, целью которых было воспитать хороших будущих жен и матерей. Первым таким женским учебным заведением был Смольный институт, учрежденный в 1764 г. С 1800 г. начали открываться женские гимназии для всех сословий. Однако еще совсем молодые

девушки стремились к более серьезному образованию, которое бы открывало пред ними новые возможности, в первую очередь, движение по карьерной лестнице. Не стоит забывать, что человеку с дипломом о высшем образовании гораздо проще было и есть найти перспективную работу. В связи с этим девушки становились вольнослушательницами в университетах [2].

В середине XIX в. учащихся женщин было немного, и они не претендовали ни на какие права, их целью не являлось получение диплома. Они довольствовались прослушиванием интересных лекций. На тот момент, девушкам даже в голову не могло прийти, что они когда-то смогут быть полноценными студентами. После Отмены крепостного права количество слушательниц в университетах страны резко увеличилось: *«сделалось совсем обычным явлением, что на лекциях некоторых профессоров дам бывало чуть ли не столько же, сколько студентов»* [6].

В 1843 году были учреждены первые женские епархиальные училища, в которых учились дочери духовенства. Эти училища приравнивали к уровню образования в гимназии или в институте благородных девиц. После окончания такого учебного заведения девушки становились женами священников или учителями богословия [2].

Разложение натурального хозяйства и переход к капитализму способствовали появлению нового образа жизни русского народа. Этот переход понес за собой финансовые потери во многих семьях, где каждая монета была на счету. В такой ситуации женщине было просто необходимо идти на работу. К тому же, в связи с прошедшими войнами в XIX столетии, в стране увеличилось число одиноких женщин: это были вдовы, которым необходимо было обеспечивать своих детей, а также старые девы, которых не могла всю жизнь обеспечивать вся семья [10].

К началу XX века в русских городах появилось множество частных профессиональных курсов для женщин. Там обычно готовили бухгалтеров, кассиров, машинисток, переводчиц и даже учителей. Кроме того, значительно увеличилось число женских воскресных школ и Домов трудолюбия для воспитания одиноких девиц, а также женских гимназий. Начинали меняться и школьные программы: стали обращать больше внимание на обучение учащихся точным и естественным наукам [11. С. 251-262].

Таким образом, доступ к высшему и специальному образованию в России для женщин значительно расширился. Женские курсы открывались уже не только в столице, но и в провинциальных городах. Однако окончив Высшие женские курсы, женщины получали право на преподавание только в женских средних учебных заведениях и младших классах учебных заведений для лиц мужского пола. Женщина еще не могла стать полноценным ученым, в ее компетенцию не входила преподавательская деятельность в университетах.

Под влиянием новых общественных потребностей реформирование женского образования II половины XIX в. принесло большую пользу го-

сударству, поскольку появились новые кадры и, население стало более образованным в целом. Несмотря на это, женщины не были полностью удовлетворены, поскольку их тяга к знаниям требовала больших горизонтов, не ограничиваясь только профессией учителя.

Западные феминистки призывали женщин к освобождению через труд [8]. Однако на практике это было реализовать очень сложно, поскольку российское общество имело традиционный характер. В семейном кодексе Российской Империи XIX в. лежал принцип главенства мужчины в семье и личной подчиненности женщины. Без разрешения мужа женщине нельзя было самостоятельно реализовывать себя в обществе. Чтобы устроиться на работу, она непременно должна была согласовать это с мужем. Мужчина в семье обычно решал организационные вопросы, женщине же доставались хозяйственные. Поиск работы для женщины проходил довольно сложно. Женщинам было непросто получить достойную должность. От них требовался более высокий уровень образования, чем от мужчин. Кроме того, немаловажное значение имела хорошая внешность. Однако все это поверхностное содержание проблемы устройства на работу женщины. Главной составляющей этого вопроса были физиологические особенности женщин. Различия между мужским и женским мозгом, деторождение и половые функции женщины являлись иногда препятствием для занятия ею профессиональной или промышленной деятельностью [10. С. 112].

По мнению сторонников консервативной мысли, женщина призвана быть супругой и матерью, которых нужно оберегать от тяжести женского труда. Женщина была очень привязана к дому воспитанием своих детей. Вместе с тем, появление радикальных идей в обществе не могло не повлиять на становление новых трудовых отношений в стране, где стали активно принимать участие женщины.

Уже в конце девятнадцатого столетия женщина-работник становится привычным явлением. Женщины работали воспитательницами, учителями, медсестрами, швеями, телефонистками и почтальонами. Однако руководящие должности женщина освоить так и не смогла. Несмотря на реформы, государство выражало некое недоверие к женщине-карьеристке. Возможности женщины работать в государственных структурах были крайне ограничены. Однако 14 января 1871 г. им стало разрешено работать почти на всех должностях во всех правительственных и общественных учреждениях [13].

Таким образом, женский вопрос создал почву для возникновения женского общественного движения в России. Сама идея женских организаций пришла в нашу страну из Европы. В 1889 году в Гааге появляется Лига эмансипации женщин, созданная англичанками-суфражистками, которыми велась активная пропаганда освобождения женщин из-под «семейного ига». Под влиянием модных течений женщины начинают отказываться от роли хранительницы очага и пересматривают свою жизненную позицию [11].

Так, в России наблюдался рост женских организаций. В первую очередь они занимались благотворительностью, помогая женщинам, оказавшимся в сложной жизненной ситуации. Такими организациями были: «Общество попечения о молодых работницах» (1897 г.), «Общество улучшения участи женщин» (1899 г.), «Русское женское взаимно-благотворительное общество» (1899 г.) и др. [8].

Наиболее заметной среди них было Русское женское взаимно-благотворительное общество. Оно было основано в 1895 г. российским врачом, писательницей А.Н. Шабановой и общественным деятелем А.П. Философовой. Первоначально данное общество планировалось как подобие женских клубов в США. При обществе открывались библиотеки, служба занятости, детский сад и пансионаты. Женщины из более обеспеченных семей оказывали помощь в материальном плане менее самостоятельным соотечественницам, равно, как и помогали им лучше устроиться в жизни, приобщиться к культуре. Молодым девушкам помогали осваивать новые профессии. Также немало внимания уделялось и молодым мамам, для них существовали курсы домохозяек и домашней экономики [8].

В начале XX столетия немаловажной проблемой для русских женщин было российское семейное законодательство, для которого характерны следующие черты: сохранение связи семейного права с церковным, сложная процедура расторжения брака, различие в правовом положении детей, рожденных в браке, и внебрачных детей. Все это стало частью женского вопроса в России. Правовое положение женщины согласно российскому законодательству конца XIX в. явно уступало мужскому. По этому поводу существует множество дискуссий между юристами и учеными-исследователями. Так, В.П. Безобразов в книге «О правах женщины» изучил и дал анализ 10-му тому Свода законов Российской империи, которые касаются прав женщин. По замечанию автора: «первые же статьи действующего Свода Законов представляют буквальное повторение старинного закона Екатерининских времен, который в свою очередь носит на себе явные следы византийских воззрений и взглядов Домостроя» [1. С. 39]. Стоит отметить, что русские люди, были подчинены, в первую очередь, традициям и церкви. Законы лишь отражали социальные реалии. Государство, в свою очередь, защищало женщин с моральной точки зрения. В законе прекрасный пол, в первую очередь, воспринимался как «мать». Не зря в русской речи мы встречаем такие выражения как «Киев-мать городов русских», «Россия-матушка», «Родина-мать» и так далее. Исходя из этого, замужняя женщина не должна была ограничиваться количеством беременности, а прерывать их и вовсе нельзя, поскольку это уголовно наказуемое преступление [13]. Кроме того, женщина не имела возможности самостоятельно отказываться от своих детей. Так или иначе, государству необходимо было выработать механизм по защите интересов женщин, которого еще на тот момент

не было. Важной датой для женского вопроса является 1908 г., когда «Русским женским взаимно-благотворительным обществом» был организован 1-й Всероссийский женский съезд (председатель оргкомитета А.Н. Шабанова, вице-председатель А.П. Философова и О.А. Шапир). На данном мероприятии разошлись между собой по некоторым вопросам феминистки и антифеминистки. Первые призывали к стремлению получить свободу во всех сферах общественной жизни, включая и свободу отношений с мужчинами и даже разрешение аборта; вторые же, напротив, отстаивали патриархальный уклад в жизни женщин. Ярыми феминистками были О. Клирикова, М. Янчевская, С. Исполатова [9].

Эпоха революции принесла с собой новые веяния, которые активно начали влиять на общество. В публицистике стали чаще появляться статьи о свободе сексуальных отношений, о «законности» брака и о прерывании беременности. Так, например, пишет А. Коллонтай – одна из самых ярких представительниц феминизма: *«Буржуазная мораль требовала: все для любимого человека. Мораль пролетарская предписывает: все для коллектива! Эрос займет достойное место среди членов трудового единения. Пора научить женщину брать любовь не как основу жизни, а лишь как способ выявить свое истинное я»* [7. С. 54].

Таким образом, мы видим, что к началу XX в. перемены в семейных отношениях становятся все более заметными. На повестке дня стоял вопрос о разводе в семейном праве Российской Империи. Среди веских причин для развода были прелюбодеяние, покушение на жизнь, вечная ссылка или длительное отсутствие одного из супругов [8. С. 120]. Однако на практике добиться развода было очень сложно, поскольку бракоразводный процесс находился на рассмотрении в церкви. Напомним, что браки в то время, заключались в церкви посредством церемонии венчания. Поскольку у брака была высшая духовная составляющая, супруги очень часто приходили к примирению сами еще до развода.

Говоря о правовых проблемах женского вопроса, нельзя согласиться с мнением феминисток по поводу ущемления женщин в семейном кодексе Российской Империи. Во многих статьях женщина защищается более, чем мужчина. Не стоит забывать и о том, что к началу XX в. в России не было насильственных браков, они запрещались законом и всегда могли быть оспорены в суде. По закону свадьба молодых могла состояться только по взаимному согласию. Несмотря на это, должно было быть благословение родителей на вступление в брак. Что касается имущественных отношений, то российское семейное право защищало права женщины и в этом вопросе. Так, Ст. 110 семейного кодекса гласит: *«Приданое жены, равно как и имущество, приобретенное ею или на ее имя во время замужества, через куплю, дар, наследство или иным законным способом, признается ее отдельной собственностью»* [13. С. 109-118]. Статья 112 разрешала супругам заключать

между собой любые сделки. Муж мог распоряжаться имуществом жены только по ее доверенности как обычный представитель.

Таким образом, мы видим, что женские права были защищены в русском законе, тем самым доказывая, что уважение к женщине и ее роль материнства играли большую роль в российском государстве. В статье 106 семейного права сообщалось, что право на содержание признавалось только за женой, которую муж обязан был содержать «по состоянию и возможностям своим». Эта обязанность прекращалась, если жена не выполняла своих супружеских обязанностей, в частности, отказывалась следовать за мужем [13]. «Следовать за мужем» – типичная черта русской женщины с древнейших времен. Однако на рубеже XIX-XX вв. женщины перестали довольствоваться семейной жизнью и утратили способность заниматься домашними делами. Женщину овладело желание искать самостоятельность и равноправие. Она начала считать, что нет ни одной профессии, которая была бы ей не по силам. Стремление женщин казаться не женщинами, а мужчинами стало приводить к пренебрежению внешностью, грубым манерам и даже к изменению в голосе. Некоторые женщины, не изучив феминистскую идеологию, начинали ей подражать, не вкладывая в нее никакого содержания. Это проявление сказалось и на отношениях между супругами. Мужья их искали любви, всестороннего и богатого смысла в семейной жизни, ведь не видели женщину в новом революционном образе. Благотворного влияния христианских идей на положение женщин не отрицали даже социалистические поборницы женского вопроса, выступающие за материалистическое понимание истории человечества. К примеру, немецкая феминистка Л. Браун ссылаясь на Священное писание, в котором говорилось, что Христос требовал одинаково как от мужчины, как и от женщины верности. Здесь социалистка подчеркивала важность уравнивания прав мужчины и женщины [2. С. 59]. Однако она и ее соратницы считали это единственным плюсом христианства в гендерных отношениях. В женском вопросе нельзя не учитывать особенности женской психологии. Психологический мир женщин разнообразен, в нем очень развита эмоциональная сторона и тонкая душевная организация. У женщин от природы внутренняя слабость, поэтому она постоянно ищет сильное плечо и утешение в сильном мужчине [2]. Изучая историю женского вопроса, нельзя не опираться на женскую психологию. По своей чуткой натуре и моральным ценностям, русская женщина приобретала в жизни высокий авторитет идеала. Любимая женщина (неважно кто – мать, сестра, жена или девушка) имела великую ценность в сознании и жизни мужчины, ее поступки и действия порой влияли на его карьеру и судьбу. Именно рядом с великими мужчинами всегда находились любящие их женщины. Вот как пишет русский философ И. Ильин о женщинах: *«Женщина (неважно, знает она об этом или нет; впрочем, большинство наверняка знает) – это, прежде всего цветок. Ее призвание – неж-*

ность и красота. Вот почему она требует бережливости и восхищения; и требует по праву. Нежно ее восприятие; нежна ее природная тайна, которую она в себе воплощает; нежна ее фигура; нежен ее взор. Даже самая крепкая женщина по сравнению с самым крепким мужчиной кажется и нежной, и хрупкой» [5. С. 18; 4].

Подводя итог, следует сделать вывод, что женщина, ищущая новые горизонты и пути к счастью, не должна была терять своей женственности и становиться равнодушной к любви, равным же образом женщины, сохраняющие традиционный уклад, должны были развиваться, быть интересными и уважаемыми в обществе. Важно было найти баланс между этими составляющими женского вопроса. Но как бы то ни было, даже в случае успешно найденного баланса, Русская революция привнесла и пропагандировала идеи левого феминизма на государственном уровне, не оставляя шансов на поддержание и тем более развитие идей консервативного феминизма. Женщина в России никогда не была угнетенной, в какой-то степени превосходила свою нынешнюю роль, поскольку всегда была правой рукой своего мужчины и воплощением хранительницы народных традиций. Вспомним XVIII век в истории нашего государства, где управление им находилось в руках великих женщин (императрица Елизавета, Екатерина II). Эпоха дворцовых переворотов давно показала нам, какое место в стране занимала женщина. Кроме того, Семейный кодекс Российской Империи в вопросах семейно-брачных отношений был на стороне женщин. Единственное, в чем ущемлялись права женщин в законе, с точки зрения активисток, это то, что прерывание беременности было уголовно-наказуемым преступлением. Не смотря на новый взгляд женщин в этом отношении, большинство придерживалось христианской идеи, где главной ролью женщины являлось деторождение.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Бездобразов П.В. О правах женщины. М., 1895.
2. Говоров А.В. Женский вопрос в связи с историческими судьбами женщины. Казань, 1907.
3. Домострой / ред. В.В. Колесов, В.В. Рождественская. СПб., 1994 // <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/domostr.htm>.
4. Законы о женщинах: Сборник всех постановлений действующего законодательства, относящихся до лиц женского пола / сост. Я.А. Канторович. СПб.: Изд. А. Канторовича, 1899.
5. Ильюнина Л.А. Женщины в Православии. СПб.: Нева, 2003.
6. Ковалевский М. Можно ли закрывать женщинам доступ в университеты? // Союз женщин. 1908. № 7-8.
7. Коллонтай А. Свобода и любовь. М.: Алгоритм, 2014.

8. Лапина С.В. Женские общественные организации: движение от феминизма к актуальной гендерной проблематике // Семья и женщина в современном мире: социальные и культурные аспекты. Минск: ИФ НАНБ, 2012.

9. Павлюченко Э.А. Женщины в русском освободительном движении: От Марии Волконской до Веры Фигнер. М.: Мысль, 1988.

10. Пономарева В., Хорошилова Л. Мир русской женщины. Семья, профессия, домашний уклад. XVIII – начало XX века. М.: Новый Хронограф, 2016.

11. Пушкарева Н.Л. Демократия без женщин – не демократия. (Изменение взглядов на проблему женского присутствия в политике в условиях смены форм государственного строительства 1905-2005) // Государство и нация: изменения исторических форм в России и Центрально-восточной Европе в X-XX вв. (в свете новейших историографических исследований). Будапешт, 2009.

12. Стайтс Р. Женское освободительное движение в России. Феминизм, нигилизм и большевизм 1860-1930. Принстон, 1978.

13. Тютрюмов М.И. Законы гражданские с разъяснениями Правительствующего Сената и комментариями русских юристов. Книга первая. СПб.: Лань, 2013.

K.S. KOVAL

*Postgraduate student of Lomonosov
Moscow State University,
Moscow, Russia*

WOMEN'S ISSUE IN RUSSIA AT A BOUNDARY OF THE 19-20TH CENTURIES: SOCIAL, LEGAL AND PSYCHOLOGICAL ASPECTS

The article is devoted to a problem of a women's issue in Russia at the beginning of the 20th century. This period is characterized by the transformation of social and political thought and internal reforms. Changes have also affected perceptions of the role of women in society. In literature, especially Soviet period, the opinion on extremely belittled position of the Russian woman, on restriction of her rights in social, legal and psychological aspects was very popular. However a number of historical sources testifies to the return: about high degree of protection and respect for the Russian woman. The purpose of this research is to consider the problem of women's issues in three aspects: social, legal and psychological from the point of view of a conservative approach. In article the course of evolution and development of a women's issue in Russia at the turn of the century is consistently analyzed. The author comes to the conclusion that

The Russian revolution introduced and promoted the ideas of left feminism at the state level, leaving no chance to maintain, and especially the development of the ideas of conservative feminism.

Key words: *women's issue, women's movement, feminism, Russian woman, women's education, women's rights, patriarchal family.*