
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 5(74). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.05.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Яшкова Т.А., Кабыткина И.Б. Роль личности святого благоверного князя Александра Невского на формирование ценностных ориентиров подрастающего поколения.....	1388
Рябова Т.И. О трагическом финале царствования Александра II и новых горизонтах развития России (на основе дневника Н.И. Пирогова).....	1394
Шалдунова Т.Н. Стереотипы в истории. Каким был император Павел I: романтиком или прагматиком?	1408
Шавлаева Т.М. Самоназвание чеченцев в свете новых исследований (по полевым материалам).....	1413
Беркутов А.С. Обеспечение общественной безопасности в СССР в послевоенный период (1945-1960 гг.)	1421
Сукиасян А.А. Инвестиционная политика СССР в 1960-1980-е гг.: институционализация, идеология, исторический опыт	1432
Огородникова О.А. «Царь Эдип» Макса Рейнхардта в России	1439
Ушмаева К.А., Гончаров А.С., Привалов А.А. Стереотипы о казачьих атаманах и их идеализация в советских фильмах.....	1452
Бредихин А.В. Фронтирные факторы формирования идентичностей (на примере донских казаков)	1462
Рогатко С.А. Московский продовольственный рынок и городская пищевая переработка во второй половине XIX в.	1467
Блинов В.В. Советская модель управления как родоначальница идеократии в XX веке	1474
Ильясов Л.М. К проблеме аналогий средневековых петроглифов Чечни	1485
Полетаева Ю.Г. Понятие техники в субстанциалистской модели исторической целесообразности	1494
Ли Чжунбао. Исследования о Ч.Ч. Валиханове в Китае	1503

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть восьмая).....	1512
Самов А.А. Идея «истинного государства» в русской дореволюционной историографии	1533
Меньшикова Е.О. Современные подходы к исследованию политического лидерства в отечественной политической науке.....	1542

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Артамонова Я.С., Фридман М.Ф. Образовательный потенциал стратегического развития кадрового обеспечения шестого технологического уклада.....	1548
--	------

Филимонов Д.А., Гаганова Е.В., Кирка А.В. Формирование российской национально-государственной идентичности в процессе реализации молодежной политики	1556
Надтока Р.В. Разработка открытой многофакторной модели научно-практической оценки, прогнозирования и мониторинга этнополитической напряженности.....	1564
Нассасра Юсеф Д.А. Взаимоотношения Палестины с Египтом в контексте политических трансформаций	1572
Басов О.Н. Инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть в современных США	1578
Коваль К.С. Женский вопрос в России на рубеже XIX-XX вв.: социальный, правовой и психологический аспекты.....	1587

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Попов С.И., Демина Д.В. Политическое управление в условиях трансформации современного общества.....	1598
Бурдули В.Е. Направления совершенствования региональной социальной политики (на примере Смоленской области)	1605

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Аликберов Э.Ш., Аликберова А.Р., Летяев В.А. Геополитический баланс сил в Индийском океане в исторической ретроспективе.....	1615
Гехт А.Б., Комиссарова Т.С., Овчинникова Е.Г., Иванова А.М. Предпосылки формирования Европейского космического агентства (ЕКА) в конце 1950-х – начале 1970-х гг.	1624
Баранова Н.С., Дмитриева В.Д. История создания международного режима нераспространения ядерного оружия.....	1633
Мартыненко С.Е. Идеология евразийства во внешней политике стран Шанхайской организации сотрудничества: компаративный анализ	1640
Шангараев Р.Н., Мановицкая В.А. Феномен «арабской весны» – 10 лет спустя.....	1649
Розенберг В.И. Проблемы эффективного применения СБ ООН в урегулировании сирийского военно-политического конфликта	1657
Кудашев Р.Ш. Институциональное устройство Евразийского экономического союза	1663
Цой С.В. Перспективы объединения КНДР и РК в условиях современных глобализационных процессов.....	1669

Янь Миньцзя. Русские переводы памятников персидского историописания в послевоенном СССР (на примерах Сиасет-намэ, Кабус-намэ и Истории Мас'уда).....	1675
---	------

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Сорока А.Ю. Эволюция современной миграционной политики Италии.....	1686
---	------

Вишнякова И.А. Повседневная жизнь представителей иранской исламской оппозиции, действовавших в Сирии и Ливане в 1970-х гг. (бытовой и эмоциональный аспекты).....	1694
--	------

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Медведев Н.П. К вопросу о лоббистской деятельности	1701
---	------

НАШИ АВТОРЫ.....	1707
------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1716
---	------

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

На данный момент создание Евразийского экономического союза (ЕАЭС) является основным результатом происходящих интеграционных процессов на постсоветском пространстве. По своей сущности ЕАЭС относится к тому же типу региональных интеграционных сообществ, что и Европейский Союз (ЕС). ЕАЭС вообрал в себя многие организационные параметры ЕС. Однако между их институциональными и правовыми системы имеются значительные отличия. В статье анализируется структурирование управленческой системы ЕАЭС. Автор выявляет специфику формирования институтов и рассматривает риски и ограничения их функционирования.

Ключевые слова: институциональная система, ЕАЭС, государства-участники, Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК, Комиссия), Высший совет, Суд ЕАЭС.

ЕАЭС основан как полноценная международная региональная организация, которой присуща международная правосубъектность [3]. Договор о ЕАЭС устанавливает гораздо более широкий правовой режим, чем договор ЕврАзЭС. Юрисдикция ЕАЭС определяется не только «в пределах и объемах установленных» Договором, но и в связи с «скоординированной и согласованной политикой» стран-участниц [3]. Правовая основа ЕАЭС определена Договором о ЕАЭС, международными договорами в рамках Союза, международными договорами Союза с третьей стороной, решениями и распоряжениями управленческих институтов. В число последних входят «Высший Евразийский экономический совет (Высший совет), Евразийский межправительственный совет (Межправительственный совет), Евразийская экономическая комиссия (Комиссия, ЕЭК), Суд Евразийского экономического союза» [3].

На вершине управленческой структуры ЕАЭС находится Высший совет, формируемый из глав национальных государств. В его полномочия входит определение стратегии и направлений интеграционного процесса. Высший совет принимает обязательные для исполнения решения по имплементации

задач ЕАЭС [3]. Решения в рамках Высшего совета принимаются консенсусом. Важной спецификой данного института является его контроль над всеми бюджетными вопросами. Исходя из полномочий, закрепленных в учредительном договоре, Высший совет тождественен Европейскому совету. Однако Евросовет формируется не только из глав национальных правительств, но и из руководителей институтов: председателей Еврокомиссии и Евросовета, Высшего представителя ЕС по иностранным делам [9. Р. 17].

Высший совет ЕАЭС обладает большим объемом управленческих возможностей, нежели Евросовет. Фактически, он обладает правом на интервенцию в деятельность других институтов. Являясь высшим институтом в иерархии органов управления ЕАЭС, Высший совет может решать любые проблемы в рамках работы организации, в том числе по вопросам наделяния компетенциями ЕЭК и Суда. Более того, он вправе по предложению страны-участницы принимать решения относительно действий, которые принимали Межправительственный совет и ЕЭК. Высший совет, по сравнению с Евросоветом, по сути, полностью контролирует формирование и работу «наднациональной» Коллегии Евразийской экономической комиссии. По сути, такой подход демонстрирует отсутствие желания со стороны глав национальных государств передавать суверенные права ЕЭК и Суду и, в принципе, допускать влияние на решения со стороны относительно автономных институтов ЕАЭС. Это также свидетельствует о большом перекосе в институциональной системе в сторону межгосударственного подхода построения и работы интеграционной организации.

Межправительственный совет является вторым по «силе» институтом в иерархии органов ЕАЭС. В его состав входят руководители национальных правительств стран-участниц. В этом смысле Межправительственный совет сопоставим с Советом министров ЕС, который также формируется из глав исполнительных органов государств-участников. Однако в отличие от евразийского аналога Совет министров обладает правотворческими возможностями, осуществляя эту функцию с Европейским парламентом. Поскольку в ЕАЭС отсутствует парламентский компонент, Межправительственный совет этими обязанностями занимается самостоятельно. Компетенции Межправительственного совета закреплены в ст. 16 Договора. Акты института принимаются консенсусом. Межправительственный совет предварительно одобряет бюджетный проект ЕАЭС и смежную документацию. Кроме того, он фактически осуществляет аудит финансово-хозяйственных аспектов работы институтов ЕАЭС. Межправительственный совет по отношению к ЕЭК имеет более высший статус и вправе приостанавливать любые решения структурных органов Комиссии. В целом, рассмотрение полномочий Межправительственного совета позволяет говорить о нем как о промежуточном институте в процессе принятия решений в рамках ЕАЭС, который инициирует ЕЭК и закрывает Высший совет. Промежуточность

также проявляется в «фильтрации» решений ЕЭК для Высшего совета. Если предложения Комиссии не удовлетворяют одно из государств-участников, то на уровне Межправительственного совета они будут заблокированы.

«Наднациональность» в рамках институциональной дизайн ЕАЭС представляет ЕЭК. По сравнению с Комиссией Таможенного союза и Единого экономического пространства (ЕЭП) ЕЭК осуществляет свои полномочия в более широком спектре областей. При этом, нельзя в полной мере сопоставить наднациональные свойства ЕЭК и Еврокомиссии. Последняя является, по своей природе, образцовым примером наднациональных институтов региональных интеграционных сообществ.

Евразийская экономическая комиссия лишь частично оправдывает статус наднационального института. По вопросам, входящим в ее компетенцию, Комиссия может подписывать международные договоры, хотя только в том случае, если это делает Высший совет. Она занимается обеспечением имплементации международных соглашений, инкорпорированных в право ЕАЭС. Решения ЕЭК не требуют особых процедур по имплементации в странах-участницах и обязательны для исполнения всеми их субъектами, включая физические, юридические лица и пр. Это позволяет косвенно говорить о прямом действии актов Комиссии и, в какой-то степени, демонстрирует наднациональность ее решений. Поскольку принцип прямого действия не зафиксирован в учредительных и юридических документах, данная проблема решается Судом Евразийского экономического союза [4. С. 11-21].

Совет и Коллегия являются составными частями ЕЭК [3]. Совет осуществляет общее регулирование и управление ЕЭК, принимает решения и иные акты исключительно единогласно. Коллегия является исполнительным органом Комиссии и наделена широким кругом полномочий [3]. Ее решения подлежат непосредственному исполнению в странах-участницах и входят в правовую систему ЕАЭС. По модели принятия решений и способу формирования наднациональным органом в рамках ЕЭК является только Коллегия. Она функционирует на постоянной основе, работает независимо от национальных правительств, ее члены не могут быть отозваны национальным государством, решения принимаются квалифицированным большинством.

В целом, наднациональность ЕЭК ограничена тремя элементами. Во-первых, состав Совета формируется из заместителей глав национальных правительств по одному от каждого члена. Во-вторых, объем полномочий Совета ЕЭК превышает компетенцию Коллегии. В-третьих, межгосударственный Высший совет определяет численность, все обязанности и пределы полномочий Коллегии. Данная специфика показывает значительную разницу между ЕЭК и ЕК в рамках институциональных систем. На фоне проблемы неисполнения государствами-членами ЕАЭС своих обязательств по Договору [1] наблюдается слабость инструментов воздействия ЕЭК. Во время, так называемой «мясной войны» между Россией и Белорусси-

ей министр Комиссии Сергей Сидорский признал, что ЕЭК может считать белорусскую мясную продукцию соответствующей стандартам, но у института нет механизма воздействия на национальные органы государства, не соблюдающей требования, в данном случае на Россельхознадзор, чтобы отменить штрафные санкции, наложенные на белорусское мясо [7].

Суд ЕАЭС образует судебную ветвь в рамках институциональной системы Союза. Решение о создании нового судебного института, а не реформирования Суда ЕврАзЭС, было связано со стремлениями некоторых стран-участниц получить большие возможности по назначению и отстранению судей [8. Р. 54]. Суд ЕАЭС является специализированным судебным органом, уполномоченным рассматривать спорные ситуации, которые связаны с исполнением нормативно-правовых актов институтов ЕАЭС и международных соглашений. В Суд для разрешения споров могут обращаться только государства-участники, юридические лица и индивидуальные предприниматели. ЕЭК таким правом не обладает [5. С. 65], а значит Суд не может в полной мере стать, с точки зрения самого ЕАЭС, инструментом по защите интересов интеграционной организации. Комиссия Таможенного союза и ЕЭП обладала правом обращения в Суд ЕврАзЭС, что наделяло ее возможностью воздействовать на участников интеграционного сообщества по соблюдению правовых норм [2. С. 80]. Состав Суда ЕАЭС формируется единогласным решением Высшего совета. Согласно ст. 13 Статута Суда ЕАЭС [3] государства-участники могут отзывать судей, которых они представили. Этот момент примечателен, поскольку образуются риски того, что в отдельных случаях судьи могут руководствоваться национальными интересами своего государства, нежели правом ЕАЭС.

На основе вышесказанного можно сказать, что в рамках ЕАЭС сложился собственный институциональный дизайн, внешне тождественный структуре органов Евросоюза. ЕАЭС присущ межгосударственный подход формирования институциональной системы и, в целом, деятельности ее структурных элементов. Самым властным институтом является межгосударственный Высший Евразийский экономический совет. Ни один из институтов, даже ЕЭК, нельзя назвать наднациональным. Комиссия наиболее близка к этому определению, однако специфика ее организации подразумевает сочетание межгосударственного и наднационального подхода с перевесом в сторону первого. Возникают вопросы по эффективности ее работы, поскольку любое решение, не согласующееся с национальными интересами одного из членов ЕАЭС, приводит к его блокировке вышестоящими институтами. Это в наряду с отсутствием права привлекать страны-участницы к ответственности за несоблюдение их обязательств, ведет к ситуации, когда Комиссия не может в полной мере проводить решения, которые бы могли усиливать интенсивность и скорость интеграции. Тем не менее, ЕЭК остается одним из главных институтов, который обеспечивает координацию и работу институциональных и правовых механизмов ЕАЭС.

Особенности назначения и отстранения судей ЕАЭС также способствуют рискам. Если ранее в ЕврАзЭС судей избирала Парламентская Ассамблея, то ныне правом назначения обладает исключительно Высший совет по представлению кандидатов национальными государствами.

В институциональной системе ЕАЭС отсутствует ранее существовавший парламентский компонент, который должен агрегировать и артикулировать запросы и интересы граждан стран-участниц. Даже в Евросоюзе с встроенным в систему Европарламентом наблюдается «дефицит демократии». В условиях же евразийской интеграции между странами с гибридными и авторитарными политическими режимами это может привести к полному отсутствию поддержки дальнейшего развития ЕАЭС, поскольку любые действия государств должны быть направлены на увеличение уровня жизни своего населения, а не для проведения узких интересов элитных властных группировок.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Бородачев Т.* Что не так с евразийской интеграцией и, как это исправить // Официальный сайт международного дискуссионного клуба Валдай // <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/something-went-wrong/>.
2. *Дьяченко Е., Энтин К.* Компетенция Суда Евразийского экономического союза: мифы и реальность // Международное правосудие. 2017. № 3 (3).
3. Договор о Евразийском экономическом союзе (ред. от 01.10.2019) // Консультант Плюс // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/1d1e47868b48435f3a896000e73a8604eba0539a/.
4. *Иполинов А.С.* Приоритет, прямое действие и прямой эффект норм права Евразийского экономического союза // Журнал международного права и международных отношений. 2017. № 1-2.
5. *Колос Д.Г.* Проблемные вопросы компетенции Суда ЕАЭС по разрешению споров // Международные отношения и общество. 2019. № 3.
6. Назарбаев, Лукашенко и Путин создали экономический союз // Официальный сайт русской службы BBC news // https://www.bbc.com/russian/international/2014/05/140529_eurasia_union_treaty_signed.
7. Продукция животного происхождения Беларуси отвечает всем требованиям ветеринарно-санитарного контроля ЕАЭС // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии // <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/11-01-2017.aspx>.
8. *Diyachenko E., Entin K.* The Court of the Eurasian Economic Union: Challenges and Perspectives // Russian Law Journal. 2017. Vol. V (2).
9. Treaty of Lisbon: Amending the Treaty on European Union and the Treaty Establishing the European Community // Official Journal of the European Union // <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2007:306:FULL:EN:PDF>.

R.SH. KUDASHEV

*Post-graduate student
of Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russia*

INSTITUTIONAL STRUCTURE OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION

Currently, the creation of the Eurasian Economic Union (EAEU) is the main result of the ongoing integration processes in the post-Soviet space. By its essence, the EAEU belongs to the same type of regional integration communities as the European Union (EU). The EAEU has absorbed many organizational parameters of the EU. However, there are significant differences between their institutional and legal systems. The article analyzes the peculiarities of the structuring of the EAEU governance system. The author identifies the specifics of the formation of institutions and considers the risks and limitations of their functioning.

Key words: *institutional system, EEU, member states, Eurasian Economic Commission (EEC, Commission), Supreme Council, Court of the EEU.*