
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 5(74). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.05.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Яшкова Т.А., Кабыткина И.Б. Роль личности святого благоверного князя Александра Невского на формирование ценностных ориентиров подрастающего поколения.....	1388
Рябова Т.И. О трагическом финале царствования Александра II и новых горизонтах развития России (на основе дневника Н.И. Пирогова).....	1394
Шалдунова Т.Н. Стереотипы в истории. Каким был император Павел I: романтиком или прагматиком?	1408
Шавлаева Т.М. Самоназвание чеченцев в свете новых исследований (по полевым материалам).....	1413
Беркутов А.С. Обеспечение общественной безопасности в СССР в послевоенный период (1945-1960 гг.)	1421
Сукиасян А.А. Инвестиционная политика СССР в 1960-1980-е гг.: институционализация, идеология, исторический опыт	1432
Огородникова О.А. «Царь Эдип» Макса Рейнхардта в России	1439
Ушмаева К.А., Гончаров А.С., Привалов А.А. Стереотипы о казачьих атаманах и их идеализация в советских фильмах.....	1452
Бредихин А.В. Фронтирные факторы формирования идентичностей (на примере донских казаков)	1462
Рогатко С.А. Московский продовольственный рынок и городская пищевая переработка во второй половине XIX в.	1467
Блинов В.В. Советская модель управления как родоначальница идеократии в XX веке	1474
Ильясов Л.М. К проблеме аналогий средневековых петроглифов Чечни	1485
Полетаева Ю.Г. Понятие техники в субстанциалистской модели исторической целесообразности	1494
Ли Чжунбао. Исследования о Ч.Ч. Валиханове в Китае	1503

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть восьмая).....	1512
Самов А.А. Идея «истинного государства» в русской дореволюционной историографии	1533
Меньшикова Е.О. Современные подходы к исследованию политического лидерства в отечественной политической науке.....	1542

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Артамонова Я.С., Фридман М.Ф. Образовательный потенциал стратегического развития кадрового обеспечения шестого технологического уклада.....	1548
--	------

Филимонов Д.А., Гаганова Е.В., Кирка А.В. Формирование российской национально-государственной идентичности в процессе реализации молодежной политики	1556
Надтока Р.В. Разработка открытой многофакторной модели научно-практической оценки, прогнозирования и мониторинга этнополитической напряженности.....	1564
Нассасра Юсеф Д.А. Взаимоотношения Палестины с Египтом в контексте политических трансформаций	1572
Басов О.Н. Инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть в современных США	1578
Коваль К.С. Женский вопрос в России на рубеже XIX-XX вв.: социальный, правовой и психологический аспекты.....	1587

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Попов С.И., Демина Д.В. Политическое управление в условиях трансформации современного общества.....	1598
Бурдули В.Е. Направления совершенствования региональной социальной политики (на примере Смоленской области)	1605

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Аликберов Э.Ш., Аликберова А.Р., Летяев В.А. Геополитический баланс сил в Индийском океане в исторической ретроспективе.....	1615
Гехт А.Б., Комиссарова Т.С., Овчинникова Е.Г., Иванова А.М. Предпосылки формирования Европейского космического агентства (ЕКА) в конце 1950-х – начале 1970-х гг.	1624
Баранова Н.С., Дмитриева В.Д. История создания международного режима нераспространения ядерного оружия.....	1633
Мартыненко С.Е. Идеология евразийства во внешней политике стран Шанхайской организации сотрудничества: компаративный анализ	1640
Шангараев Р.Н., Мановицкая В.А. Феномен «арабской весны» – 10 лет спустя.....	1649
Розенберг В.И. Проблемы эффективного применения СБ ООН в урегулировании сирийского военно-политического конфликта	1657
Кудашев Р.Ш. Институциональное устройство Евразийского экономического союза	1663
Цой С.В. Перспективы объединения КНДР и РК в условиях современных глобализационных процессов.....	1669

Янь Миньцзя. Русские переводы памятников персидского историописания в послевоенном СССР (на примерах Сиасет-намэ, Кабус-намэ и Истории Мас'уда).....	1675
---	------

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Сорока А.Ю. Эволюция современной миграционной политики Италии.....	1686
---	------

Вишнякова И.А. Повседневная жизнь представителей иранской исламской оппозиции, действовавших в Сирии и Ливане в 1970-х гг. (бытовой и эмоциональный аспекты).....	1694
--	------

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Медведев Н.П. К вопросу о лоббистской деятельности	1701
---	------

НАШИ АВТОРЫ.....	1707
------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1716
---	------

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Цель: Выявить основные научные школы исследования политического лидерства в современной российской политологии.

Методы: Использовались исследования ведущих отечественных политологов в сфере политического лидерства. Анализировались представленные в данных исследованиях подходы к изучению феномена политического лидерства. К полученной информации был применен метод аналитической группировки.

Результаты: Были выявлены два ведущих подхода к исследованию политического лидерства в современной отечественной политологии.

Выводы: В рамках исследования были выявлены психологический и технократический подходы к исследованию политического лидерства, проведен хронологический анализ их возникновения и развития, выявлена зависимость популярности исследовательских школ и изменений в общественно-политической жизни общества.

Ключевые слова: политическое лидерство, психологический подход, технократический подход, современная политология, российская политология, политическая философия, лидерство, политика.

Развитие политической науки неотрывно связано с изменениями в общественной жизни государства. Современная отечественная политология после распада СССР, благодаря ранее накопленной методологической базе исследований и понятийному аппарату, а также, получив свободный доступ к международным научным знаниям, сформировала целый ряд подходов к определению и изучению политического лидерства.

Кроме того, общественно-политическая ситуация в стране, пережившей столь серьезные структурные изменения, сформировала общественный запрос на развитие политической науки, не только теоретической, но и прикладной. Кроме того, возникла необходимость адаптации переводной ли-

тературы по практической политологии для работы с ней в российских реалиях.

Ответом на общественный запрос стало создание отечественных школ исследования политического лидерства, первой из которых стала психологическая. Психологический подход к изучению политического лидерства представлен в современной отечественной политологии двумя крупнейшими исследовательскими школами, возникшими и получившими свое развитие на базе Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургского государственного университета.

Одним из ярких представителей психологической политологии и основателем ее отечественной школы является Е.Б. Шестопал: благодаря ее усилиям удалось в короткие сроки вывести данную дисциплину из забвения, в котором она пребывала в период СССР, на международный уровень. Собранный Е.Б. Шестопал коллектив авторов, таких как Н.М. Ракитянский, А.В. Селезнева, внес значительный вклад в развитие политической психологии, проведя флагманские исследования в данной отрасли на отечественном эмпирическом материале.

Авторским коллективом под руководством Е.Б. Шестопал была разработана концептуальная модель политико-психологического анализа современной отечественной политической элиты. В основе ее лежит как личностный анализ и поведенческий стиль, так и стиль межличностных отношений, и политические ценности. Личностный анализ включает в себя следующие компоненты исследования: мотивы и потребности исследуемого политического лидера и «я-концепцию» как совокупность всех представлений человека о самом себе, связанная с их субъективной оценкой. Так, например, приводится мотивационный профиль министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова, где исследователями указывается на присутствие всех трех видов мотивации в деятельности: мотив достижения, мотив власти и мотив аффилиации.

Для анализа поведенческого стиля в данном политико-психологическом анализе используется классификация Г. Ласуэлла (агитатор, администратор и теоретик), в стиле межличностных отношений выделяются четыре типа Л. Этериджа (интроверт/экстраверт, высокое/низкое доминирование), политические ценности оцениваются по методике Р. Инглхарта (материалистические и постматериалистические). Продолжая исследовать ранее приведенный пример С.В. Лаврова можно отметить, что министр обладает чертами «аполитичного политика» – администратора/агитатора, является экстравертом с высоким уровнем доминирования и ярко выраженными материалистическими ценностями [5. С. 117-119].

Исследование политических лидеров, на основе политико-психологического анализа строится на следующих принципах: в первую очередь, это максимальная внимательность к современному общественно-социальному

контексту, а также оптимальное соотношение количественных и качественных методов сбора и анализа данных для анализа. В рамках вышеуказанного исследования используются такие научные методы как наблюдение, биографический метод, контент-анализ текстов политиков, методика изучения мотивации Д. Уинтера в расчете на 1000 слов источника и case-studies.

Интересным представляется подход А.Г. Конфисахора, который в рамках школы психологического исследования политического лидерства, выделяет президентскую власть как особую форму власти. Он определяет президента как представителя уникальной формы власти, объединяющей в себе как психологические особенности и характеристики личности, занимающей данный пост, так и специальные механизмы политической власти и пути ее эффективного достижения [2].

А.Г. Конфисахор определяет некоторые отличительные особенности президента как политического лидера. Одна из них – это формирование ореола тайны вокруг президентского образа, что достигается с помощью внедрение состав его замыслов и идей некой интриги, позволяющей держать окружение в напряжении. Другой психологической особенностью можно назвать умение демонстрировать господствующий подход над ситуацией, то, что можно охарактеризовать как «helicopter view» – всеобъемлющий взгляд с высоты, умение видеть целое за рядом частных.

Автором предлагается методика оценки эффективности деятельности президента, включающая в себя ряд открытых вопросов, в том числе направленных на выявление оценки респондентом «чувства власти» президентом, соответствия целей индикаторам времени, источниках психологической устойчивости главы государства, а также наследия и места в истории.

Кроме того, для более глубокого раскрытия личности президента и ее дальнейшего анализа, А.Г. Конфисахор рассматривает особенности психотипов политических деятелей, их классификацию на основе феминной и маскулинной доминант и соответствующие данным типам особенности.

В рамках развития прикладных исследований политического лидерства сотрудниками Лаборатории «Психология общения» на базе факультета психологии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова В.Ф. Петренко и О.В. Митиной была разработана авторская психосемантическая методика «Образ политического лидера», предназначенная для проведения сопоставительных исследований глубинного восприятия имиджей политических деятелей.

По описанию авторов, данный подход является наиболее востребованным в случае необходимости с неотрефлексированными установками и воззрениями или же с оценками, которые могут быть скрыты респондентом по причине низкого социального одобрения. Зачастую отношение к политическим лидерам, в частности, обладающих политической властью в насто-

ящий момент, относится именно к такого рода образам и представлениям, в связи с чем зачастую сложно поддаются диагностике [4. С. 64-87].

В рамках данной методики респондентам предлагается оценить каждого из предложенных для исследования политических лидеров по списку предложенных личностных качеств в диапазоне от 3 до -3, что означает максимальную степень выраженности качества или отсутствие выражения качества соответственно. Дальнейшая обработка полученных данных осуществляется исследователями с применением дискриминантного анализа с помощью программы обработки данных SPSS.

В дальнейшем формируется групповая матрица данных, в которой методом главных компонент выделяются базовые факторы, дающие объяснение дисперсии. После анализа каждого из факторов, данные по каждому из лидеров с целью большей наглядности, могут быть представлены в факторном семантическом пространстве.

Применение подобного метода анализа позволяет выстроить картину представлений как отдельного человека, так и некоторой социальной и культурной общности. Кроме того, возможно применение данного метода для проведения хронологического сравнительного анализа восприятия как рамках одной социальной группы.

С развитием государственного и общественного строя России, а также в связи со все возрастающими темпами информатизации общества и изменения структуры знаний, в сфере научных интересов отечественных исследователей стал все более явно проявляться технократический подход к исследованию политического лидерства.

В основе же сущности технократического подхода лежит принцип технологического детерминизма, который абсолютизирует роль научно-технического фактора в достижении социального прогресса. Зарождение технократии как нового политического режима может быть рассмотрено с разных точек зрения.

С одной стороны, технократия может характеризоваться система управления государством и обществом, построенная на принципах профессионализма и отказа от идеологической составляющей политического лидерства. В данном значении, технократия наиболее близка к понятию меритократии в ее буквальном значении «власти достойных». В данном контексте политическое лидерство становится результатом достижения политической власти путем прохождения специального отбора на базе всеобщего равенства возможностей.

Однако технократия может быть рассмотрена и как власть машины или все более обширное, сопряженное с развитием шестого технологического уклада, внедрение информационных технологий и новых когнитивных методик в политическую власть.

И.А. Исаев отмечает суверенность техники, ее перевес на сторону политического глобализма, который исходит из многочисленных властных

центров, сопряженных с техническими системами. В политической сфере он отмечает технократию как нечто выведенное за границы морального и этического, машина власти не обладает эмпатией – это механизм достижения целей [1. С. 143-153].

Пандемия COVID-2019кратно ускорила внедрение технократических процессов в жизнь общества. Существующие технологии с одной стороны, позволили избежать масштабного кризиса и остановки экономического функционирования общества, а с другой – поставили множество этических вопросов. В развернувшейся технократической реальности встает вопрос о соответствующих духу эпохи политических лидерах.

Д.А. Пареньков в Докладе Международного дискуссионного клуба «Валдай» поднимая вопрос о качествах политического лидера в современной реальности, отмечает среди прочего необходимость видения путей реализации системы защиты граждан от наступающей цифровой диктатуры [3]. Он также прогнозирует глубокое и долгосрочное влияние пандемии на сферу политического лидерства, ее принципиальное изменение от ранее существовавшего миропорядка.

Технократический подход к политическому лидерству может быть рассмотрен как противоположность психологическому. Вынужденный уход в онлайн-коммуникацию и сопутствующие развитию информационных когнитивных наук технологии, такие как, например, deepfake – замена элементов аудио и видео с использованием генеративно-состязательных нейросетей, в пределе могут поставить вопрос о реальности личности политического лидера.

В настоящий момент в отечественной политической науке ведутся исследования политического лидерства как в рамках классической психологической школы, так и в рамках все набирающего популярность технократического подхода. Пандемия коронавируса и сопутствующие ей изменения в общественно-политической жизни общества обратили внимание ученых на новые подходы к познанию политической реальности, которые еще предстоит исследовать.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Исаев И.А.* Технологическая власть: истоки технократии // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2018. № 4.
2. *Конфисахор А.Г.* Психология политической власти. СПб., 2019.
3. *Пареньков Д.А.* Легитимность и политическое лидерство в новую эпоху // Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай» // <https://ru.valdaiclub.com/files/35030/>.
4. *Петренко В.Ф., Гладких Н.Ю., Митина О.В.* Психосемантический анализ восприятия политических лидеров (на материале выборки студентов из Южной Кореи) // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2016. № 2.

E.O. MENSHIKOVA

*Postgraduate at the Department of Philosophy
of Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russia*

MODERN APPROACHES TO THE POLITICAL LEADERSHIP STUDIES IN THE RUSSIAN POLITICAL SCIENCE

Purpose: *To reveal core modern Russian scientific research schools of political leadership.*

Method: *Based on the leading Russian political scientist researches in the sphere of political leadership. There is analysis of the methods of political leadership studies in these researches. The acquired information was systemized by the analytical groups' method.*

Outcomes: *There were revealed two leading research methods of political leadership studies in the modern Russian political science.*

Conclusion: *This study revealed psychological and technocratic approaches to the political leadership studies, the chronological analysis of the attitudes arising and development was held, the relation between scientific schools and society political life changes was detected.*

Key words: *political leadership, psychological approach, technocratic approach, modern political science, Russian political science, political philosophy, leadership, politics.*