
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 5(74). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.05.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Яшкова Т.А., Кабыткина И.Б. Роль личности святого благоверного князя Александра Невского на формирование ценностных ориентиров подрастающего поколения.....	1388
Рябова Т.И. О трагическом финале царствования Александра II и новых горизонтах развития России (на основе дневника Н.И. Пирогова).....	1394
Шалдунова Т.Н. Стереотипы в истории. Каким был император Павел I: романтиком или прагматиком?	1408
Шавлаева Т.М. Самоназвание чеченцев в свете новых исследований (по полевым материалам).....	1413
Беркутов А.С. Обеспечение общественной безопасности в СССР в послевоенный период (1945-1960 гг.)	1421
Сукиасян А.А. Инвестиционная политика СССР в 1960-1980-е гг.: институционализация, идеология, исторический опыт	1432
Огородникова О.А. «Царь Эдип» Макса Рейнхардта в России	1439
Ушмаева К.А., Гончаров А.С., Привалов А.А. Стереотипы о казачьих атаманах и их идеализация в советских фильмах.....	1452
Бредихин А.В. Фронтирные факторы формирования идентичностей (на примере донских казаков)	1462
Рогатко С.А. Московский продовольственный рынок и городская пищевая переработка во второй половине XIX в.	1467
Блинов В.В. Советская модель управления как родоначальница идеократии в XX веке	1474
Ильясов Л.М. К проблеме аналогий средневековых петроглифов Чечни	1485
Полетаева Ю.Г. Понятие техники в субстанциалистской модели исторической целесообразности	1494
Ли Чжунбао. Исследования о Ч.Ч. Валиханове в Китае	1503

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть восьмая).....	1512
Самов А.А. Идея «истинного государства» в русской дореволюционной историографии	1533
Меньшикова Е.О. Современные подходы к исследованию политического лидерства в отечественной политической науке.....	1542

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Артамонова Я.С., Фридман М.Ф. Образовательный потенциал стратегического развития кадрового обеспечения шестого технологического уклада.....	1548
--	------

Филимонов Д.А., Гаганова Е.В., Кирка А.В. Формирование российской национально-государственной идентичности в процессе реализации молодежной политики	1556
Надтока Р.В. Разработка открытой многофакторной модели научно-практической оценки, прогнозирования и мониторинга этнополитической напряженности.....	1564
Нассасра Юсеф Д.А. Взаимоотношения Палестины с Египтом в контексте политических трансформаций	1572
Басов О.Н. Инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть в современных США	1578
Коваль К.С. Женский вопрос в России на рубеже XIX-XX вв.: социальный, правовой и психологический аспекты.....	1587

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Попов С.И., Демина Д.В. Политическое управление в условиях трансформации современного общества.....	1598
Бурдули В.Е. Направления совершенствования региональной социальной политики (на примере Смоленской области)	1605

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Аликберов Э.Ш., Аликберова А.Р., Летяев В.А. Геополитический баланс сил в Индийском океане в исторической ретроспективе.....	1615
Гехт А.Б., Комиссарова Т.С., Овчинникова Е.Г., Иванова А.М. Предпосылки формирования Европейского космического агентства (ЕКА) в конце 1950-х – начале 1970-х гг.	1624
Баранова Н.С., Дмитриева В.Д. История создания международного режима нераспространения ядерного оружия.....	1633
Мартыненко С.Е. Идеология евразийства во внешней политике стран Шанхайской организации сотрудничества: компаративный анализ	1640
Шангараев Р.Н., Мановицкая В.А. Феномен «арабской весны» – 10 лет спустя.....	1649
Розенберг В.И. Проблемы эффективного применения СБ ООН в урегулировании сирийского военно-политического конфликта	1657
Кудашев Р.Ш. Институциональное устройство Евразийского экономического союза	1663
Цой С.В. Перспективы объединения КНДР и РК в условиях современных глобализационных процессов.....	1669

Янь Миньцзя. Русские переводы памятников персидского историописания в послевоенном СССР (на примерах Сиасет-намэ, Кабус-намэ и Истории Мас'уда).....	1675
---	------

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Сорока А.Ю. Эволюция современной миграционной политики Италии.....	1686
---	------

Вишнякова И.А. Повседневная жизнь представителей иранской исламской оппозиции, действовавших в Сирии и Ливане в 1970-х гг. (бытовой и эмоциональный аспекты).....	1694
--	------

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Медведев Н.П. К вопросу о лоббистской деятельности	1701
---	------

НАШИ АВТОРЫ.....	1707
------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1716
---	------

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО ПРИМЕНЕНИЯ СБ ООН В УРЕГУЛИРОВАНИИ СИРИЙСКОГО ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА

Сирийский военно-политический конфликт в силу своей специфики стал центральным событием в современной истории своего региона. Беспрецедентным явлением стало количество вовлеченных в него иностранных государств и негосударственных акторов. Одним из наиболее важных и неоднозначных вопросов в рамках возникшего кризиса оказалась роль Организации Объединенных Наций. Основные принципы ООН, закрепленные в ее уставе, обозначены как суверенитет и независимость государств, отказ от применения силы в международных отношениях, невмешательство во внутренние дела. Однако именно на взаимодействии ООН с государствами по вопросам сирийского кризиса и проявились все недостатки устаревших алгоритмов и признаки многополярности современного мира. Принципы, гарантом которых является организация, оказались невыполнимы в рамках сирийского конфликта.

Таким образом, цель данной статьи заключается в выявлении реальной роли ООН в сирийском военно-политическом конфликте. В качестве исследовательских задач: проанализировать попытки ООН урегулировать сирийский кризис, выявить проблемы использования ООН технологий по урегулированию конфликта. Предмет исследования – урегулирование военно-политического конфликта в Сирии.

В рамках данной научной статьи автором были выявлены особенности современной политики ООН в вопросах урегулирования региональных конфликтов в странах региона.

Ключевые слова: политическая конфликтология, ООН, военно-политический конфликт, урегулирование конфликтов, Сирийская Арабская Республика, сирийский конфликт.

Начало XX века можно охарактеризовать как эпоху роста числа военно-политических конфликтов между государствами. Эти вооруженные конфликты стали одной из ключевых проблем стабильности мирового со-

общества. Развитие технологий, их постоянное совершенствование, ядерная угроза, использование химического оружия – все это повлекло за собой необходимость создания универсального инструмента по урегулированию конфликтов и снижению мировых угроз. Таким инструментом стала международная организация, целью которой является обеспечение международных мира и безопасности – ООН.

Мирное разрешение международных споров – общепризнанный принцип международного права, зафиксированный в п. 3 ст. 2 Устава ООН: «Все члены ООН разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость» [5].

Основная роль в урегулировании международных конфликтов принадлежит Совету Безопасности ООН. В его полномочия входят: проводить консультации по разрешению любого спора по запросу спорящих сторон, также проведение расследований любого спора или угрожающей ситуации [3. С. 104]. Однако стоит учитывать, что возможности использования СБ ООН ограничены только теми конфликтами, «продолжение которых может угрожать поддержанию международного мира и безопасности» [6]. Таким образом, СБ ООН может вмешиваться только в конфликты, которые определяются международным сообществу как наиболее опасные. Основным же преимуществом СБ ООН можно назвать возможность рассмотрения конфликта без вовлечения сторон этого конфликта и применять санкции если достигнутые соглашения не будут этими сторонами соблюдаться.

Согласно Уставу ООН, основными мирными средствами урегулирования конфликтов являются: переговоры; примирительные процедуры; деятельность арбитража и Международного суда, а также обращение к международным организациям [2].

Одним из самых характерным и проблемным для ООН конфликтов стал военно-политический конфликт в Сирии. Начавшийся в 2011 году с мирных протестов, он быстро перерос в открытое вооруженное противостояние. В итоге Сирийская Арабская Республика разделилась на три враждующие стороны, которые за короткий промежуток времени нашли себе спонсоров, превратив внутренний конфликт в арену для противостояния всего мирового сообщества.

Сирия достаточно быстро стала объектом пристального внимания Совета Безопасности ООН. На первых же собраниях организации наметился раскол между странами-участниками. Россия, США и Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун выступили за полное прекращение огня и мирное урегулирование конфликта. Результатом этого стало принятие в апреле 2011 года резолюции, осуждающей применения силы сирийскими властями против оппозиции [4].

Сирийская оппозиция сформировала специальный орган противостояния режиму под названием «Сирийский Национальный Совет», куда вошли политики, проживающие внутри и за пределами страны. Такое стечение обстоятельств привлекло внимание Совбеза, и вскоре Сирия становится предметом обсуждения в ООН. На первых собраниях организации по вопросу Сирии, Россия проявила себя однозначно, призвав положить конец насилию и найти мирный способ решения проблемы. Вскоре против применения силы выступили Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун и Президент США Барак Обама. Только 29 апреля 2011 г. Совет по правам человека принял резолюцию, осуждающую применение силы властями против сирийской оппозиции. По итогам голосования, 26 стран выступили «за», 9 выступили «против». Действия ООН в вопросе о Сирии с первых дней не имели согласованной позиции, сразу наметился раскол на два противоположных лагеря.

В тоже время противоборствующие стороны в самой Сирии воспользовались ситуацией и стали использовать в своих интересах «раскол» мирового сообщества [3. С. 107].

За годы сирийского военно-политического конфликта сменилось три Специальных представителя Генерального секретаря ООН по Сирии. Было предпринято много попыток по урегулированию конфликта международным сообществом. Все эти попытки нельзя назвать успешными, так как в итоге не привели к искомой цели. Однако сам неудачный опыт смог поставить необходимые вопросы по оценке эффективности действий ООН в плоскости современных конфликтов.

В первую очередь критике подверглась роль специального посланника. Проблемой стала сама оценка беспристрастности этой фигуры, в условиях многополярного устройства мира. В условиях глобализации стороны и страны, их поддерживающие обладают абсолютно разными точками взгляда на конфликты и методы их урегулирования. Это, в конечном итоге, становится причиной того, что авторитет посланника постоянно чувствует на себе нагрузку обвинений в пристрастности от одной, а затем от другой стороны.

Документы и дорожные карты, которые создавались с подробным описанием и указанием ориентиров по времени для каждого из их этапов, являлись одним из ключевых компонентов по урегулированию сирийского кризиса. Но целый комплекс причин становился границей для их эффективного применения:

1) раскол в рядах Совета Безопасности ООН фактически девальвировал весь политический капитал международного посредничества;

2) неопределенность трактовки «переходного управляющего органа», а также неопределенность в роли Башара Асада в будущем Сирийской Арабской Республики. Изначально оппозиция и ее страны-спонсоры полностью отрицали возможность действующего президента сохранить свою позицию,

только его отставка в их глазах могла стать началом межсирийских переговоров. Это оказывало значительное влияние на позицию сирийского правительства и долгое время являлось одним из определяющих «стоп-факторов» для мирного урегулирования;

3) надежда сторон на военное разрешение конфликта. Обе стороны получали серьезную поддержку от стран-союзников, благодаря чему их оценка необходимости проведения мирных переговоров была невысока. Перерывы между раундами становились все продолжительней, эскалация насилия продолжалась, а политические вопросы затенялись нараставшим комом гуманитарных проблем [1];

4) затяжные дискуссии об алгоритме мирного урегулирования: договоренность о параметрах мирного перехода должна была стать первым шагом или вторым после снижения уровня террористической угрозы в регионе;

5) разрозненность политической оппозиции, бесконечные внутренние трения и перестановки в ее рядах в борьбе за лидерство. Конфликты в рядах оппозиции являлись прямым отражением отношений поддерживающих их стран, между которыми также разгорались конфликты;

6) большое количество межсирийских и международных переговорных площадок, что в конечном итоге снижало значимость Женевского переговорного формата;

7) отсутствие достаточного уровня воздействия на сирийские стороны военно-политического конфликта;

8) военное вмешательство России оказало серьезное воздействие на позиции сторон. Ранее категоричные высказывания сирийской оппозиции на переговорных площадках стали гораздо более умеренными. Позиция же сирийского правительства стала уже менее стоворчивой, эта стороны перестала активно участвовать в мирных переговорах.

В ходе конфликта в Совете Безопасности ООН было принято несколько резолюций, которые в целом незначительно повлияли на конфликт, но смогли оказать значительное влияние на мировое сообщество.

План из шести пунктов, разработанный в самом начале переговорных процессов по урегулированию военно-политического конфликта в Сирии предусматривал меры по прекращению военных действий, развертывание наблюдательной миссии ООН и переход к межсирийским переговорам при международном содействии [7]. Но этот план не получил необходимой поддержки в СБ ООН, а сама его реализация была сорвана участниками конфликта. Наблюдатели ООН не смогли продолжать свою деятельность в условиях непрекращающихся военных действий, провокаций с различных сторон и искусственных ограничений на передвижение наблюдателей со стороны сирийских властей.

Как итог, можно сказать, что в ходе множества интенсивных переговорных раундов в рамках ООН международному сообществу не удалось до-

стичь результатов в прекращении военных действий, обеспечении мирного населения гуманитарной помощью и создании эффективного переговорного пространства для сторон конфликта. Но тем не менее, благодаря усилиям ООН переговорный процесс смог выявить основные слабые места действующих систем и алгоритмов. Стало понятно, что проведение переговоров невозможно без урегулирования военной обстановки в стране.

К числу базовых элементов, без которых урегулирование Сирийского кризиса невозможно, следует относить такие пункты как: конституционная реформа; экономическая реконструкция; организация гуманитарной помощи; реорганизация национальной армии; возвращение беженцев; проведение выборов под внимательным надзором со стороны ООН. Соединение всех этих пунктов является важной задачей многосторонней дипломатии в условиях международного взаимопонимания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Аксененок А.Г. Сирийский кризис: тернистое движение от войны к миру // Россия в глобальной политике. 27 августа 2019 года // <https://globalaffairs.ru/articles/sirijskij-krizis-ternistoe-dvizhenie-ot-voyny-k-miru/>.
2. Губайдуллина М., Болатбек Ф. Роль ООН и ЕС в процессе урегулирования сирийского конфликта // Ж. Вестник КазНУ. 2013 // <http://articlekz.com/article/7180>.
3. Иванова М.О. Роль ООН в урегулировании международных споров на Ближнем Востоке в XX-XXI веках // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. 2016. № 12.
4. Резолюция, принятая Советом по правам человека. S-16/1. Текущее положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике в контексте недавних событий // <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/HRC/RES/S-16/1>.
5. Устав ООН. Гл. I. Ст. 2, п. 3 // <http://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-i/index.html>.
6. Устав ООН. Гл. 5. Ст. 37, п. 2 // <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-vi/index.html>.
7. Letter of UN Secretary General BAN Ki-Moon to Ms. Susan Rise, President of the Security Council. New York, April 18, 2012.

V.I. ROZENBERG

*Postgraduate student of the Department
of Russian Policy Faculty of Political Science,
Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russia*

THE PROBLEMS OF THE EFFECTIVE USE OF UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL IN THE SETTLEMENT OF THE SYRIAN POLITICO-MILITARY CONFLICT

The Syrian military-political conflict due to its specifics has become a central event in the modern history of its region. The number of foreign states and non-state actors involved was unprecedented. One of the most important and ambiguous issues in this crisis was the role of the United Nations. The basic principles of the UN enshrined in its Charter are sovereignty and independence of states, renunciation of the use of force in international relations, and non-interference in internal affairs. However, it is the interaction of the UN with the states on the Syrian crisis that showed all the shortcomings of the outdated algorithms and signs of multipolarity of the modern world. The principles of which the organization is the guarantor have proven to be unworkable in the Syrian conflict.

Thus, the purpose of this article is to identify the real role of the UN in the Syrian politico-military conflict. As research tasks: to analyze the UN attempts to resolve the Syrian crisis, to identify the problems of the UN use of technology to resolve the conflict. The subject of the research is the settlement of the military-political conflict in Syria.

As part of this research article, the author identified the peculiarities of the current UN policy in the settlement of regional conflicts in the countries of the region.

Key words: *political conflictology, United Nations, political-military conflict, conflict resolution, Syrian Arab Republic, syrian conflict.*