
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 5(74). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.05.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Яшкова Т.А., Кабыткина И.Б. Роль личности святого благоверного князя Александра Невского на формирование ценностных ориентиров подрастающего поколения.....	1388
Рябова Т.И. О трагическом финале царствования Александра II и новых горизонтах развития России (на основе дневника Н.И. Пирогова).....	1394
Шалдунова Т.Н. Стереотипы в истории. Каким был император Павел I: романтиком или прагматиком?	1408
Шавлаева Т.М. Самоназвание чеченцев в свете новых исследований (по полевым материалам).....	1413
Беркутов А.С. Обеспечение общественной безопасности в СССР в послевоенный период (1945-1960 гг.)	1421
Сукиасян А.А. Инвестиционная политика СССР в 1960-1980-е гг.: институционализация, идеология, исторический опыт	1432
Огородникова О.А. «Царь Эдип» Макса Рейнхардта в России	1439
Ушмаева К.А., Гончаров А.С., Привалов А.А. Стереотипы о казачьих атаманах и их идеализация в советских фильмах.....	1452
Бредихин А.В. Фронтирные факторы формирования идентичностей (на примере донских казаков)	1462
Рогатко С.А. Московский продовольственный рынок и городская пищевая переработка во второй половине XIX в.	1467
Блинов В.В. Советская модель управления как родоначальница идеократии в XX веке	1474
Ильясов Л.М. К проблеме аналогий средневековых петроглифов Чечни	1485
Полетаева Ю.Г. Понятие техники в субстанциалистской модели исторической целесообразности	1494
Ли Чжунбао. Исследования о Ч.Ч. Валиханове в Китае	1503

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть восьмая).....	1512
Самов А.А. Идея «истинного государства» в русской дореволюционной историографии	1533
Меньшикова Е.О. Современные подходы к исследованию политического лидерства в отечественной политической науке.....	1542

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Артамонова Я.С., Фридман М.Ф. Образовательный потенциал стратегического развития кадрового обеспечения шестого технологического уклада.....	1548
--	------

Филимонов Д.А., Гаганова Е.В., Кирка А.В. Формирование российской национально-государственной идентичности в процессе реализации молодежной политики	1556
Надтока Р.В. Разработка открытой многофакторной модели научно-практической оценки, прогнозирования и мониторинга этнополитической напряженности.....	1564
Нассасра Юсеф Д.А. Взаимоотношения Палестины с Египтом в контексте политических трансформаций	1572
Басов О.Н. Инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть в современных США	1578
Коваль К.С. Женский вопрос в России на рубеже XIX-XX вв.: социальный, правовой и психологический аспекты.....	1587

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Попов С.И., Демина Д.В. Политическое управление в условиях трансформации современного общества.....	1598
Бурдули В.Е. Направления совершенствования региональной социальной политики (на примере Смоленской области)	1605

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Аликберов Э.Ш., Аликберова А.Р., Летяев В.А. Геополитический баланс сил в Индийском океане в исторической ретроспективе.....	1615
Гехт А.Б., Комиссарова Т.С., Овчинникова Е.Г., Иванова А.М. Предпосылки формирования Европейского космического агентства (ЕКА) в конце 1950-х – начале 1970-х гг.	1624
Баранова Н.С., Дмитриева В.Д. История создания международного режима нераспространения ядерного оружия.....	1633
Мартыненко С.Е. Идеология евразийства во внешней политике стран Шанхайской организации сотрудничества: компаративный анализ	1640
Шангараев Р.Н., Мановицкая В.А. Феномен «арабской весны» – 10 лет спустя.....	1649
Розенберг В.И. Проблемы эффективного применения СБ ООН в урегулировании сирийского военно-политического конфликта	1657
Кудашев Р.Ш. Институциональное устройство Евразийского экономического союза	1663
Цой С.В. Перспективы объединения КНДР и РК в условиях современных глобализационных процессов.....	1669

Янь Миньцзя. Русские переводы памятников персидского историописания в послевоенном СССР (на примерах Сиасет-намэ, Кабус-намэ и Истории Мас'уда).....	1675
---	------

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Сорока А.Ю. Эволюция современной миграционной политики Италии.....	1686
---	------

Вишнякова И.А. Повседневная жизнь представителей иранской исламской оппозиции, действовавших в Сирии и Ливане в 1970-х гг. (бытовой и эмоциональный аспекты).....	1694
--	------

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Медведев Н.П. К вопросу о лоббистской деятельности	1701
---	------

НАШИ АВТОРЫ.....	1707
------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1716
---	------

СТЕРЕОТИПЫ О КАЗАЧЬИХ АТАМАНАХ И ИХ ИДЕАЛИЗАЦИЯ В СОВЕТСКИХ ФИЛЬМАХ

Настоящая статья посвящена изучению социально-исторических стереотипов об известных казачьих атаманах. Взяв за основу советскую кинематографию, мы стремимся показать стереотипы о казачьих атаманах, созданные с помощью ярких образов, необходимых для наглядного представления о казаке в историческом и социологическом смыслах. Первая волна фильмов на казачью тематику, вышедших в середине XX века, встретила непонимание. Образ казака в представленных кинокартинах был передан в его естественном виде. Множество противоречий не позволили передать заложенный образ в широкий слой населения. Мы видим, что уже вторая волна фильмов 1970-1980-х гг. вызвала интерес у советского зрителя. В каждом фильме присутствовало множество социальных стереотипов о казачьей истории и культуре. Тем не менее, Коммунистическая партия, журналисты и писатели из числа партии, позитивно оценивали все фильмы по казачьей тематике в данный период. Не нашлось и художественных критиков, которые смогли бы отыскать недостатки в этих фильмах. Главный вопрос заключается в том, как именно социально-исторические стереотипы способствовали росту интереса к казачеству и казачьей культуре?

Ключевые слова: *исторический стереотип, мотив, идеализация, социальное действие, актер, кинодокумент, массмедиа.*

Введение. Актуальность исследования заключается в необходимости более детального изучения роли социальных стереотипов в коллективном

сознании советского общества, в частности, социально-исторических стереотипов о специфике казачества как уникального феномена российского общества. Особый интерес вызывают стереотипы в советской кинематографии в отношении ярчайших образов известных казачьих атаманов. В период формирования стереотипов прослеживается «одобрение» Коммунистической партией политики восстановления казачества в отдельно взятых регионах, при условии сотрудничества с местными властями.

Практическая значимость исследования выражена в возможности использования материала статьи для дальнейшего изучения специфики социальных стереотипов в коллективном сознании советского общества в конце XX века, в частности, стереотипов, направленных на упрощение или искажение образов известных исторических личностей, народных героев или людей, которые были «популярны в народе». Данное исследование представляет ценность, прежде всего, с позиции расширения представлений о казачестве в его естественном виде и минимализации субъективной стороны восприятия образа казака в современном массмедийном дискурсе.

Новизна исследования отражена в принципиально новом взгляде на фильмы 1970-1980-х гг., посвященные казачьей тематике – образам известных атаманов («Степан Разин» С.П. Злобина, «Емельян Пугачев» В.Я. Шишкова, «Кондрат Булавин» Д.И. Петрова-Бирюка, Кочубей» А.А. Первенцева, «Я пришел дать вам волю» В.М. Шукшина). Данные кинодокументы изучаются при отвлечении от оценок советских историков и художественных критиков, под сомнение ставится объективность передачи образов актерами – режиссерами и сценаристами фильмов. Так, при анализе фильмов о казачьих атаманах, освещаются стереотипы свойственные советскому обществу периода «Застоя». При этом, сценарий В.М. Шукшина к незаконченному фильму «Я пришел дать вам волю» привносит в текущее исследование особую ясность в понимании сложившихся стереотипов.

Цели работы. Целью нашего исследования является раскрытие через поиск и историко-социологическое толкование факторов формирования социальных стереотипов в советской кинематографии 1970-1980-х гг., посвященной популяризации образов казачьих атаманов.

Исходя из обозначенной цели исследования, выделим следующие задачи:

- 1) установить основные стереотипы о казачьих атаманах в советской кинематографии 1970-80-х гг.;
- 2) на основе киноматериала проанализировать стереотипы о казачестве в советской кинематографии в период «Застоя»;
- 3) определить позитивный или негативный характер социальных стереотипов о казачестве в избранных для анализа фильмах.

Объект исследования – природа социально-исторических стереотипов о казачестве в специфике типизации мышления советского общества.

Предмет исследования – социально-исторические стереотипы о казачьих атаманах в советской кинематографии 1970-1980-х гг.

Методы исследования. Мы считаем, что стереотипы базируются на недостатке информации, на ограниченных эмпирических данных индивида, в сознании которого формируются фреймы и образы. В действительности, многие стереотипы не только не отражают действительность, но, скорее, ее искажают. Все стереотипные трактовки касательно субъектных или объектных отношений фиксируются после случайных наблюдений, первичных срезов, восходящих к наивному типу мышления. Тем не менее, в обыденной жизни мы довольно часто оперируем стереотипами, поскольку не находим необходимости верифицировать те данные, которые кажутся понятными, не требующими проверок и объяснений. Выбранные нами методы исследования формируются на основе источниковой базы и данной трактовки социально-исторического стереотипа.

Общенаучные методы: описательный метод, сопоставительный метод, анализ и синтез данных, индуктивный метод, сравнение. Частнонаучные – исторические методы: ретроспективный метод с опорой на реконструкцию событий и явлений от прошлого к настоящему, историко-системный метод, историко-сравнительный метод, проблемной-хронологический метод. Частнонаучные – социологические методы: контент-анализ, медийный анализ. На основе всей совокупности используемых методов мы придерживаемся интеграционного подхода.

1. Общий характер стереотипов о казачьих атаманах.

Стереотипы о казачьих атаманах начали закрепляться в коллективном сознании с момента выхода серии фильмов, посвященных казачьей тематике в 1970-е гг. Причем, еще за несколько лет до этого было замечено существование многих неофициальных казачьих организаций. Стимулирование интереса к образу казака Коммунистической партией (известно, что все фильмы данной тематики снимались под руководством виднейших партийных деятелей) объясняется, прежде всего, тем, что советской власти было выгоднее «подстроить» под себя остатки казачества в пределах страны, чем вновь прибегать к императивным мерам.

В отечественной историографии бытует мнение, что властные структуры накануне войны считали, что казаки ассимилировались другими народами, входившими в состав СССР. В частности, С.А. Чеканова считает, что казачество вошло в единую историческую общность – советский народ. Но тогда почему к концу войны существовали многие проекты, предполагавшие, что восстановление казачества возможно в «ограниченной форме»? Вероятно, дело в том, что осталась еще значительная доля лиц, относивших себя к казакам – этнически или идеологически [10. С. 264].

Было решено начать медленное восстановление казачьей культуры без затраты непосредственно государственных средств, то есть, посредством личностной инициативы. На XX съезде КПСС с докладом Н.С. Хрущева «О культе личности и его последствиях» пересматривается отношение

к ранее репрессированным деятелям культуры: выходят книги писателей, бывавших в опале, печатаются некоторые статьи о казачестве, появляются картины, освещавшие быт казаков. С осознанием Коммунистической партией, того, что казачество как культурный феномен искоренить не удалось, что в исторической памяти остались некоторые ценностные императивы, тесно связывавшие советский народ и казачество, возникла идея поспособствовать восстановлению казачества, хотя бы и косвенно, или же, в крайнем случае, этому не препятствовать [6. С. 117].

Как нам кажется, именно в этот период искусственно воссоздаваемая картина казачьей жизни оказала существенное влияние на советского зрителя. Вместе с нарастающим патриотизмом после победы в ВОВ, возник и интерес к казачеству. Фактически, был воссоздан образ «храброго воина», который дополнил образы «защитника Отечества», «героя войны». На Северном Кавказе такая тенденция прослеживалась больше всего. Связано это с тем, что еще в Битве за Кавказ 1942-1943 гг. до народа дошли свидетельства о вмешательстве казаков в ход некоторых сражений. Неясно, правда, были ли то в действительности казаки, или же горцы, сумевшие сохранить/воссоздать дореволюционную казачью форму.

В 1970-1980-х гг. выходит новая серия фильмов по казачьей тематике, насыщенная разного рода социальными стереотипами: «Кочубей» А.А. Первенцева, «Степан Разин» С.П. Злобина, «Емельян Пугачев» В.Я. Шишкова, «Кондрат Булавин» Д.И. Петрова-Бирюка. Сразу же возрастает интерес к казачеству, создаются неофициальные организации, в том числе и на Северном Кавказе. Особенно ценным с точки зрения анализа стереотипов представляется сценарий В.М. Шукшина к незаконченному фильму «Я пришел дать вам волю» [4. С. 62].

2. Увеличение интереса к казачеству.

Скорее всего, позднее появление фильмов вызвано банальной нехваткой бюджета и отсутствием заинтересованности непосредственно у той небольшой прослойки интеллигенции, которая сохранилась после репрессий. Тем не менее, Коммунистическая партия видела в восстановлении казачества средство, необходимое для консолидации общества. По большому счету, ЦК КПСС уже в 1955-е гг. намеревался обозначить политику постепенного восстановления казачьих войск в отдельных регионах (при том условии, что все новообразованные организации будут находиться в подчинении у местных властей) [2; 3].

Первая волна фильмов на казачью тематику по мотивам произведений М.А. Шолохова, лауреата нобелевской премии, «Тихий Дон», «Поднятая целина», «Кубанские казаки» и «Судьба человека» подготовила советское общество к переосмыслению некоторых культурных универсалий. Однако, возникла проблема сложности восприятия образа казака, его противоречивой натуры, хорошо отраженной как в оригинале – художественных произ-

ведениях, так и в формате кино. Исторические фильмы оказались слишком тяжелыми и не подходили для послевоенного периода, так как не могли создать единый «массовый» образ [1. С. 84].

Тогда было принято решение создать комплекс условий для фильмов по казачьей тематике, в частности, заложить простейшие, непротиворечивые образы и избежать любых намеков на связь дореволюционной России, царя и казачества, то есть, фактически, показать казачьи объединения в качестве самостоятельных, не зависящих от влияния извне, государств, добровольно осуществлявших поддержку ряду пограничных стран. Мы считаем, что именно такой подход позволил добиться наилучшего результата, однако, требовал переосмысления, поэтому вторая волна фильмов на казачью тематику вышла только в 1970-х гг. [9. С. 141].

3. Кинодокумент «Степан Разин».

«Степан Разин» С.П. Злобина – историческая драма о знаменитом Степане Тимофеевиче Разине. Донской казак Степан Разин поклялся отомстить боярам за своих замученных пытками друзей. Возглавив восставших крестьян, он становится предводителем целого войска. Со всей Руси к нему стекаются униженные и оскорбленные. Алексей Михайлович обеспокоен растущей силой казачества [7. С. 319].

В это время церковь предаёт анафеме Степана, собравшегося в поход на Москву. Несмотря на волнения, регулярным царским войскам удается остановить отряды повстанцев у стен Симбирска. Сподвижники Разина гибнут, а сам атаман схвачен.

Этот упрощенный сюжет исключает важный исторический факт – «поход за зипунами», фактически, актеры представляют Разина народным героем (стереотип, прочно укрепивший даже в советских и ранних российских учебниках по Истории).

Пожалуй, некоторые моменты в фильме можно назвать попросту «нелепыми»: все казаки, при каждом удобном случае возвращают шашками в присутствии атамана, который оценивает их мастерство. Нельзя представить, чтобы во второй половине XVII века у каждого казака была шашка, и чтобы во время войны атаман, руководитель войска, одобрял такие забавы или тем более позволял устраивать из этого представления.

4. Кинодокумент «Емельян Пугачев».

«Емельян Пугачев» В.Я. Шишкова – двухсерийный фильм о знаменитом Емельяне Пугачеве, казаке, выдававшем себя за Петра III. В начале фильма рассказывается, как Емельян Пугачев прощается с женой и детьми и «уходит в бега». Старец Филарет благословляет его на восстание под именем царя Петра Федоровича [8. С. 38].

Восставшие жестоко расправляются с помещиками, освобождая крепостных крестьян. В ответ на рост популярности казаков Пугачева Екатерина II направляет войска схватить предводителя бунта. Предатели выдают

Емельяна. Прослеживается историческая неточность: те казаки, которые были с Пугачевым, все без исключения, следуют за ним на казнь — это не соответствует ни описаниям историков, ни историческим источникам. В образе бунтовщика акторы стремятся показать не только сильную авторитарную личности, но и обозначить все казачество как братство людей в особом состоянии духа, обладающих уникальными моральными и ценностными императивами. Всему фильму присуща чрезмерная идеализация образа казака и казачества, а казачья культура показана крайне односторонне.

5. Кинодокумент «Кондрат Булавин».

«Кондрат Булавин» Д.И. Петрова-Бирюка страдает тем же стереотипом, сочетающимся, по-видимому, с намеренным искажением и фальсификацией исторических событий. В качестве оправдания к булавинскому восстанию приводится указ Петра I от 6 июля 1707 года о сыске беглых в донских станицах. Однако, вся историческая параллель в фильме проводится так, как удобно режиссеру: нет предисловия, объясняющего необходимость введения указа, нет описания аморальных поступков булавинских войск, описываются только бесчинства русской армии [5].

Булавин в фильме показан исключительно в героическом свете. Петр I бросает на подавление восставших войско, в два раза превышающее по количеству войско Булавина. Судя по описанию событий, это были люди, лично участвовавшие в срезаниях со шведским королем Карлом XII в Северной войне. В жесточайших сражениях за свои станицы, казаки были разбиты, сотни городов и хуторов были безжалостно сожжены дотла вместе с населением. Царская армия не щадила ни женщин, ни детей.

По Дону еще несколько месяцев после конца первой волны восстания, для устрашения, плыли плоты с повешенными. В окружении Булавина нашлись предатели, которые застрелили его, а войско сдали карательным отрядам. Так, мы видим те же приемы, что использовались в фильмах про Степана Разина и Емельяна Пугачева — акторы стремились максимизировать сострадательную реакцию у советского зрителя, показывая царские войска в дурном свете и обеляя казачьи.

5. Кинодокумент «Кочубей» А.А. Первенцева.

«Кочубей» А.А. Первенцева освещает события Гражданской войны. Основное действие происходит в 1918 году, динамика повествования выстраивается на мотиве ожесточенных боев подразделений Кочубея с белогвардейцами. Казаки в фильме выступают ярыми противниками Белой армии и, за редким исключением, поборниками дела большевиков. В фильме наблюдается абсолютное отсутствие социальной дифференциации у казаков, главный после делается на соотнесение их с пролетариатом, без собственности на средства производства [5].

Актеры ставят задачей вызывать эмпатию к казачеству, социальное одобрение ко всему феномену без исключений. Как ни странно, но даже такой

односторонний подход возымел действие практически сразу после выхода фильма. Дело в том, что и писателю, и режиссеру удалось создать верный образ казака. По сюжету молодой и энергичный командир уже успел завоевать славу бесстрашного, опасного воина. Молва о его подвигах разлетелась по всей стране. Кочубей боялся не только враги, но и его же союзники и подчиненные, но сам Кочубей судит только, опираясь на собственное представление о справедливости, которое, как по учебнику, повторяет положения марксистско-ленинской идеологии. Даже сама казнь Кочубей в фильме является сильным средством, необходимым, чтобы показать жертвенную натуру казака.

В целом, Кочубей показан с отсутствием всякой доли ressentiment: все его поступки исходят исключительно из свободолюбия, сам он не испытывает никакой вражды к своим потенциальным врагам. Самым «нечестным приемом», используемым в фильме является употребление Кочубеем тех же фраз, что высказывал В.М. Молотов в поствоенный период: «И у них сочувствующих кругом очень много»; «А вы допускали такое, что если не они, то мы первые начнем?»; «Только творчеством живет человек...» На фоне критики культа личности и возвышения Молотова все это позволило повысить авторитет отдельной личности, в которой были сосредоточены черты всего казачества.

5. Сценарий «Я пришел дать вам волю».

«Я пришел дать вам волю» В.М. Шукшина – сценарий к невыпущенному фильму, посвященному Крестьянской войне Степана Разина. Съемки планировались осенью 1974 года, но из-за выхода схожих фильмов и, возможно, из-за расхождения идейной составляющей и представлений Коммунистической партии о сути фильма, съемки были отменены. Тем не менее, сам сценарий также представляет научный интерес с точки зрения заложенных в нем стереотипов [5].

Образ Разина, как идеал «заступника крестьян», занимал ум писателя со школьной скамьи, когда впервые ему довелось услышать песню «Из-за острова на стрежень». В начале 1960-х гг. был опубликован рассказ «Стенька Разин», а с завершением первой книги «Любавиных» Разин появляется в замыслах В.М. Шукшина как герой программного произведения. Шукшин углубляется в специальную историческую литературу, сотрудничает с музейными работниками Астрахани, Волгограда, Загорска, с Новочеркасским музеем истории донского казачества. В.М. Шукшин лично консультировался с А.А. Зиминим, занимавшимся периодом Смуты. Шукшин сам занимался режиссурой, в задумке писателя было показать противоречивый образ казака, а не создать свой собственный, как делали многие режиссеры в этот период. С писательской точки зрения у Шукшина была идея придать романтизм образу Разина.

И, все же, избежать некоторых стереотипов не удалось, но это было вызвано скорее реакцией на уже вышедшие фильмы: у Шукшина отсутствует

социальная дифференциация в казачьих войсках; в «казачьем круге» решаются все вопросы, причем, мнения обыкновенного казака и атамана абсолютно равны; так называемая «казачья вера» противопоставляется православию, а не исходит из него; казаки не казнят людей, которые помогали царским войскам, но в нем не состояли.

Сценарий В.М. Шукшина «Я пришел дать вам волю» имеет в большей степени романтизированные, нежели идеализированные образы, выработавшиеся скорее не из-за намерения создать картину, которая бы понравилась советскому зрителю, а вследствие нехватки надежных данных о сущности казачества в 1970-е гг. Шукшин лично консультировался у А.А. Зимина, профессионального историка, что доказывает наше утверждение: в этот период не было развернутых данных о казачестве как таковом, по крайней мере, в открытом доступе.

Заключение. Итак, мы установили, что в фильмах по казачьей тематике 1970-1980-х гг. присутствует большое количество самых разнообразных стереотипов о казачестве, большая часть которых носит негативный характер. В тех случаях, когда образ казака намеренно идеализируется, можно наблюдать столкновение воли актора, направленной на изображение казачества согласно личностным убеждениям, идеологии государства и изображением реальной исторической картины. В период «Застоя» развивается кинематография, после первой волны фильмов о донском и кубанском казачестве, где образ казака был показан противоречиво, в соответствии с исторической действительностью, в советском обществе возникают неофициальные организации, посвященные казачьей культуре, но, тем не менее, в масштабах государства казачество актуализировано не было.

Мы считаем, что фильмы 1970-1980-х гг. изобилуют разного рода социальными стереотипами, к которым прибавляются искажение и фальсификация исторических данных, намеренное избегание каких-либо фактов или акцентировка на нескольких незначительных. Популяризируются наиболее яркие черты казачьих войск, в то время, как все, что может вызывать отторжение в обществе, тщательно скрывается или растворяется в основной ветви повествования, если в фильме наблюдается разветвление. В проанализированных фильмах о казачьих атаманах «Кочубей» А.А. Первенцева, «Степан Разин» С.П. Злобина, «Емельян Пугачев» В.Я. Шишкова, «Кондрат Булавин» Д.И. Петрова-Бирюка мы выявили стереотипы на микроуровне (образ жизни казака), мезоуровне (религия, этнос) и макроуровне (культура, ментальность).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Дзюбан В.В. Взаимоотношение русского государства и казачества: культурно-исторический аспект // Вестник КГУ. 2011. № 5-6.
2. Известия ЦК КПСС / Издание Центрального Комитета КПСС. М.: Правда, 1989. № 6 (июнь).

-
3. Известия ЦК КПСС / Издание Центрального Комитета КПСС. М.: Правда, 1989. № 7 (июль).
 4. Лаптева Е.В., Рожкова Л.П. К вопросу об истории российского казачества // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2011. № 4.
 5. Онлайн-кинотеатр «Мосфильм» // <https://cinema.mosfilm.ru>.
 6. Правдина М.А. Советское кино как объект современной культурной рецепции и зрительской привязанности // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2009. № 2.
 7. Рвачева О.В. Социальная память потомков казаков: репрезентация событий и образов // Известия ВГПУ. 2015. № 5.
 8. Рябова Е.Л., Терновая Л.О. Визуальный образ казаков в народном творчестве и произведениях искусства // Казачество. 2015. № 10.
 9. Так говорили в советском кино / сост. Е.А. Андрианова. Исторические архивы. 2-е изд. Ростов-на-Дону: Феникс, 2014.
 10. Чеканова С.А. Роль стереотипов в межкультурном общении // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия Гуманитарные науки: Научно-практический журнал. М.: Научные технологии, 2017. Выпуск № 12.

K.A. USHMAEVA

*Candidate of Historical Sciences, professor;
Stavropol State Pedagogical Institute,
Stavropol, Russia*

A.S. GONCHAROV

*Bachelor, Stavropol State Pedagogical Institute,
Stavropol, Russia*

A.A. PRIVALOV

*Bachelor, Stavropol State Pedagogical Institute,
Stavropol, Russia*

STEREOTYPES ABOUT COSSACK ATAMANS AND THEIR IDEALIZATION IN SOVIET FILMS

This article is devoted to the study of socio-historical stereotypes about famous Cossack chieftains. Taking Soviet cinematography as a basis, we strive to show stereotypes about Cossack chieftains, created with the help of vivid images necessary for a visual representation of the Cossack in the historical and sociological sense. The first wave of films on the Cossack theme, released in the middle of the 20th century, met with misunderstanding. The image of the Cossack in the films presented was conveyed in its natural form. A lot of contradictions did not allow transferring the inherent image to a wide segment of

the population. We see that already the second wave of films of the 1970-1980s. aroused the interest of the Soviet audience. Each film contained many social stereotypes about Cossack history and culture. Nevertheless, the Communist Party, journalists and writers from among the party, positively assessed all films on the Cossack theme during this period. There were no art critics who could find flaws in these films. The main question is how exactly socio-historical stereotypes contributed to the growth of interest in the Cossacks and Cossack culture?

Key words: *historical stereotype, motive, idealization, social action, actor, documentary film, mass media.*