
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 5(74). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
международных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.05.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Яшкова Т.А., Кабыткина И.Б. Роль личности святого благоверного князя Александра Невского на формирование ценностных ориентиров подрастающего поколения.....	1388
Рябова Т.И. О трагическом финале царствования Александра II и новых горизонтах развития России (на основе дневника Н.И. Пирогова).....	1394
Шалдунова Т.Н. Стереотипы в истории. Каким был император Павел I: романтиком или прагматиком?	1408
Шавлаева Т.М. Самоназвание чеченцев в свете новых исследований (по полевым материалам).....	1413
Беркутов А.С. Обеспечение общественной безопасности в СССР в послевоенный период (1945-1960 гг.)	1421
Сукиасян А.А. Инвестиционная политика СССР в 1960-1980-е гг.: институционализация, идеология, исторический опыт	1432
Огородникова О.А. «Царь Эдип» Макса Рейнхардта в России	1439
Ушмаева К.А., Гончаров А.С., Привалов А.А. Стереотипы о казачьих атаманах и их идеализация в советских фильмах.....	1452
Бредихин А.В. Фронтирные факторы формирования идентичностей (на примере донских казаков)	1462
Рогатко С.А. Московский продовольственный рынок и городская пищевая переработка во второй половине XIX в.	1467
Блинов В.В. Советская модель управления как родоначальница идеократии в XX веке	1474
Ильясов Л.М. К проблеме аналогий средневековых петроглифов Чечни	1485
Полетаева Ю.Г. Понятие техники в субстанциалистской модели исторической целесообразности	1494
Ли Чжунбао. Исследования о Ч.Ч. Валиханове в Китае	1503

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть восьмая).....	1512
Самов А.А. Идея «истинного государства» в русской дореволюционной историографии	1533
Меньшикова Е.О. Современные подходы к исследованию политического лидерства в отечественной политической науке.....	1542

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Артамонова Я.С., Фридман М.Ф. Образовательный потенциал стратегического развития кадрового обеспечения шестого технологического уклада.....	1548
--	------

Филимонов Д.А., Гаганова Е.В., Кирка А.В. Формирование российской национально-государственной идентичности в процессе реализации молодежной политики	1556
Надтока Р.В. Разработка открытой многофакторной модели научно-практической оценки, прогнозирования и мониторинга этнополитической напряженности.....	1564
Нассасра Юсеф Д.А. Взаимоотношения Палестины с Египтом в контексте политических трансформаций	1572
Басов О.Н. Инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть в современных США	1578
Коваль К.С. Женский вопрос в России на рубеже XIX-XX вв.: социальный, правовой и психологический аспекты.....	1587

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Попов С.И., Демина Д.В. Политическое управление в условиях трансформации современного общества.....	1598
Бурдули В.Е. Направления совершенствования региональной социальной политики (на примере Смоленской области)	1605

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Аликберов Э.Ш., Аликберова А.Р., Летяев В.А. Геополитический баланс сил в Индийском океане в исторической ретроспективе.....	1615
Гехт А.Б., Комиссарова Т.С., Овчинникова Е.Г., Иванова А.М. Предпосылки формирования Европейского космического агентства (ЕКА) в конце 1950-х – начале 1970-х гг.	1624
Баранова Н.С., Дмитриева В.Д. История создания международного режима нераспространения ядерного оружия.....	1633
Мартыненко С.Е. Идеология евразийства во внешней политике стран Шанхайской организации сотрудничества: компаративный анализ	1640
Шангараев Р.Н., Мановицкая В.А. Феномен «арабской весны» – 10 лет спустя.....	1649
Розенберг В.И. Проблемы эффективного применения СБ ООН в урегулировании сирийского военно-политического конфликта	1657
Кудашев Р.Ш. Институциональное устройство Евразийского экономического союза	1663
Цой С.В. Перспективы объединения КНДР и РК в условиях современных глобализационных процессов.....	1669

Янь Миньцзя. Русские переводы памятников персидского историописания в послевоенном СССР (на примерах Сиасет-намэ, Кабус-намэ и Истории Мас'уда).....	1675
---	------

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Сорока А.Ю. Эволюция современной миграционной политики Италии.....	1686
---	------

Вишнякова И.А. Повседневная жизнь представителей иранской исламской оппозиции, действовавших в Сирии и Ливане в 1970-х гг. (бытовой и эмоциональный аспекты).....	1694
--	------

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Медведев Н.П. К вопросу о лоббистской деятельности	1701
---	------

НАШИ АВТОРЫ.....	1707
------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1716
---	------

кандидат социологических наук, доцент
кафедры государственного управления
и политических технологий Государственного
университета управления, Россия, г. Москва

кандидат педагогических наук, доцент
кафедры государственного управления и политических
технологий Государственного университета управления,
Россия, г. Москва

кандидат политических наук, старший преподаватель
кафедры государственного управления и политических
технологий Государственного университета управления,
Россия, г. Москва

ФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

В представленной статье рассматривается современное видение национальной идентичности в России и динамика ее формирования в молодежной среде. Рассмотрены основные направления государственной политики и ее результативность по формированию национально-государственной идентичности молодых россиян.

Ключевые слова: Национально-государственная идентичность, гражданская идентичность, государственная молодежная политика, гражданственность.

Современное видение национально-государственной идентичности. В настоящее время она оказалась в центре внимания многих исследователей-обществоведов: политологов, социологов, социальных психологов. Актуальность этого рассмотрения была отмечена на самом высоком уровне уже давно: еще в 1990-е годы Президент России Б.Н. Ельцин призвал выработать национальную идею России. Идея нации-со гражданства и понятие «россиянин» активно продвигались в политическую практику и прочно закрепились в сознании граждан. Однако и позже, после своего переизбра-

ния на пост Президента в 1996 году Б. Ельцин был вынужден признать, что у нас национальной идеи сейчас нет: «Мы все должны понять, – говорить в Послании Президента РФ, – что государство не может строиться на идеях, вызывающих раскол и политизацию общества. В его основе должны лежать естественные ценности и понятия, обращенные ко всему народу и к каждому человеку в отдельности» [5. С. 2]. Однако кризисное общество того периода оказалось не готово ответить на призыв Президента. Исследователями отмечалось, что условия радикальных социальных преобразований, сопутствующей им нестабильности общества закономерно возникает кризис идентичности. «Его можно определить, как особую ситуацию массового сознания (и, естественно, сознания отдельного индивида), когда большинство социальных категорий, посредством которых человек определяет себя и свое место в обществе, кажутся утратившими свои границы и свою ценность» [1. С. 187]. Близкую к этой позицию высказывает В.А. Ядов связавший кризис идентичности граждан России с различными способами социальной адаптации людей к быстро меняющимся «правилам игры» в обществе и государстве [13]. Ряд исследователей рассматривают российскую идентичность недавнего прошлого как негативную. По мнению Л. Гудкова это связано с тяжелейшими формами коллективной депрессии [4]. В.А. Прохода и В.В. Рязанцева отмечают, что для постсоветской России характерно свойство вынужденности поиска гражданской идентичности ввиду драматических негативно окрашенных событий распада Советского Союза и первого десятилетия постсоветской истории [8. С. 24].

Государственная политика формирования российской национально-государственной идентичности в молодежной среде. Молодежная политика направлена на социально-демографическую группу, проходящую становление в обществе. Именно в подростковом и молодежном возрастах во многом формируются ценности, убеждения и социально-поведенческие установки человека. Можно сказать, что формирование идентичности проходит как в обществе на уровне его ценностей и убеждений, так и в каждом конкретном молодом гражданине этого общества. В это формирование вовлечены как государственные институты, так и структура гражданского общества, формирующие и реализующие молодежную политику. Следует отметить конкурентный характер процессов: в современном информационном обществе, обществе, базирующемся на демократическом принципах, плюрализме мнений, полисубъектности, а также открытости внешним воздействиям, борьба за идентичность сформировалась как разновидность политической борьбы. При этом на лицо появление в этой борьбе субъектов с заведомо деструктивными установками по отношению к обществу и государству, предпринимаются зачастую не безуспешные попытки вовлечения молодежи в деструктивные, экстремистские, а иногда и террористические объединения. Задача государства в этих условиях – формировать стойкую национально-государственную идентичность в молодежной среде.

Ключевыми документами, определяющими государственную молодежную политику, при формировании российской национальной идентичности можно назвать утвержденные в ноябре 2014 года распоряжением Правительства «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [7] и работа Президента (на момент публикации Председателя Правительства Российской Федерации) В.В. Путина «Россия: национальный вопрос» [9]. Развитие национальной политики в России Президент видит в примате гражданского патриотизма, недопущении возможности поставить национальные или религиозные особенности выше единства государства и законом государства. Однако обеспечено это должно быть в том числе уважением и учетом со стороны законов государства национальных и религиозных особенностей россиян. В политике необходимо базироваться на институтах, обеспечивающих поддержание единого общероссийского политического пространства. Президент подчеркивает недопустимость формирования национальных и региональных политических институтов. «Это – прямой путь к сепаратизму. Такое требование, безусловно, должно предъявляться и к выборам глав регионов – тот, кто попытается опираться на националистические, сепаратистские и тому подобные силы и круги, должен быть незамедлительно, в рамках демократических и судебных процедур, исключен из выборного процесса» [9].

В «Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» в качестве опасностей отмечается существующая тенденция нарастания негативного влияния на молодежь ряда внутренних и внешних факторов, которые повышают риски ценностного, общественного и социально-экономического характера. В условиях социального расслоения российского общества оказываемое деструктивное воздействие может привести в молодежной среде к национальной и религиозной нетерпимости, агрессивности, усилить социальное напряжение. Отмечается, что при формировании ценностей молодого поколения «важно выработать в молодежной среде приоритет национально-государственной идентичности, а также воспитать чувство гордости за Отечество». В качестве приоритетной задачи определяется «формирование системы ценностей с учетом многонациональной основы нашего государства, ... обладающей гуманистическим мировоззрением, устойчивой системой нравственных и гражданских ценностей, проявляющей знание своего культурного, исторического, национального наследия и уважение к его многообразию, а также развитие в молодежной среде культуры созидательных межэтнических отношений». Для ее реализации предполагается разработка и внедрение просветительских программ и проектов гражданско-патриотической направленности, мероприятий, направленных на поддержание в молодежной среде межнационального согласия, этнокультурных традиций и исторического наследия народов России, а также вовлечение молодых россиян в де-

тельность исторических, краеведческих, археологических, экологических, реставрационных организаций, позволяющих им в процессе непосредственной деятельности соприкоснуться с культурой страны.

Динамика формирования национальной идентичности российской молодежи. Процесс демократического транзита постсоветской России сопровождался быстрой сменой политических ценностей, отказом не только от коммунистических ценностей, пропагандировавшихся в советский период, но и масштабной переоценкой многих исторических событий. В конце 1980-х – начале 1990-х годов правящие элиты стремились интегрировать страну в западный политико-культурный ареал, навязать либеральные и демократические ценности в западном их понимании, провозглашали приоритет «общечеловеческих ценностей» (по факту тех же западных) над национально-государственной идентичностью. В середине-конце 1990-х годов ситуация меняется: затяжной кризис, сопровождающийся недостаточностью компетенций правящих элит, кризис основных институтов государства, региональный сепаратизм, понимание невозможности быстрой интеграции в западное общество наряду с неготовностью самого западного сообщества принять Россию в свой состав привело к переоценке вестернизаторских ценностей начального этапа демократического транзита. Это создало в обществе идейно-ценностный вакуум: от советских ценностей отказались, вестернизаторские себя дискредитировали, новая российская «национальная идея» не сформирована. Такой вакуум способствует развитию идейного нигилизма, критическому отношению к любой системе ценностей. В среде молодежи как становящейся социальной группе этот нигилизм приобретает наиболее радикальные формы, делает затруднительным формирование позитивных ценностей гражданства. Это обусловило фрагментарность и хаотичность политической социализации молодежи 1990-х – начала 2000-х годов. Вместе с тем, деструктивное влияние на национально-государственную идентичность молодежи оказал «парад суверенитетов» 1990-х годов, сопровождавшийся и парадом идентичностей.

Значительная часть российской молодежи стала себя идентифицировать с региональной, территориальной или этнонациональной общностью, противопоставляя эту идентичность национально-государственной. Эти факторы в молодежной среде приводят к политической индифферентности молодых граждан, их склонности к негативным оценкам политики в целом и проходящим в стране политическим изменениям, формируют конфликтные установки.

Во второй половине 2000-х годов политическими элитами была принята попытка вовлечения молодежи в политику. Можно утверждать, что она принесла свои положительные результаты в том числе и в вопросе формирования в молодежной среде национально-государственной идентичности. В частности, проведенное в 2011 году исследование студентов нижегородских вузов и колледжей показало, что порядка 70% респондентов убеждены в необходимости быть патриотом своей страны [6. С. 135].

В качестве критериев патриотизма респонденты выбрали «любовь к Родине, преданность своей стране (78,9%); «уважение к истории страны и памяти прошлых поколений» (65,0%); «бережное отношение к культуре своего народа» (43,8%); «готовность к самопожертвованию ради своей страны» (34,2%) [6. С. 136]. Можно сделать вывод о том, что при доминировании в патриотизме, и определяющей его национально-государственной идентичности эмоциональной составляющей («любовь к Родине»), в рациональной составляющей прежде всего отмечаются исторические и национально-культурные детерминанты. Вместе с тем, авторы исследования выражают беспокойство относительно невысокой роли церкви в жизни молодежи. Отмечается невысокий уровень воцерковленности (12% регулярно посещают храмы, 58% по большим праздникам); только 66% положительно относится к церковной символике при наличии резкого ее отрицания со стороны ряда респондентов ее присутствия в семье, невысоким интересом и духовным проповедям [6. С. 137-139]. Можно заключить, что церковь как институт, относительно слабо влияет на молодежь, воспринимаясь ею в большей степени как элемент культурной традиции, к которой имеется более или менее уважительное отношение.

Посредством общероссийских социологических исследований была зафиксирована тенденция укрепления национально-гражданской идентичности от значения менее трети респондентов в 2004 году до более 70% спустя десятилетие [2. С. 16].

Направления развития молодежной политики в сфере формирования российской национальной идентичности. Исследователями отмечается противоречивость в формировании молодежных структур, реализующих молодежную политику в сфере формирования гражданственности и национально-государственной идентичности. С одной стороны, они входят в сферу гражданского общества и представляют собой форму гражданского участия в политической жизни молодых граждан России, с другой государство и политические лидеры часто выступают инициаторами создания гражданских структур. Именно при содействии государства были созданы и поддерживаются значимые общероссийские молодежные организации: Молодежная Общественная Палата, Российский Союз молодежи, Молодежное движение «Россия молодая», Российский центр гражданского и патриотического воспитания молодежи и др. [12. С. 173]. Противоречивость процесса ведет и к противоречивости в его оценках со стороны специалистов. Ряд исследователей оценивают его в качестве реального и важного процесса развития гражданского общества в стране, другие же ставят под сомнение гражданский характер подобных структур, оценивают характер их деятельности как имитационный, как попытку чиновничества взять под свой контроль гражданские институты [12]. В большей степени можно согласиться с первыми: ввиду быстрого протекания в стране модернизационных про-

цессов во всех сферах российского общества, организации этих процессов по мобилизационному сценарию, подход «сверху-вниз» является вынужденным. Равно как вынужденным является и инициирование со стороны государства формирования и развития гражданских молодежных структур. Попытка формировать их исключительно по инициативе «снизу» посредством огражденной от государственного вмешательства самоорганизации молодых граждан неизбежно приведет к запаздыванию процесса, неудовлетворительному организационному обеспечению потребностей молодежи. Следует согласиться с мнением М.К. Горшкова, что «зависание» в процессе социокультурной модернизации связано с доминированием в сознании россиян модели взаимодействия личности и государства, где в качестве отправной точки выступает общность, а не личность [3. С. 298]. Проходящее с отставанием формирование гражданского общества накладывает отпечаток на формируемый образ патриотизма и национально-государственной идентичности: они конструируются государством с акцентом на военно-патриотический компонент [11. С. 29].

По мнению Ж.Т. Тощенко, условием интеграции патриотизма в национально-государственную идентичность является его реализация в качестве эффективной формы «сочетания интернационального и национального, особенно когда это касается отношений людей к государству, и политическому и общественному строю, и когда он рассматривается не с позиций национального самосознания, а с позиций позитивного отношения к проблемам, имеющим наднациональный характер» [10. С. 72]. Отсюда, патриотизм следует рассматривать не только на уровне коллективных чувств, а прежде всего, как деятельность, направленную на улучшение дел во всех сферах общественной жизни [11. С. 34]. Однако именно деятельный патриотизм, предполагающий затраты индивида на общее благо по мнению исследователей, слаб. М.К. Горшков отмечает, что только «11% населения России в число трех основных своих мечтаний включили желание оказать полезным обществу, внести свою лепту в развитие страны» [3. С. 256]. Поэтому, именно деятельностные формы патриотизма необходимо приоритетно развивать в молодежной политике при формировании гражданско-национальной идентичности, прежде всего посредством практики малых дел, способных создать в совокупности мощный социальный эффект.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Андреева Г.М. Психология социального познания. М., 2001.
2. Горшков М.К. Роль государства в сохранении и развитии национальной и гражданской идентичности и укрепления доверия в контексте глобальных процессов // Гуманитарий Юга России. 2013. № 3.
3. Горшков М.К. Российское общество как оно есть: (опыт социологической диагностики). В 2-х т. Изд. 2-е перераб. и доп. М.: Новый Хронограф, 2016. Т. 2.

4. Гудков Л. Негативная идентичность. Статьи 1997-2002 годов. М., 2004.
5. Ельцин Б.Н. Россия, за которую мы в ответе [Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ] // Российские Вести. 24 февраля 1996.
6. Орлов М.Б. Современная молодежь: исторические, духовные и гражданские ценности и идеалы // Патриотизм в системе духовно-нравственной культуры общества: история и современность: Материалы Всероссийской межвузовской конференции (28 марта 2012 г.): Сборник статей / отв. ред. И.А. Треушников, С.Л. Ивашевский. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2012.
7. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утверждены распоряжением Правительства РФ от 29 ноября 2014 года № 2403-р).
8. Прохода В.А. Гражданская идентичность российской молодежи / В.А. Прохода, В.В. Рязанцев // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2006. № 3.
9. Путин Владимир. Россия: национальный вопрос // Независимая газета. 23.01.2012.
10. Тоценко Ж.Т. Этнократия: История и современность. Социологические очерки. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2003.
11. Узунова О.Ю. Патриотизм в контексте гражданской идентичности российской молодежи. Ростов-на-Дону: Издательство «Фонд науки и образования», 2017.
12. Шевченко О.М. Гражданственность молодежи: региональные особенности и общероссийские тенденции // Идентичности на Кавказе: от конфронтации к консолидации: Материалы II Международного форума кавказоведов (19-22 ноября 2018 г., г. Ростов-на-Дону) / отв. ред. А.В. Сериков; сост. А.В. Бедрик, И.В. Губарев, М.В. Куценко. Ростов н/Д: Фонд науки и образования, 2018.
13. Ядов В.А. Социальные идентификации личности в условиях быстрых социальных перемен // Социальная идентификация личности. М., 1994. Кн. 2.

D.A. FILIMONOV

*Candidate of Sciences (sociology),
Associate Professor at the Chair of public
administration and political technologies, State University
of Management, Moscow, Russia*

E.V. GAGANOVA

*Candidate of Sciences (pedagogy), Associate
Professor at the Chair of public administration and political
technologies, State University of Management,
Moscow, Russia*

A.V. KIRKA

*Candidate of Sciences (political sciences),
Senior Lecturer at the Chair of public administration and
political technologies, State University of Management,
Moscow, Russia*

FORMATION OF THE RUSSIAN NATIONAL AND STATE IDENTITY IN THE PROCESS OF IMPLEMENTING YOUTH POLICY

The presented article deals with the current vision of national identity in Russia and the dynamics of its formation in the youth environment. The main directions of the state policy and its effectiveness in the formation of the national and state identity of young Russians are considered.

Key words: *national and state identity, civil identity, state youth policy, civic consciousness.*