
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 5(74). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижеева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.05.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научно-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Яшкова Т.А., Кабыткина И.Б. Роль личности святого благоверного князя Александра Невского на формирование ценностных ориентиров подрастающего поколения.....	1388
Рябова Т.И. О трагическом финале царствования Александра II и новых горизонтах развития России (на основе дневника Н.И. Пирогова).....	1394
Шалдунова Т.Н. Стереотипы в истории. Каким был император Павел I: романтиком или прагматиком?	1408
Шавлаева Т.М. Самоназвание чеченцев в свете новых исследований (по полевым материалам).....	1413
Беркутов А.С. Обеспечение общественной безопасности в СССР в послевоенный период (1945-1960 гг.)	1421
Сукиасян А.А. Инвестиционная политика СССР в 1960-1980-е гг.: институционализация, идеология, исторический опыт	1432
Огородникова О.А. «Царь Эдип» Макса Рейнхардта в России	1439
Ушмаева К.А., Гончаров А.С., Привалов А.А. Стереотипы о казачьих атаманах и их идеализация в советских фильмах.....	1452
Бредихин А.В. Фронтирные факторы формирования идентичностей (на примере донских казаков)	1462
Рогатко С.А. Московский продовольственный рынок и городская пищевая переработка во второй половине XIX в.	1467
Блинов В.В. Советская модель управления как родоначальница идеократии в XX веке	1474
Ильясов Л.М. К проблеме аналогий средневековых петроглифов Чечни	1485
Полетаева Ю.Г. Понятие техники в субстанциалистской модели исторической целесообразности	1494
Ли Чжунбао. Исследования о Ч.Ч. Валиханове в Китае	1503

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть восьмая).....	1512
Самов А.А. Идея «истинного государства» в русской дореволюционной историографии	1533
Меньшикова Е.О. Современные подходы к исследованию политического лидерства в отечественной политической науке.....	1542

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Артамонова Я.С., Фридман М.Ф. Образовательный потенциал стратегического развития кадрового обеспечения шестого технологического уклада.....	1548
--	------

Филимонов Д.А., Гаганова Е.В., Кирка А.В. Формирование российской национально-государственной идентичности в процессе реализации молодежной политики	1556
Надтока Р.В. Разработка открытой многофакторной модели научно-практической оценки, прогнозирования и мониторинга этнополитической напряженности.....	1564
Нассасра Юсеф Д.А. Взаимоотношения Палестины с Египтом в контексте политических трансформаций	1572
Басов О.Н. Инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть в современных США	1578
Коваль К.С. Женский вопрос в России на рубеже XIX-XX вв.: социальный, правовой и психологический аспекты.....	1587

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Попов С.И., Демина Д.В. Политическое управление в условиях трансформации современного общества.....	1598
Бурдули В.Е. Направления совершенствования региональной социальной политики (на примере Смоленской области)	1605

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Аликберов Э.Ш., Аликберова А.Р., Летяев В.А. Геополитический баланс сил в Индийском океане в исторической ретроспективе.....	1615
Гехт А.Б., Комиссарова Т.С., Овчинникова Е.Г., Иванова А.М. Предпосылки формирования Европейского космического агентства (ЕКА) в конце 1950-х – начале 1970-х гг.	1624
Баранова Н.С., Дмитриева В.Д. История создания международного режима нераспространения ядерного оружия.....	1633
Мартыненко С.Е. Идеология евразийства во внешней политике стран Шанхайской организации сотрудничества: компаративный анализ	1640
Шангараев Р.Н., Мановицкая В.А. Феномен «арабской весны» – 10 лет спустя.....	1649
Розенберг В.И. Проблемы эффективного применения СБ ООН в урегулировании сирийского военно-политического конфликта	1657
Кудашев Р.Ш. Институциональное устройство Евразийского экономического союза	1663
Цой С.В. Перспективы объединения КНДР и РК в условиях современных глобализационных процессов.....	1669

Янь Миньцзя. Русские переводы памятников персидского историописания в послевоенном СССР (на примерах Сиасет-намэ, Кабус-намэ и Истории Мас'уда).....	1675
---	------

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Сорока А.Ю. Эволюция современной миграционной политики Италии.....	1686
---	------

Вишнякова И.А. Повседневная жизнь представителей иранской исламской оппозиции, действовавших в Сирии и Ливане в 1970-х гг. (бытовой и эмоциональный аспекты).....	1694
--	------

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Медведев Н.П. К вопросу о лоббистской деятельности	1701
---	------

НАШИ АВТОРЫ.....	1707
------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1716
---	------

ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЪЕДИНЕНИЯ КНДР И РК В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

В статье определены перспективы объединения государств Корейского полуострова. В качестве их основы определены не только внутренние процессы КНДР и РК, но и глобализационные процессы современного мира. Двумя главными сферами глобализации на сегодняшний день определены экономика и социально-культурное взаимодействие. Именно они могут стать основой для реализации проектов межкорейского диалога.

Ключевые слова: КНДР, РК, Корейский полуостров, глобализация, объединение.

Процессы современного мира определяются трансформациями, которые обуславливает охватывающая все сферы жизни глобализация. Ее влияние на социальные изменения нельзя назвать одинаковым во всех областях человеческой жизнедеятельности. Так, в экономике, коммуникации, технологиях, она находит наибольшее свое проявление. Анализ этих сфер позволяет говорить о том, что глобализационные процессы охватили весь мир, и он является глобальным по своей сути. При этом ее влияние на культуру, политику, право, являются не столь однозначными и закладывают противоречивую основу для реализующихся в этих сферах изменений.

Также значимо и неоднозначно глобализационное влияние на государства и регионы современного мира. С одной стороны, оно подвержено влиянию мировых держав и содержит, формируемый ими субъективный компонент. Однако, с другой, ее влияние объективно и всеохватно. Оно распространяется на все политические системы, даже такие закрытые как КНДР и выступает стимулом происходящих в них изменений. Это позволяет рассматривать глобализацию как одну из потенциальных основ объединения государств Корейского полуострова и делает сформулированную тему исследования актуальной.

Соответственно, объектом статьи выступает трансформации современного глобализирующегося мира, а предметом – перспективы объединения КНДР и РК, обуславливаемые современными глобализационными процессами.

Цель статьи – определить перспективы объединения государств Корейского полуострова в условиях глобализации.

Задачи:

1. Обозначить основы глобализационного влияния на процессы современных государств и регионов.

2. Определить перспективы объединения корейских государств, обусловленных этим влиянием.

Теоретическую базу статьи составили работы авторов, которых условно можно разделить на две группы. К первой относятся известные исследователи глобализации современного мира, такие как У. Бек, Э. Гидденс, Р. Робертсон и пр. Их исследования позволили выявить основные сферы глобализационного влияния и его сущность. Во вторую можно включить авторов, чьи работы были направлены на изучение вопросов межкорейского диалога, в том числе перспектив объединения государств Корейского полуострова. К ним относятся такие как Л.В. Захарова, К.В. Ермаков, А.В. Торкунов, Т.А. Неелова, М.Е. Тригубенко, С.С. Суслина, Г.Д. Толорая и многие другие.

Основным методологическим подходом работы стал глобализм, определивший рассмотрение межкорейского взаимодействия как процесса, взаимообусловленного современными мировыми трансформациями. Методиками статьи выступают такие как анализ, синтез, сравнение, дифференциация, позволившие выявить базовые сферы глобализации, обуславливающие перспективы межкорейского объединения.

Характеризуя основы влияния глобализации на современный мир, в первую очередь отметим, что один из известных исследователей этого процесса, У. Бек, определял его особенность, актуальную и потенциальную, как ту, которая проявляется «в устанавливаемых эмпирическим путем расширении, плотности и стабильности взаимодействующих регионально-глобальных сетей связи и их массмедиальной самоидентификации, а также социальных пространств и их телевизионных потоков на культурном, политическом, хозяйственном, военном и экономическом уровнях» [1. С. 23].

Таким образом, глобализация определялась автором как устойчивый и охватывающий весь мир процесс, который находит свое выражение в широком наборе сфер социального взаимодействия: от информации до экономики.

Об этом же писал другой западный автор, Э. Гидденс. В его представлении «глобализация перестраивает наш образ жизни, и весьма основательно. Она надвигается с Запада, несет сильный отпечаток политического и экономического могущества – Америки и приводит к крайне неоднозначным последствиям. Но глобализация – не просто господство Запада над всем остальным миром; она затрагивает Соединенные Штаты точно так же, как и другие страны» [2. С. 19-20].

Очевидно, что помимо фундаментальности и объективности глобализационного влияния указанный автор пишет и ее субъективной составляющей. Он указывает на то, что одним из ее ведущих акторов выступают США. Их влияние в первую очередь выражается в распространении моделей и форматов политического и экономического развития, ценностей демократии и свободного рынка. И если в первом вопросе (режимно-политическом) государства Корейского полуострова оказались восприимчивы к демократическим тенденциям только в рамках Республики Корея, являющейся одним из союзников Соединенных Штатов в регионе Северо-Восточной Азии. То в вопросах рыночного развития этого влияния не избежала и Северная Корея, прошедшая в течение последних десятилетий ряд экономических реформ и включившая в их результате элементы свободного рынка.

Как пишут в своей монографии Г.Д. Толорая и его коллеги, трансформация экономики КНДР, происходила в начале 2000-х годов и предполагала признание таких ранее не допускавшихся в нее явлений как свободный рынок и предпринимательство. Согласно мнениям авторов, эти меры стали для руководства Северной Кореи вынужденной мерой, без которой было бы не возможно выживание всего государства [5. С. 57].

Первые попытки создания в стране привлекательного инвестиционного климата предпринимались еще в завершении правления Ким Ир Сена. Однако только в период правления Ким Чен Ира в 2002 году была проведена реформа, частично приблизившая систему КНДР к рыночной экономике. В частности, это нашло свое выражение в уровне заработной платы, цен на товары и в частичном ограничении централизованной системы управления экономикой. Инновации нашли свое выражение в таких сферах как:

- «гражданская экономика», обеспечивающая внутренний рынок;
- «военная экономика», работающая на ВПК страны;
- свободные экономические зоны, ориентированные на внешние рынки

[5. С. 60].

Последний пункт особенно важен в определении вопроса о предпосылках объединения корейских государств, так как именно свободные экономические зоны стали основой для двух совместных фундаментальных проектов, которые были реализованы КНДР и РК. Это промышленная зона Кэсон и «зона развития зарубежного туризма в горах Кымгансан» [5. С. 64]. Каждая из них находилась на территории Северной Кореи, однако предполагала привлечение значительных средств ее южного соседа.

В целом характеризуя ситуацию экономического корейского сотрудничества стоит отметить, что до активизации санкционного режима против КНДР, ограничившего возможности РК вкладыванию средств в совместные с ней проекты, оно было достаточно активным и реализуемым несмотря на разницу в моделях экономических систем и уровнях экономического развития.

Так, согласно критерию объема торгового оборота, в 2002 году Республика Корея стала вторым после КНР торговым партнером Северной КНДР. В Кэсонский промышленный комплекс было вложено порядка 1,5 млрд. долл. [8], а в Кымгансанский туристический комплекс – 800 млн. долл. инвестиций. Также проводилось строительство автомобильных и железнодорожных дорог [4. С. 171].

Дальше, к 2007-му году доля РК во внешнеторговом обороте КНДР составила 38%, а общий объем межкорейской торговли возрос в четыре раза. И в 2015 году эта цифра составляла 2,71 млрд. долларов [4. С. 172]. Все это очевидно свидетельствует о потенциале сближения экономик Северной и Южной Кореи и позволяет определять именно экономическую сферу (являющуюся доминирующей в рамках глобализации) в качестве основы для их объединения.

Другой не менее важной сферой, является социокультурная. Влияние на нее глобализации достаточно противоречиво. С одной стороны, Р. Робертсон, именно культуры выносил на первый план глобализационных преобразований. С другой, он же ввел термин «глокализация», который предполагает процесс закрытия культурных общностей, воспринимающих глобализацию как угрозу для себя [7. С. 6].

В контексте диалога и потенциала объединения корейских государств эта сфера играет также первостепенное значение, так как при всем развившемся различии между сообществами КНДР и РК, в них сохранился значительный единый культурный сегмент. В первую очередь к нему относятся единая история, память и традиции, предполагающие наличие в каждом из сообществ общих образов национальных героев и оценок общих исторических событий. Это находит свое отражение и в элементах современной межкорейской дипломатии. Одним из примеров может служить вопрос притязаний Японии на южнокорейский остров Токто, осужденных не только РК, но и КНДР, обещавшей южному соседу поддержку в этом вопросе.

Другими примерами сближения на основе культурных ценностей могут выступать проведение совместных социально-культурных мероприятий, таких как археологические раскопки, обмены культурными (спортивными, музыкальными) делегациями, сотрудничество религиозных организаций [3. С. 152]. Не менее важным социальным аспектом потенциального объединения являются разделенные семьи, число которых насчитывает на сегодняшний день до 70-ти тысяч. Организация центра для встреч членов таких семей стала одним из пунктов совместной работы, обозначенных на межкорейском саммите в 2018 году [6].

Подводя итог статье, стоит отметить, что современные глобализационные тенденции, в частности такие как развитие глобальной экономики и ее моделей, а также процесс глокализации выступают в качестве основ для активизации межкорейского диалога и могут оказывать положительное влия-

яние на потенциал объединения государств Корейского полуострова. Наиболее перспективным в этом контексте выступают форматы возобновления реализовывавшихся ранее экономических проектов. Не менее важными являются социокультурные направления совместной работы, способствующие активизации взаимодействия между КНДР и РК на уровне элит и обществ этих государств.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Бек У. Что такое глобализация? М., 2001.
2. Гидденс Э. Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Весь Мир, 2004.
3. Ермаков К.В. Роль вон-буддизма в межкорейском диалоге // Перспективы межкорейского диалога: внутренние и внешние аспекты: Материалы V науч. конф. (Москва, 21-22 марта 2001 г.). М., 2002.
4. Захарова Л.В. Внешнеэкономическое сотрудничество и его значение для экономики КНДР // КНДР и РК – 70 лет. М.: ИДВ РАН, 2018.
5. Непокойное соседство проблемы Корейского полуострова и вызовы для России: коллективная монография / [А.В. Торкунов и др.]; под ред. д-ра экон. наук, проф. Г.Д. Толорая. Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России, каф. востоковедения. М.: МГИМО-Университет, 2015.
6. «Эра процветания и мира»: о чем договорились лидеры КНДР и Южной Кореи на саммите в Пхеньяне // <https://russian.rt.com/world/article/555843-kndr-uzhnaya-koreya-sammit>.
7. Robertson R. Globalization: Social Theory and Global Culture. SAGE. 1992.
8. Suh Daehoon. Analysis of Business Operations at Kaesong Industrial Complex // http://www.koreafocus.or.kr/design3/essays/view.asp?volume_id=158&content_id=105593&category=G.

S.V. TCOI

*Postgraduate student,
Astrakhan State University,
Astrakhan, Russia*

PROSPECTS FOR THE UNIFICATION OF THE NORTH KOREA AND REPUBLIC OF KOREA IN THE CONTEXT OF MODERN GLOBALIZATION PROCESSES

The article defines the prospects for the unification of the states of the Korean Peninsula. Their basis is determined not only by the internal processes

of the DPRK and ROK, but also by the globalization processes of the modern world. The two main spheres of globalization today are the economy and socio-cultural interaction. They can become the basis for the implementation of inter-Korean dialogue projects.

Key words: *North Korea, Republic of Korea, Korean Peninsula, globalization, unification.*