
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 5(74). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.05.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Яшкова Т.А., Кабыткина И.Б. Роль личности святого благоверного князя Александра Невского на формирование ценностных ориентиров подрастающего поколения.....	1388
Рябова Т.И. О трагическом финале царствования Александра II и новых горизонтах развития России (на основе дневника Н.И. Пирогова).....	1394
Шалдунова Т.Н. Стереотипы в истории. Каким был император Павел I: романтиком или прагматиком?	1408
Шавлаева Т.М. Самоназвание чеченцев в свете новых исследований (по полевым материалам).....	1413
Беркутов А.С. Обеспечение общественной безопасности в СССР в послевоенный период (1945-1960 гг.)	1421
Сукиасян А.А. Инвестиционная политика СССР в 1960-1980-е гг.: институционализация, идеология, исторический опыт	1432
Огородникова О.А. «Царь Эдип» Макса Рейнхардта в России	1439
Ушмаева К.А., Гончаров А.С., Привалов А.А. Стереотипы о казачьих атаманах и их идеализация в советских фильмах.....	1452
Бредихин А.В. Фронтирные факторы формирования идентичностей (на примере донских казаков)	1462
Рогатко С.А. Московский продовольственный рынок и городская пищевая переработка во второй половине XIX в.	1467
Блинов В.В. Советская модель управления как родоначальница идеократии в XX веке	1474
Ильясов Л.М. К проблеме аналогий средневековых петроглифов Чечни	1485
Полетаева Ю.Г. Понятие техники в субстанциалистской модели исторической целесообразности	1494
Ли Чжунбао. Исследования о Ч.Ч. Валиханове в Китае	1503

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть восьмая).....	1512
Самов А.А. Идея «истинного государства» в русской дореволюционной историографии	1533
Меньшикова Е.О. Современные подходы к исследованию политического лидерства в отечественной политической науке.....	1542

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Артамонова Я.С., Фридман М.Ф. Образовательный потенциал стратегического развития кадрового обеспечения шестого технологического уклада.....	1548
--	------

Филимонов Д.А., Гаганова Е.В., Кирка А.В. Формирование российской национально-государственной идентичности в процессе реализации молодежной политики	1556
Надтока Р.В. Разработка открытой многофакторной модели научно-практической оценки, прогнозирования и мониторинга этнополитической напряженности.....	1564
Нассасра Юсеф Д.А. Взаимоотношения Палестины с Египтом в контексте политических трансформаций	1572
Басов О.Н. Инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть в современных США	1578
Коваль К.С. Женский вопрос в России на рубеже XIX-XX вв.: социальный, правовой и психологический аспекты.....	1587

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Попов С.И., Демина Д.В. Политическое управление в условиях трансформации современного общества.....	1598
Бурдули В.Е. Направления совершенствования региональной социальной политики (на примере Смоленской области)	1605

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Аликберов Э.Ш., Аликберова А.Р., Летяев В.А. Геополитический баланс сил в Индийском океане в исторической ретроспективе.....	1615
Гехт А.Б., Комиссарова Т.С., Овчинникова Е.Г., Иванова А.М. Предпосылки формирования Европейского космического агентства (ЕКА) в конце 1950-х – начале 1970-х гг.	1624
Баранова Н.С., Дмитриева В.Д. История создания международного режима нераспространения ядерного оружия.....	1633
Мартыненко С.Е. Идеология евразийства во внешней политике стран Шанхайской организации сотрудничества: компаративный анализ	1640
Шангараев Р.Н., Мановицкая В.А. Феномен «арабской весны» – 10 лет спустя.....	1649
Розенберг В.И. Проблемы эффективного применения СБ ООН в урегулировании сирийского военно-политического конфликта	1657
Кудашев Р.Ш. Институциональное устройство Евразийского экономического союза	1663
Цой С.В. Перспективы объединения КНДР и РК в условиях современных глобализационных процессов.....	1669

Янь Миньцзя. Русские переводы памятников персидского историописания в послевоенном СССР (на примерах Сиасет-намэ, Кабус-намэ и Истории Мас'уда).....	1675
---	------

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Сорока А.Ю. Эволюция современной миграционной политики Италии.....	1686
---	------

Вишнякова И.А. Повседневная жизнь представителей иранской исламской оппозиции, действовавших в Сирии и Ливане в 1970-х гг. (бытовой и эмоциональный аспекты).....	1694
--	------

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Медведев Н.П. К вопросу о лоббистской деятельности	1701
---	------

НАШИ АВТОРЫ.....	1707
------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1716
---	------

САМОНАЗВАНИЕ ЧЕЧЕНЦЕВ В СВЕТЕ НОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ (ПО ПОЛЕВЫМ МАТЕРИАЛАМ)

В статье рассматриваются лексемы нах, нахча, а также суффикс -ч, имеющие прямое отношение к самоназванию чеченского народа нахчий/нохчий. Показано, что в свете новых полевых данных значительно расширяется семантическое поле лексических единиц и деталей этих единиц, поскольку имеют отношение не только к социальной жизни и деятельности народа, но и непосредственную связь с природной и хозяйственной сферами. Связь с этими сферами кардинально углубляет наше представление о лексеме нах, что вносит важное дополнение в этимологию слова. Подчеркнуто, что суффикс -ч, участвующий в образовании этнонима нахчий/нохчий, не является суффиксом лица. Он указывает на процесс, в результате которого из базового ресурса вырабатывается новое качество. Процессы образования новых качеств могут происходить и без участия человека. Для образования народа нахчий/нохчий имел место мощный базовый ресурс из нахских племен.

Ключевые слова: нах, нахча, суффикс -ч, ресурс, нахчий/нохчий, фальсификация истории.

В чеченском обществе до сих пор остается актуальной тема, связанная с самоназванием чеченского народа – нахчий/нохчий, вызывая полемические суждения в научных и общественных кругах. Интерес к семантике терминов всегда был высоким, и к ее изучению обращались известные ученые языковеды Ю.Д. Дешериев, К.З. Чокаев, А. Вагапов; историки С.-М. Хасиев, Р. Арсанукаев, С.-Х. Нунуев и многие другие. В последнее время проблема привлекла внимание появившихся в сетевых ресурсах неприкрытых провокаторов, которые с целью разжигания межнациональной розни выдают негативную информацию.

В результате разных мнений – положительных и отрицательных – по части этимологии терминов, чеченцы оказались и сырными (У. Лаудаев), так

как в названии повторяется название сыра. И земледельцами (И. Саидов, С.-М. Хасиев), поскольку орудие земледелия у чеченцев называется – *нох*. И потомками допотопного пророка Нухи (с.а.с.) (С.-Х. Нунуев), красивыми и великолепными (А. Вагапов), и даже собаководами (Р. Бузуртанов). Однако ни одно из них не находит нашей поддержки, о чем указано ниже. Каждый из авторов обосновывает свое мнение. Последнее «название» к нам пришло из соседней Республики. Оказывается, в тюркских языках собака называется «нох», и соединившись с суффиксом -ч/-чи из аварского языка, по их мнению, получилось *нохчи*. По свидетельству авторов «концепции», чеченцы давно стали народом тюркским, а чеченский язык вовсе вышел из кавказской языковой семьи, поскольку в нем много тюркизмов. Новоявленные «ученые» даже не знали, что Кавказ издавна был связан с тюркским миром. Чеченская Республика, занимая по своему геополитическому положению стратегически важное место, имела экономические, политические и культурные связи со многими регионами. Тюркский язык долгое время играл особую роль на Кавказе, являясь языком межнационального общения [2]. Для поддержания диалога в экономических и культурных связях народов Кавказа чрезвычайно важным являлось знание тюркского языка, наряду с родным языком. Более того, «в позднее средневековье и новое время российский двор переписывался с владельцами Северного Кавказа на тюркском языке, который служил также для написания грамот и других документов. Тюркский язык служил на Кавказе межэтническим средством общения [1. С. 73]. Таким образом, наличие тюркизмов в чеченском языке не является чем-то странным. Семантику суффикса -ч/-чи мы обсудим ниже.

Вышеуказанная тема по этимологии терминов самоназвания чеченцев являлась предметом и нашего внимания, что получило отражение в нескольких научных статьях [7; 8; 9]. В отличие от других авторов, к изучению темы мы подошли с позиции *процесса*, который закономерен для следующих сфер: природной, производственной и социальной. Выяснилось, что в обсуждаемом термине *нахчий* основа *нахч* скрывает за собой природу *нового качества*, получаемого в *процессе* под влиянием определенного фактора, в какой бы из этих сфер не протекал процесс. Нахча – это качественно новый продукт, получаемый в процессе *нахчадалар*. *Нахчадалар* – процесс, протекающий в определенной сфере. Эти вопросы изучены в вышеуказанных и других работах автора.

В социальной сфере итогом процесса *нахчадалар* является новая этноединица, в нашем случае – это народ *нахчий*, где основа *нахч*, прежде всего, указывает на новое качество. Заметим, что переход в *нуохчий* произошел значительно позже.

Наше обращение сначала к части *нахча* (а не к части *нах-*) было не случайным. Этот термин активно проходил в хозяйственной деятельности чеченцев, процессах домашних производств, в топонимике края, что расценивалось нами как объективную основу для исследования.

Выдающийся чеченский лингвист, профессор Ю.Д. Дешериев, изучил внутреннюю структуру эндоэтнонима *нохчий*, при этом он отмечал, что корневое гласное -о- является здесь звуком вторичного происхождения, обусловленный вторичным чередованием, как позднее явление в нахских языках. В средневековом этнониме *нахчматъяне*, он обратил внимание именно на составную часть *нахча*. После обсуждения в соответствии с правилами языкознания, ученый пришел к выводу, что в именительном падеже ед. числа – это слово должно было оканчиваться на -а, т.е. *нахча*. По его свидетельству, в слове *нахчуо* -уо является дифтонгом, а в современном чеченском языке словообразовательным суффиксом [4. С. 26]. По нашему глубокому убеждению, самоназвание народа нахчий (с поздним переходом в нохчий) образует именно основа *нахч*, т.е., когда речь идет о внутренней структуре эндоэтнонима *нахчий*, следует рассматривать за основу именно *нахча*, как новый конечный продукт процесса, как новое слово. Внутреннюю структуру слов *нах* (*ч*) и *на* (*х*) следует рассматривать в случаях, когда эти лексемы рассматриваются самостоятельно.

В данной статье, написанной на основе полевых материалов и имеющихся литературных источников, изучены лексемы *нах*, *нахча*, а также суффикс -ч/ в свете новых полевых данных, которые значительно расширяют наши представления о них и доносят более ранние семантические сведения.

Актуальность исследования продиктована тем обстоятельством, что в последнее время участились случаи фальсификации истории чеченского народа, искажения истинного названия народа нахчий/нохчий, чтобы создать в обществе негативное мнение о народе.

Статья может быть использована для освещения проблемных вопросов истории чеченского народа.

При исследовании использованы общепринятые в исторической/этнографической науке методы, как-то: сравнительного анализа, опроса, активного и включенного наблюдения и другие. Придерживались принципов историзма, объективности, научности.

В сознании чеченцев и ингушей лексема *нах* имеет утвердившееся значение как люди, народ, которое относится к социальной сфере деятельности народа, поскольку социум создают люди в результате деятельности, вступая между собой в отношения, воздействуя на окружающую действительность. Однако проведенные исследования показали, что лексема *нах* применялась, как единица языка, не только в социальной сфере, но имела непосредственную связь и с природной, и производственной сферами. Вернее, изначально лексема отражала состояние в природной сфере, затем – в производственной. Часто произносимой, следовательно, широко популярной, стала лексема *нах* в оценке сущности социальной сферы.

Согласно полевым данным, гласный звук -а- в слове *нах* имел не полную, а краткую долготу (далее этот краткий звук мы представим так: =а= т.е. де-

лим), и слово звучало *нах*, почти как *нх*. Полная форма гласного в указанной лексеме распространилась с появлением письменности. Краткая форма гласного в лексеме *нах* фиксировалась в диалектах чеченского языка, в частности, общества Шарой, еще в недалеком прошлом (1).

В природной сфере словом *нах* обозначали базовый, основной РЕСУРС. В производственной сфере этим же словом *нах* называли базовое, основное сырье, из которого в производственной практике вырабатывали новый продукт. В социальной сфере понятие *нах* включало основную, базовую составляющую социума, как части природы, т. е. люди, народ. Таким образом, в этносознании чеченцев *нах* (*люди, народ*) – это основной ресурс социума. Как видим, во всех трех сферах *нах* имеет одно понятие: РЕСУРС (1).

Это суждение подтверждается еще и самой структурой лексемы *нах* (*на + х*), где *На-* обозначает *праматеринскую* основу, а формант *-х* придает устойчивость этой основе.

Если вернуться к основе *нахч*, всегда было очевидным то, что *нахч*, как качественно новый продукт, возможен только в том случае, если имеется ресурс (*нах*), из которого он должен был быть *выработанным* в результате естественных или организованных процессов. Например, чтобы изготовить муку, должно быть зерно; чтобы получить железо должна быть железная руда; кожа невозможна без шкуры, сыр требует наличие молока, а бензин наличия нефти и т.д. В социуме работает тот же закон: чтобы выработалась новая этноединица – *нахчий* также требовался ресурс, которым явились многочисленные племена нахов. Новое качество вырабатывается только на основе ресурса.

В природе процессы образования нового качества происходят и без участия человека, например, возьмем процесс *чахчадалар*, который очевиден в названии водопада (чахчар- чеч.), в сотворении которого человек не участвовал. Или другой пример: процесс *карчдалар* (перемещение с круговыми оборотами), что может происходить в природе без участия человека. Совершенно без участия человека происходят процессы и в животном мире. Таким образом, мы подошли к осмыслению суффикса *-ч/*. Судя по тому, как благодаря этому суффиксу одна лексема приобретает новое значение, становится понятным его важная значимость. И так, что это за суффикс *-ч/*, за которым лингвисты увидели участие человека? По мнению видного специалиста по кавказским языкам А. Дирра, компонента *-чи*, присутствующая в самоназвании чеченцев, означает «человек», что наглядно подтверждается на примере аварского языка [5. С. 9]. Такого же мнения придерживались академик Н.Я. Марр [6. С. 19] и его многочисленные ученики.

Словом, по мнению сторонников этой теории, суффикс *-ч/-чи* является самостоятельным аналогом слова «человек». В утверждении тезиса о приязанности этой компоненты только к человеку дальше всех пошел историк Х. Бакаев, о чем пишет и периодически повторяет в своих лекциях на ка-

нале в социальных сетях. По его мнению, слово *нах* превратилось в этноним по той причине, что к нему добавился суффикс лица *-чи/че-*, который в некоторых северокавказских языках все еще сохраняется в значении «человек». Другое мнение ими рассматривается как методологическая неподготовленность. Подтверждающие точку зрения наглядные примеры, как правило, относятся к ряду следующих: *вота-вотанЧа* (барабан-барабанщик), *пондар-пондарЧа* (гармонь-гармонист) и другие. Совершенно игнорируя природную сферу, допускается грубая ошибка с точки зрения методологической в определении самой сути положения. Здесь заметно отождествление простого действия со сложным процессом. Судите сами: оттого, что человека соединят с гармонью, станет ли он гармонистом? Очевидным является следующее: с поля зрения уплывает самое главное – тот процессуальный путь, который должен пройти человек, чтобы стать гармонистом, путь становления нового качества. Вот как раз суффикс *-ч/-чи* указывает на наличие **процесса**, который приводит к другому новому состоянию. А вот вопрос о том, какой это процесс, организованный или естественный, – это уже другой вопрос. Дело в том, что процессы могут происходить не только в социуме, но и в космосе, и в животном мире, где участие человека даже не предусмотрено.

Отождествление простого действия со сложным процессом становления нового качества, которое допускают некоторые исследователи, терпимо только на бумаге, но чрезвычайно опасно на практике, и может иметь плачевные последствия.

Отношение «Нах – Нахча» не выдерживает философской категории части и целого, синонимами они также не являются. Природа термина «нахча» такова, что требует РЕСУРСА. Согласно теоретическим правилам, их следует рассматривать в следующем порядке: «ресурс – процесс – новое качество». Разумеется, игнорировать значимость основного ресурса (*нах*) мы не можем. Тем не менее, между ресурсом (*нах*) и новым качеством (*нахча*) поставить знак равенства мы тоже не можем, потому что новый продукт не обладает свойствами ресурса, во-первых. Во-вторых, это являлось бы игнорированием глубокого исторического процесса, что привело к новому и лучшему качеству по сравнению с предыдущим состоянием.

Тот, кто не желает принять эти моменты, должен изменить теоретическую базу, на котором строится объективное исследование.

Создается впечатление, что слово *нах* присутствовало в чеченском языке с глубокой древности, настолько далекой, что не было у слов ни рода, ни числа. Когда в деятельности, осознании окружающей среды и установлении социальных категорий господствовал полный синкретизм. Слово появилось с первым понятием о том, что из чего-то появляется что-то другое, новое, но для этого должен быть процесс. В любом случае понятие связано с освоением окружающей среды и переходом к хозяйственной деятельности.

сти, что могло произойти не позднее 2 тыс. л. до н.э. Становление общества происходит в практике хозяйственной деятельности. По логике, в социум слово *нах* пришло из хозяйственной жизни, но утвердилось и стало популярным как люди, народ, в социальной жизни. Иначе, как объяснить тот факт, что одна и та же лексема «работала» в трех сферах, которых протекает жизнь человека. Окончательно закрепилось слово в обществе в значении «люди», «народ», подразумевая под этим основной ресурс социума. В старом языке чеченцев, когда один говорил другому: «Шу вон нах ду» понималось так: «Вы из плохого генетического ресурса». Если бурка или шуба были сделаны из некачественного сырья: «Нах дика дац». Место с природными достоинствами: «Нах дика ду». Встречались и такие выражения: «Тхо нах долуш нах ду», в этом случае подразумевается, что эти люди, народ с хорошим генетическим или материальным ресурсом (1).

Во многих случаях, чтобы сделать правильное толкование предложения, надо знать, в какой теме проходит беседа.

Еще раз напомним, что само понятие ресурс, независимо от сферы принадлежности, воспринималось как нечто естественное, натуральное, прама-теринское, Праматерь берегущее, что является наглядным структуре слова *нах* (На + х), где компонента На- подтверждает перечисленные признаки, а –х делает их устойчивыми.

Таким образом, в эндоэтнониме нахчий/нохчий следует брать во внимание составляющую часть *нахч*, как семантически прозрачное обозначение нового качества, которое получено в результате процесса.

Во внутренней структуре *нахча* необходимо иметь в виду более раннюю семантику слова *нах* под которым подразумевался основной, главный РЕСУРС, в какой бы сфере (природной, хозяйственной, социальной) слово не применялось. В социуме под основным ресурсом понимались люди, народ. В социуме слово стало более мобильным и утвердилось в указанном значении

Суффикс –*ч/чи*, который добавляется к лексеме *нах* не является суффиксом лица в значении человек. Суффикс –*ч/чи* указывает на процесс, в результате которого получается новое качество из базового ресурса (*нах*). Такое понимание подтверждается фактами, что процессы образования новых качеств могут происходить и без участия человека.

Для образования этноса нахчий/нохчий имелся мощный базовый ресурс из нахских племен. Известный Российский ученый, профессор Я.З. Ахмадов отмечает, что по археологическим данным и армяно-грузинским источникам, нахские народы занимали большую территорию от верхнего бассейна р. Большая Лаба на западе до Андийского и Снежного хребтов на востоке. И, от горных районов Грузии (ущелья Главного Кавказского и Бокового хребта в пределах бассейна верховьев рек Большой Лиахвы, Терека, Арагви, Ассы, Аргуна, Алазани) Йори на юге до северокавказских равнин на севере [3].

Итак, и в природе, и в хозяйственной сфере, и в обществе под лексемой НАХ подразумевается РЕСУРС. В социуме таким основным ресурсом являются люди, народ. При соединении *нах* с суффиксом -ч, указывающим на процесс, образуется новое качество – *нахча*. *Нахча* является основой эндонимизма – нахчий с последующим переходом в *нохчий*.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) ПЭМА: полевые этнографические материалы автора.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Алексеева Е.П. Истоки дружбы народов Северного Кавказа с русским народом (IX-XVII вв.) // Вопросы археологии и истории Карачаево-Черкесии. (Сборник научных трудов). Черкесск, 1991.
2. Алиева С.И. Язык азербайджанских тюрок на Северном Кавказе // <https://www.turkishnews.com>.
3. Ахмадов Я.З. К вопросу о нахском этномассиве на Кавказе (I-XIII вв.) // Труды КНИИ РАН. Грозный, 2013. № 6.
4. Дешериев Ю.Д. Сравнительно-историческая грамматика нахских языков и проблемы происхождения и исторического развития горских кавказских народов». Грозный, 1963.
5. Дирр А.М. Современные названия Кавказских племен // СМОМПК. Тифлис, 1909. Вып. 40.
6. Марр Н.Я. Кавказские племенные названия и их местные параллели. Петроград: Изд-во Российск. гос-венной. Академич. тип., 1922 г.
7. Шавлаева Т.М. Происхождение и значение терминов «начх», «нахч» и «нуохч» в традиционной хозяйственной культуре чеченского народа // Общество: Философия, история, культура. Краснодар: «Хорс», 2017. № 12.
8. Шавлаева Т.М. Термины самоназвания чеченского народа (по полевым материалам) // Евразийское научное объединение. Наука и современность 2018. XXXV Международная конференция. М., 2018. Ч. II.
9. Шавлаева Т.М. Терминологемы «начх» и «нахч» в хозяйственной и социальной сфере чеченского народа (по полевым материалам) // Этногенез и этническая история народов Кавказа. Материалы I Международного нахского научного конгресса (г. Грозный, 11-12 сентября 2018 г.). Грозный: АО «Издательско-полиграфический комплекс «Грозненский рабочий», 2018.

T.M. SHAVLAEVA

*Doctor of Historical Sciences,
Chief Researcher of the Institute
of Humanitarian Studies of the Academy
of Sciences Chechen Republic, Grozny,
Chechen Republic, Russia*

SELF-DESIGNATION OF CHECHENS IN THE LIGHT OF NEW RESEARCH (BASED ON FIELD MATERIALS)

*The article deals with the lexemes *nakh*, *nakhcha*, as well as the suffix *-ch*, which are directly related to the self-designation of the Chechen people *nakhchiy/nokhchiy*. It is shown that in the light of new field data, the semantic field of lexical units and the details of these units is significantly expanded, since they are related not only to the social life and activities of the people, but also directly related to the natural and economic spheres. The connection with these spheres dramatically deepens our understanding of the lexeme *nah*, which makes an important addition to the etymology of the word. It is emphasized that the suffix *-ch*, which is involved in the formation of the ethnonym *nakhchiy/nokhchiy*, is not a suffix of a person. It indicates the process by which a new quality is generated from the underlying resource. The processes of formation of new qualities can occur without human participation. For the formation of the *Nakhchiy/Nokhchiy* people, there was a powerful basic resource from the *Nakh* tribes.*

Key words: *nah, nakhcha, suffix-ch, resource, nakhchiy/nokhchiy, falsification of history.*