
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 5(74). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.05.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Яшкова Т.А., Кабыткина И.Б. Роль личности святого благоверного князя Александра Невского на формирование ценностных ориентиров подрастающего поколения.....	1388
Рябова Т.И. О трагическом финале царствования Александра II и новых горизонтах развития России (на основе дневника Н.И. Пирогова).....	1394
Шалдунова Т.Н. Стереотипы в истории. Каким был император Павел I: романтиком или прагматиком?	1408
Шавлаева Т.М. Самоназвание чеченцев в свете новых исследований (по полевым материалам).....	1413
Беркутов А.С. Обеспечение общественной безопасности в СССР в послевоенный период (1945-1960 гг.)	1421
Сукиасян А.А. Инвестиционная политика СССР в 1960-1980-е гг.: институционализация, идеология, исторический опыт	1432
Огородникова О.А. «Царь Эдип» Макса Рейнхардта в России	1439
Ушмаева К.А., Гончаров А.С., Привалов А.А. Стереотипы о казачьих атаманах и их идеализация в советских фильмах.....	1452
Бредихин А.В. Фронтирные факторы формирования идентичностей (на примере донских казаков)	1462
Рогатко С.А. Московский продовольственный рынок и городская пищевая переработка во второй половине XIX в.	1467
Блинов В.В. Советская модель управления как родоначальница идеократии в XX веке	1474
Ильясов Л.М. К проблеме аналогий средневековых петроглифов Чечни	1485
Полетаева Ю.Г. Понятие техники в субстанциалистской модели исторической целесообразности	1494
Ли Чжунбао. Исследования о Ч.Ч. Валиханове в Китае	1503

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть восьмая).....	1512
Самов А.А. Идея «истинного государства» в русской дореволюционной историографии	1533
Меньшикова Е.О. Современные подходы к исследованию политического лидерства в отечественной политической науке.....	1542

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Артамонова Я.С., Фридман М.Ф. Образовательный потенциал стратегического развития кадрового обеспечения шестого технологического уклада.....	1548
--	------

Филимонов Д.А., Гаганова Е.В., Кирка А.В. Формирование российской национально-государственной идентичности в процессе реализации молодежной политики	1556
Надтока Р.В. Разработка открытой многофакторной модели научно-практической оценки, прогнозирования и мониторинга этнополитической напряженности.....	1564
Нассасра Юсеф Д.А. Взаимоотношения Палестины с Египтом в контексте политических трансформаций	1572
Басов О.Н. Инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть в современных США	1578
Коваль К.С. Женский вопрос в России на рубеже XIX-XX вв.: социальный, правовой и психологический аспекты.....	1587

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Попов С.И., Демина Д.В. Политическое управление в условиях трансформации современного общества.....	1598
Бурдули В.Е. Направления совершенствования региональной социальной политики (на примере Смоленской области)	1605

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Аликберов Э.Ш., Аликберова А.Р., Летяев В.А. Геополитический баланс сил в Индийском океане в исторической ретроспективе.....	1615
Гехт А.Б., Комиссарова Т.С., Овчинникова Е.Г., Иванова А.М. Предпосылки формирования Европейского космического агентства (ЕКА) в конце 1950-х – начале 1970-х гг.	1624
Баранова Н.С., Дмитриева В.Д. История создания международного режима нераспространения ядерного оружия.....	1633
Мартыненко С.Е. Идеология евразийства во внешней политике стран Шанхайской организации сотрудничества: компаративный анализ	1640
Шангараев Р.Н., Мановицкая В.А. Феномен «арабской весны» – 10 лет спустя.....	1649
Розенберг В.И. Проблемы эффективного применения СБ ООН в урегулировании сирийского военно-политического конфликта	1657
Кудашев Р.Ш. Институциональное устройство Евразийского экономического союза	1663
Цой С.В. Перспективы объединения КНДР и РК в условиях современных глобализационных процессов.....	1669

Янь Миньцзя. Русские переводы памятников персидского историописания в послевоенном СССР (на примерах Сиасет-намэ, Кабус-намэ и Истории Мас'уда).....	1675
---	------

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Сорока А.Ю. Эволюция современной миграционной политики Италии.....	1686
---	------

Вишнякова И.А. Повседневная жизнь представителей иранской исламской оппозиции, действовавших в Сирии и Ливане в 1970-х гг. (бытовой и эмоциональный аспекты).....	1694
--	------

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Медведев Н.П. К вопросу о лоббистской деятельности	1701
---	------

НАШИ АВТОРЫ.....	1707
------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1716
---	------

ФЕНОМЕН «АРАБСКОЙ ВЕСНЫ» – 10 ЛЕТ СПУСТЯ

В рамках рассматриваемых стран (Египет, Тунис, Сирия, Ливия) «Арабская весна» обернулась разными развитиями событий, которые можно разделить на три различных сценария. В статье предпринята попытка оценить поводы, причины и последствия произошедших событий, а также проанализировать использованные технологии демонтажа политических режимов.

Ключевые слова: *Египет, Тунис, Сирия, Ливия, «Арабская весна», социальные сети, неправительственные организации, революция.*

Хотя с момента зарождения волны протестов в 2010 году на Ближнем Востоке прошло чуть больше 10 лет, термин «Арабская весна» по сей день остается предметом полемики: кто-то соотносит его лишь с начальным этапом развития событий в 2010-2011 гг., т.е. связывает с первыми протестными движениями в Тунисе и Египте, другие же эксперты находят альтернативные определения событий – «массовые протестные движения нового типа», «начало глобальной реконфигурации мир-системы» и т.д. [5]. Тем не менее, поскольку народные восстания в арабских странах приобрели волнообразный характер и вероятнее всего еще не завершились, термин «Арабская весна» пока остается конвенциональным.

Вопрос об истоках «Арабской весны» также приобрел дискуссионный характер. Оставаясь актуальной темой для востоковедов, он находил трактовки, отражавшие различные версии от популярного, но от этого далеко не более научного конспирологического подхода до теории цикличности протестных выступлений в арабском мире [4]. Более того, какими бы ни были предпосылки и реальные причины народных бунтов, этот опыт оказался для каждой страны уникальным, что подтверждается на примере Туниса и Египта.

Большинство экспертов едины во мнении относительно набора предпосылок уличных волнений и в общих чертах сводят его к безработице (особенно среди молодежи), отсутствию политических свобод, острому социальному неравенству и коррумпированности правящих режимов. В Тунисе, где «Арабская весна» берет свое начало, президент Зин аль-Абидин Бен Али и его клан правили с 1987 года, фактически монополизировав основные сферы экономики и ведя роскошный образ жизни. В Египте Хосни Мубарак бессменно находился у власти 30 лет и намеревался передать бразды правления своему сыну. Для президентов обеих стран антиправительственные демонстрации стали неожиданностью, поскольку социально-экономические показатели Туниса и Египта свидетельствовали о позитивной динамике развития.

При этом в Тунисе, а затем Египте идеи «Арабской весны» возникли на фоне популярности социальных сетей Facebook и Twitter, которые стали идеальным средством трансляции интересов протестующих на условиях анонимности и в обход цензуре. Имея в виду влияние социальных сетей, ученые называли события «Арабской весны» в Египте и Тунисе «Фейсбук-революцией» или «Твиттер-революцией». В Египте наиболее активным было движение «Шестого апреля», внесшего весомый вклад в события 2011 г. Свою площадку в сети Facebook его активисты использовали для распространения информации и координации действий демонстрантов [7. С. 1210-1216]. Имеются сведения о тесном общении египетских активистов с тунисскими: между ними был налажен обмен фотографиями, видео с мест событий, призывами отстаивать свои права и достоинство.

Политический аспект. По примеру Туниса египетская армия не стала держаться за своего президента Хосни Мубарака, который 11 февраля 2011 года ушел в вынужденную отставку. После свержения правящих режимов и в Тунисе, и в Египте в результате первых прозрачных всеобщих выборов к власти пришли исламисты. Несмотря на ограниченное участие в демонстрациях, умеренные исламисты тунисского движения Ан-Нахда оказались самой организованной и массовой партией, возглавившей правительство. В Египте около 2/3 парламентских мандатов получила коалиция партии «Свобода и справедливость» (политическое крыло движения «Братья-мусульмане») (1)) и партии салафитов «Ан-Нур» [1].

Исламский крен привел к сильной поляризации общественности, размежевавшейся на сторонников исламистов и их противников – модернистов. Ярким проявлением поляризации стал кризис 2013 г. в Тунисе, когда страна была на грани гражданской войны. Однако за успех Национального диалога и преодоление этого кризиса тунисские политические силы получили Нобелевскую премию мира. Существенным «бонусом» Национального диалога стало закрепление в легальном поле тунисской политики умеренного исламизма.

В Египте же президент Мохаммед Мурси, бывший член движения «Братья-мусульмане», у власти не удержался. Его резкий и необдуманный реформаторский курс на исламизацию настроил против него армейское командование, выражавшее интересы светских кругов. Вероятно, здесь сыграл свою роль тот факт, что вопреки сложившейся в Египте традиции президент М. Мурси не был выходцем из военной среды.

Правление нового главы государства в Египте продлилось недолго – буквально через год тогдашний министр обороны Абдель Фаттах ас-Сиси, воспользовавшись поддержкой военных, фактически совершил переворот. По официальной же версии армия вмешалась якобы только после массовых демонстраций против Мурси и правительства исламистов. В итоге, военные получили серьезные законодательные привилегии, зафиксированные в Конституции 2014 г., а также поправках к ней от 2019 г., согласно которым, военные должны «охранять Конституцию и демократию, поддерживать основные столпы государства и его гражданский характер» (ст. 200). Этот поворот повлек возвращение во властные структуры лиц, связанных с режимом Мубарака, а также аресты как либеральных политических активистов, так и исламистов, вынесение смертных приговоров сторонникам движения «Братья-мусульмане», признанного в конце 2013 г. террористическим.

Таким образом, несмотря на то, что Тунис и Египет после волнений 2011 г. двигались по сходным траекториям, кризис общественной поляризации стал реперной точкой, где эти страны разошлись в противоположных направлениях. Египет практически вернулся к «дореволюционному» состоянию, а в Тунисе, по мнению ряда экспертов, пустили корни первые ростки демократии. Однако уже выборы 2019 г. выявили в Тунис падение популярности исламистов: за десять лет их доминирование во власти ни одно экономическое требование «Революции свободы и достоинства» выполнено не было. Как, собственно, и в Египте.

Экономический аспект. Из-за резкого падения уровня безопасности, беспорядков, забастовок, сокращения туристического потока и Египет, и Тунис понесли значительные экономические потери.

Сложные переговоры с МВФ о предоставлении кредитов в обмен на сокращение зарплат и дотаций, реформы (либерализация египетского фунта). Как в Египте, так и в Тунисе уровень коррупции был очень высоким.

В Египте усугублял обстановку конфликт вокруг плотины «Возрождение» на Ниле. Для обеих стран деструктивную роль выполнял ливийский кризис. К сожалению, в обеих странах не удалось искоренить коррупцию, которая съедала значительную часть международного финансирования, выделенного на борьбу с последствиями «Арабской весны».

Таким образом, реальный выбор в Тунисе и Египте после 2011 г. состоял в альтернативе между стабильностью в сфере экономики и шаткой демократией с неопределенными экономическими перспективами, в чем до сих пор египтяне склонялись к первому, а тунисцы ко второму.

Международные неправительственные организации и иностранное влияние. По данным опроса, который в 2012 г. проводился Американским институтом общественного мнения, 11% респондентов-египтян и 9% респондентов-тунисцев полагали, что события «арабской весны» произошли не столько под влиянием внутренних факторов, сколько под воздействием иностранного влияния. Впрочем, по мнению заместителя директора Института Африки РАН Л.Л. Фитуни, рассуждения о «влиянии» вообще мало продуктивны, т.к. необходимо разделять иностранное влияние на формирование объективных предпосылок волнений 2011 г. и роль внешнего фактора в обеспечении победы оппозиционных сил в арабских странах. Если ставить вопрос таким образом, то большинство экспертов примут факт решающего влияния внешнего фактора в поддержке оппозиции и падении режимов [6. С. 77]. Это общее замечание вполне может быть справедливо в отношении Туниса и Египта.

Между тем, частным примером внешнего влияния на события до и после 2011 г. является деятельность международных неправительственных организаций (МНПО; англ. Non-governmental organizations). Законы, действующие во время режима Бен Али в Тунисе – закон 1993 г. о деятельности НПО, закон 1988 г. о политических партиях, закон 2003 г. о борьбе с терроризмом, – с одной стороны формально гарантировали основные права и свободы человека, а с другой стороны оставляли обширное поле для лоббирования правительственных интересов с целью контроля гражданского общества. После 2011 г. было пересмотрено законодательство, о деятельности СМИ, политических партий и гражданского общества. Парадоксальным образом численность МНПО резко возросла: в 2010 году в Тунисе насчитывалось около 9 тыс. МНПО, но уже к 2014 году их число перевалило за 15 тыс. [8]. Учрежденные в Тунисе НКО в 2011 г. получили финансовую поддержку из 25 стран в общей сложности на сумму 614 млн евро (как государственного, так и неправительственного секторов). Иностранное финансирование МНПО в Тунисе с большой долей вероятности использовалось в качестве политического инструмента. Основными направлениями этого влияния, по мнению А.В. Шитовой, по трем основным направлениям: влияние на политический и избирательный процесс; воздействие на местные СМИ и формирование общественного мнения; дискредитация государственной власти путем раскрытия коррупционных связей после придания гласности нарушений в финансовой сфере и др. Однако в Тунисе, в отличие от Египта, систематического давления со стороны властей в отношении МНПО не предпринимается, и они продолжают пользоваться популярностью у молодежи, которая находит себя именно в этой сфере на фоне кризиса доверия к традиционным политическим партиям [2. С. 42-52].

Что касается Египта, то там жизнь гражданского общества регулировалась положениями Закона об ассоциациях и сообществах (Law on Associations

and Community Foundation), Законом № 84 от 2002 г. [13]. По данным ЭКОСОС, в 2009 году Египет занимал 2-е место по количеству МНПО в Северной Африке (первое место занимал Тунис) [12]. Особую роль в «экспорте демократии» сыграли неправительственные организации США, и этот факт был официально признан бывшим государственным секретарем Соединенных Штатов Х. Клинтон в выступлении от 7 ноября 2011 года [15].

Точных данных об объемах финансовой помощи, поступившей с 2011 г. в Египет, разумеется, нет. Однако даже по отрывочным сведениям можно судить об их масштабах. Так, после падения режима Мубарака США направили 65 млн долл. из своих фондов экономической поддержки для оказания содействия т.н. демократическому транзиту Египта [11. Р. 387-388]. В рамках программы «Инициатива по партнерству на Ближнем Востоке» (MEPI – Middle East Partnership Initiative) Государственный департамент США предоставил 6,5 млн долл. для поддержки МНПО, которые готовились к проведению демократических выборов в 2011-2012 гг. в Египте [9].

По мнению египетского эксперта Мохамеду Илагати, автора аналитического доклада «Иностранное финансирование в Египте после революции», иностранное донорство, будучи инструментом внешнего влияния, в Египте ставило во главу угла манипуляцию общественным мнением для формирования и продвижения определенной повестки [9].

В декабре 2011 года Высший совет вооруженных сил Египта совершил проверку более 30 отделений МНПО, которые действовали в Египте, в результате чего некоторые из них были закрыты из-за обвинений в «политической измене и участии в заговоре против страны, с раскрытием конфиденциальной информации иностранным лицам» [10]. В оправдание действий властей и для отвода глаз, центральная египетская газета «Аль-Ахрам» опубликовала скандальную статью, в которой автор предал гласности, попавшие к нему документы, якобы изъятые представителями египетских спецслужб во время обыска в каирском офисе американской неправительственной организации Международный республиканский институт (International Republican Institute), содержавшие «американо-сионистский план» раздела Египта на четыре отдельные мини-государства [14].

Такого рода давление на МНПО, заклеянные в официальной прессе «агентами влияния Запада», подогревает антиамериканские настроения в египетском обществе и приводит к невозможности МНПО вести свою деятельность на территории Египта. Следует признать, что МНПО в Египте в целом продвигали идею борьбы с режимом Мубарака с помощью таких методов, как гражданское неповиновение, символический протест и др. [3].

Заключение. Таким образом, революционные протесты 2011 г. в Тунисе и Египте имели сходные предпосылки. После свержения режимов Бен Али и Мубарака в ходе первых демократических выборов доминирующие позиции во власти заняли исламисты. На фоне общественной поляриза-

ции, трудностей в сфере безопасности и экономического кризиса египтяне и тунисцы вопрос о приоритете стабильности или демократии решали по-разному. В Тунисе умеренные исламисты стали неотъемлемой частью политического ландшафта, в то время как в Египте военные взяли реванш, объявив движение «Братья мусульмане» террористической организацией и закрыв путь перед политическим исламом. В свете появления после 2011 г. в Тунисе и Египте множества МНПО, последние стали восприниматься как инструмент внешнего влияния для оказания помощи местным жителям в «строительстве демократии». Исходя из общих тенденций развития, в Тунисе МНПО приобрели популярность у молодежи, хотя и не избежали критики в незаконном иностранном финансировании. В Египте вопрос о деятельности МНПО решился более радикально – с применением чисток и массовых кампаний против них в СМИ.

В рамках рассматриваемых стран (Египет, Тунис, Сирия, Ливия) «Арабская весна» обернулась разными развитиями событий. Ранее мы условно разделили ее итоги на «три разных сценария»: в Египте протестующим удалось добиться отстранения действующей власти и путем демократических президентских выборов назначить исламиста Мухаммеда Мурси на пост, однако впоследствии он был свергнут военными, а его место занял министр обороны Абдель Фаттах ас-Сиси, который выстроил полицейское государство, оказавшееся более репрессивным чем то, что было до 2011 года (таким образом, можно обозначить данное происшествие как «возврат власти»); в Тунисе протестные движения достигли успеха, однако уход диктатора не решил всех проблем местных жителей, судебная власть не стала независимой, а полиция не прекратила применять чрезмерную силу (на территории сохранилась нестабильность); события в Ливии и Сирии приняли новый оборот и превратились в настоящую гражданскую войну.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) Решением Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2003 организация «Братья-мусульмане» признана террористической и деятельность ее на территории Российской Федерации запрещена.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Аксенов А. Египет: особенности переходного периода // Россия и мусульманский мир. 2013. № 12 (258) // <https://cyberleninka.ru/article/n/egipet-osobennosti-perehnodnogo-perioda>.
2. Кашина А.А. Тунисская молодежь на политической сцене // Восточный альманах. М.: Квант Медиа, 2017. Вып. I.
3. Крылов А.В. «Арабская весна» в контексте планов пересмотра границ Большого Ближнего Востока // МГИМО. 2012 // <http://old.mgimo.ru/news/experts/document220009.phtml>.

4. Маноило А.В. Украинский кризис и «Управляемый хаос»: след «Цветных революций» Арабской весны // Власть. 2014. № 4 // <https://cyberleninka.ru/article/n/ukrainskiy-krizis-i-upravlyayemyy-haos-sled-tsvetnyh-revolyuitsiy-arabskoy-vesny>.

5. «Сверхновая революционная ситуация»: общественный слом без лидера или управляемая трансформация систем? // <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/sverkhnovaya-revolyuitsionnaya-situatsiya-obshchestvennyy-slom-bez-lidera-ili-upravlyayemaya-transform/>.

6. Фитуни Л.Л. «Арабская весна» в глобальном и региональном измерениях // Сб Ст. Протестные движения в арабских странах: предпосылки, особенности, перспективы. Материалы конференции «круглого стола». М., 2012.

7. Шангараев Р.Н. Социальные сети в контексте информационной безопасности государства // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. Т. 10. № 5 (62).

8. Brudzinska K. Support for NGOs in Tunisia after the Arab Spring // PISM. 2014. No. 61 (656) // https://www.pism.pl/files/?id_plik=17211.

9. Carothers T. Democracy Policy under Obama Revitalization or Retreat? // http://carnegieendowment.org/files/democracy_under_obama.pdf.

10. Elagati M. Foreign Funding in Egypt after the Revolution // <http://fride.org/publication/1117/foreignfunding-in-egypt-after-the-revolution>.

11. Guilmain O. L'influence des ONG américaines sur le printemps arabe: l'exemple de la National Endowment for Democracy. La face cache des revolutions arabes, 2012.

12. Housseini B. Middle-Eastern and North African NGOs' Participation in the United Nations Economic.

13. Law 84 (2002) on Non-governmental organization // International Center for Not-for-Profit Law, 2002 // <http://www.icnl.org/research/library/files/Egypt/law84-2002-En.pdf>.

14. Najjar F. Egypt's NGO law aims to 'erase civil society' // Aljazeera, 2017 // <http://www.aljazeera.com/indepth/features/2017/02/egypt-ngo-law-aims-erase-civil-society-170215121321442.html>.

15. Social Council: Current Situation, Challenges and Solutions. Website UN. Department of Economic and Social Affairs // <http://csonet.org/content/documents/MENA.pdf>.

R.N. SHANGARAEV

*Ph.D. of Economic Sciences Associate Professor
of the Department of Public Administration in Foreign Policy,
Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia,
Moscow, Russia*

V.A. MANOVITSKAYA

*Student, Member of the Young Scientists Council,
Diplomatic Academy of Ministry of Foreign Affairs
of Russian Federation, Moscow, Russia*

ARAB SPRING PHENOMENON – 10 YEARS LATER

Within the framework of the countries under consideration (Egypt, Tunisia, Syria, Libya), the “Arab Spring” turned into different developments. Earlier, we conditionally divided its results into “three different scenarios. The article attempts to assess the causes and consequences of that events, as well as to analyze the technologies used for dismantling political regimes.

Key words: *Egypt, Tunisia, Syria, Libya, “Arab Spring”, social networks, non-governmental organizations, revolution.*