

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ АВСТРИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА В ПЕРИОД ПЕРВОЙ РЕСПУБЛИКИ

Целью статьи является анализ основных аспектов, связанных с построением и укреплением государственности в Австрии в межвоенный период. Автором был проанализирован корпус исторических источников и выявлены причинно-следственные связи, которые до этого были отражены только частично. В основе исследования лежит цивилизационный подход, опирающийся на историко-генетический, обзорный и историко-правовой методы. Дается углубленный взгляд на политику австрийских властей, направленную на построение федеративного государства с опорой на важнейшие государственно-правовые акты, такие как Конституция 1920 года и законы федеральных земель. Исследователь смог раскрыть проблемные вопросы, связанные с развитием федерализма в Первой Австрийской республике в период с 1919 по 1932 год, а также специфику австрийской Конституции 1920 года. Во внутривнутриполитическом аспекте развития Австрии выделяется удивительное сочетание федералистских и централизаторских тенденций. Австрийская Республика с момента своего появления взяла курс на избыточную централизацию с сохранением концепции федерализма. Слабость федеративных отношений не предусматривала возможность для строительства федерализма в полном смысле этого слова. Можно сделать вывод о том, что несмотря на ограниченные полномочия субъектов федерации, Конституция 1920 года предусматривала для земель возможность самостоятельного развития. Внешнеполитический аспект связан с вопросом аншлюса с Германией и созданием в противовес ему «Дунайской федерации». Кульминацией становится кризис австрийской демократии в 1930-е годы и приход к власти фашизма, ориентированного на централизацию страны.

Ключевые слова: государство, конституция, проект, федерализм, Дунайская федерация, Первая Австрийская республика.

Введение. В добуржуазную эпоху на территории Центральной Европы практически отсутствовала возможность построения федеративного госу-

дарства, поскольку данный регион являлся местом постоянных межгосударственных конфликтов и миграций. Особое место в этом регионе занимает Австрия.

Федерализм на территории Австрии уже пережил первую стадию формирования в период с XI по XIII столетие. Вторая стадия началась в 1860-е гг., а завершилась – в 1918 г. Как раз в тот период, когда в центральноевропейском регионе существовало такое уникальное государство как Австро-Венгерская империя, активно стремящаяся реализовать идею о создании федеративного государства. Однако данный временной промежуток – значимый с позиции выстраивания лишь определенной концепции федерализма.

Третья стадия федерализма связана с периодом существования Первой Австрийской Республики [6. С. 97]. Республика Австрия зародилась вследствие развала многонационального и мультикультурного государства Габсбургов. И для новой Австрии история имперского правления имела, безусловно, важное значение, но более не актуальное, ввиду прошедшей революции в 1918 году.

В послевоенный период в Австрийской республике имела место особая тенденция к федерализации – в стране разворачивался острый спор об австрийском государственном устройстве. Исторически, строгое подчинение австрийских коронных земель Вене, отражало унитарный характер правления. Однако, федеративное государственное устройство в большей мере отвечало настроениям большей части населения.

Основная часть. Если говорить о тенденциях развития федерализма, существовавшего в Австро-Венгрии, то можно вывести следующую мысль. Причиной построения федеративной системы территориальной организации страны, является общность двух компонентов:

- союзного, основанного на личных униях Габсбургов, в родовых австрийских землях, а также сословных союзах в землях (не всегда закрепленных документально);
- национального, формирующегося в связи с мультиэтничной ситуацией в регионе, а также исходя из политической обстановки [14. S. 253].

Имперскую федерализацию приостановили проблемы этно-национального характера, результатом которых стало ускорение процесса распада Империи и образования на ее территории обособленных, национальных государств.

Политика имперского федерализма позволила воплотить в жизнь курс на децентрализацию, а также сформировать федерацию на основе исторического национального центра империи – австро-немецкого комплекса территорий.

Существует большое количество аспектов, связанных с развитием Первой Австрийской республики. Мы же остановимся на двух основных аспектах – внутривнутриполитическом и внешнеполитическом.

Для начала обратимся к внешнеполитическому аспекту. Поражение в Первой мировой войне и обострившийся на ее фоне национальный вопрос, а также увеличение популярности левых идей среди населения, осенью 1918 года привели к революции и распаду Австро-Венгерской монархии.

Народы распадающегося государства встали перед выбором между двумя вероятными векторами политики – социалистическая революция или построение национального государства [15. С. 47].

Согласно положениям, Сен-Жерменского мирного договора 1919 года были определены новые границы Австрии. Она была лишена тех чешских и польских и итальянских районов, где проживало немецкое население. При этом, на восточной границе Австрии наблюдалось небольшое территориальное расширение. В состав страны вошла земля Бургенланд, ранее подконтрольная Венгрии.

Австро-Венгрия, население которой составляло порядка 50 млн. человек, свели до незначительного по размерам государства, численность населения которого составляла только 6,5 млн. человек.

Государство потеряло богатые сырьевые источники, такие как железная руда в Судетах, морская продукция в Далмации, сельскохозяйственные культуры в Венгрии. Потеря сельскохозяйственных угодий чувствовалось особенно остро, т.к. на территории Австрии располагались большие лесные области (до 38%), в то время как под пашни использовалось только 21% всей территории [12. С. 143].

Роль великой европейской державы была настолько привычна австрийцам, что они столкнулись с трудностями при построении небольшого национального государства и удовлетворения его потребностей.

Наблюдалась слабость австрийского национального самосознания. Это проявилось как в неопределенности формы государственного устройства Австрии, так и во внешнеполитической неопределенности – объединиться с Германией или создать собственное австрийское независимое государство.

Особенную активность в этой ситуации проявляют исследователи Отто Бауэр и Карл Реннер – одни из ярчайших представителей теории австрийского марксизма. Благодаря своим концепциям о единении социалистов Австрии и Германии, они стали главными идеологами социалистического аншлюса.

Они опирались на желание большинства революционно настроенного населения Австрии примкнуть к государству с большими масштабами – Германии. Но возможность вхождения Австрии в состав Германии не предоставлялась возможным, по условиям Версальского и Сен-Жерменского мирных договоров 1919 года. Германской и австрийской стороне не разрешалось объединяться в единое государство.

Несмотря на запрет, продиктованный странами-победительницами в Великой войне, возможность аншлюса оставалась актуальной. Она являлась

прямым следствием существовавшей на тот момент идеи Великогерманского объединения.

В 1920-е годы идея аншлюса постепенно теряет поддержку среди населения. Австрийская интеллигенция негативно воспринимала идею аншлюса. В частности, она опасалась того, что австрийская промышленность не сможет соперничать с немецкими концернами. Примерно такого же мнения придерживались и рабочие, составлявшие основу социально-демократической партии (как ни странно). Они же стремились сохранить свои рабочие места, а потому и выступали против таких явных внешнеполитических перемен.

Также стоит отметить, что и крестьяне, будучи католиками, негативно относились к потенциальной возможности проживания в одном государстве с протестантами.

А вот в среде христиан-социалистов преобладала идея особой объединительной миссии австрийцев, а именно идея создания Дунайской федерации – своеобразной конфедерации стран бывшей Австро-Венгрии, во главе которой формально стояла бы Австрия. При этом вместо старых имперских взаимоотношений, где центр доминировал над периферией, приоритетным стал бы добровольный, взаимовыгодный и равный союз для всех членов, вошедших в такое объединение.

Однако из-за того, что государства, образовавшиеся на «развалинах» Австро-Венгрии, приостановили взаимоотношения с Австрией, опасаясь возрождения ее имперских амбиций, реализовать «Дунайскую федерацию» не удалось [10. С. 44].

В 1929 году произошел общемировой кризис экономики. Великая депрессия заметно повлияла на государственную политику Австрии. Чтобы улучшить состояние своего экономического сектора, Австрия попыталась заключить таможенное соглашение с Германией, однако столкнулась с противодействием со стороны Франции и государств Малой Антанты.

В это же время, вопрос об аншлюсе снова стал набирать свою актуальность. Канцлер Австрии Карл Реннер решил обратиться к Дунайской федеративной концепции, попытавшись объединить ее с идеей социалистического аншлюса.

Он полагал, что экономические трудности повлияют на стремление стран-наследников Австро-Венгерской империи сплотиться вокруг Австрии. Собственное планирование европейского взаимодействия он ставил главенствующим в сравнении с вероятными сложностями в области политики, экономики.

Принимая во внимание труды главы социал-демократов, стремление объединиться с Германией, воспринималось значительно важнее, нежели политика самоопределения своей нации. Присоединение к Германии понималось как первая из большого количества разновидностей союза разных государств.

Даже с приходом к власти нацистов в Германии, представители австрийской социал-демократической партии все равно не отказались от аншлюса. Они приняли решение его отложить до того периода, когда демократические начала восторжествуют в Германии. Социал-демократы не желали вступать в противоборство с масштабной общностью немецкой культуры, ставя в противовес определенный архетип австрийского гражданина.

Германо-австрийское племя представлялось компонентом немецкого этноса (по аналогии с саксонцами, франками). Даже в трудные времена, для германского народа в Австрии, основной задачей являлось присоединение к свободной Германии в перспективе. Поэтому в конце 1933 года социал-демократы убрали из собственной программы пункты, которые требовали аншлюса Австрии к немецкому государству [3. С. 9].

Не менее важный для исследования интерес вызывают и внутривнутриполитические события в Австрии. На территории Вены с 21 октября 1918 по 19 февраля 1919 действовало временное Национальное Собрание, включавшее в себя участников имперского Рейхсрата, избранных в 1911 году от территорий, где говорят на немецком языке. Оно должно было придать государству обновленную конструкцию.

Вслед за ним последовало избрание зимой 1919 года Национального Конституционного Собрания. В рамках Ассамблеи большее число голосов имели социал-демократы (72 места из 170).

После распада Австро-Венгерской империи национальный компонент утратил свою актуальность в Австрийской республике. Необходимо было выстраивать федерализм в рамках моноэтнического национального государства. При этом в союзном компоненте имели место явные и существенные изменения. После устранения монархического строя основанием объединения австрийских земель являлся демократический союз территорий с признанием самобытности культуры, истории.

С трудом производилась проработка Конституции. Христианская социальная партия тяготела к консерватизму, ведь ее опорой было население в сельской местности, и стремилась ускорить федерализацию. В столице же доминировали социал-демократы, а для них приоритетом являлась унитарная концепция устройства государства [18. Р. 254].

На Национальном конституционном собрании, проходившем с 15 по 17 февраля 1920 г. в Линце, и с 20 по 23 апреля 1920 г. в Зальцбурге, было решено создать комитет по разработке Конституции, заседающий в Вене. По итогам заседания комитета по разработке Конституции, стороны пришли к единому решению [16. Р. 91]. Был определен итоговый вектор развития – федерализация государства.

В ноябре 1920 году Австрия приняла Конституцию. Она состояла из 8 разделов со 150 статьями и являлась официальным документом, в котором изложена концепция централизации государства через федеративное устройство.

В новой Конституции наблюдается отход от равноценного земельного представительства. Согласно Конституции, территории с большей численностью граждан направляли в Бундесрат двенадцать представителей, иные земли – пропорционально количеству населения, но не менее трех представителей [17. С. 15].

Централизация проявлялась также в ограниченных возможностях Бундесрата – верхней палаты парламента. Он обладал правом вето, чтобы нижняя палата (Национальный Совет) имела возможность пересмотреть решение, а затем принять новое. Президента избирали обе палаты.

Полномочия земель были также ограничены. В их обязанности входило решение культурных и образовательных вопросов, а также решение вопросов, связанных правами охотников и использования участков земли.

Несмотря на ограничения полномочий федеративных субъектов, Конституция 1920 года давала возможность обособленного развития земель.

Законы, принимаемые ландтагами, рассматривались сперва федеральным правительством, полномочным противостоять вердиктам ландтагов. Однако ландтаг имел право издать решение повторно, что вынуждало федеральное правительство принять данный вердикт.

На общегосударственном уровне федеральное правительство возражало в меньшей мере из-за вопросов партийного или политического направления. Споры возникали из-за предметно-деловых моментов, вес которых был значительно выше вердиктов верхней палаты парламента [5. С. 33].

Австрия могла рассматриваться как основоположник, который установит в Европе на централизованном уровне конституционное правосудие. Поэтому, чтобы строить политические отношения с землями, центр должен был руководствоваться распоряжениями Конституционного Суда. Перед каждой из сторон была открыта возможность проверять, насколько соотносится Основной закон федерального законодательства – Конституция с земельными правовыми актами.

В поправках к Конституции, внесенных в 1925 году, прослеживается тенденция к перераспределению функций управления. Большая часть полномочий была переложена на центр, тогда как землям оставались административные функции.

Вместе с этим поправки усилили роль президента, фактически превращая парламентскую республику в президентскую. Президент получил возможность назначать кабинет министров, распускать парламент. Срок президентских полномочий увеличивался до 6 лет.

Это же касалось и поправок, утвержденных в 1929 году, результатом которых стала не столько ликвидация земельных компетенций, сколько и расширение их же функций в вопросах разработки законодательства и действий исполнительной власти.

Основные принципы федерализма реализовались в Конституции 1920 года благодаря Христианско-социальной партии, которая на тот момент

обладала большинством в ландтагах. Примерно через девять лет данная партия предприняла действия, направленные на ликвидацию устоявшегося на тот момент федерализма.

На сторону защиты федерализма встали социал-демократы, обладающие большинством в парламенте. Они опасались потенциального укрепления Христианско-социальной партии и старались сделать все возможное, чтобы не допустить оппонентов к власти [11. С. 4].

Поправки к Конституции, принятые в 1925 и 1929 годах, ослабляло федерализм и централизовало государство. Причиной этому стало именно противостояние федерального правительства, возглавляемое христианско-социальной партией и Вены – оплот партии социал-демократов [9. С. 114].

Закат федерализма и демократии в Республике наступил 20 мая 1932 года, когда к власти пришел Энгельберт Дольфус – глава Христианско-социальной партии, открытый сторонник диктатуры и централизации страны. Следует отметить, что Дольфус негативно относился к социал-демократам, и симпатизировал фашистской идеологии.

Выступая на своей инаугурации, Дольфус рассказал о главных концепциях собственного правления. Он считал, что Австрийская Республика является жизнеспособной, однако дорога к величию будет трудной. Канцлер направлял свою политику на развитие мировоззрения об Австрийской республике как культурного мостика Центральной Европы, соединяющего обобщенную германскую идентичность с католической государственной миссией Австрии [1. С. 305]. При этом говорилось о независимой специфике Австрии, а не общности народов Германии и Австрии. Помощником в католической государственной миссии рассматривалась фашистская Италия как мощный идеологический союзник, представлявший альтернативу нацистской Германии.

Дольфус, как и правительство, полагали, что рост национального сознания будет являться базисом против идей нацистов [19. S. 113]. Правительству в тот период была нужна христианская, немецкая Австрия с мощным, не зависящим от других политических сил, руководством [13. S. 34]. До этого канцлер сообщал, что Австрийская республика является надеждой для Запада, вступившего на стадию религиозной реформации [4. С. 38].

Но ни у Дольфуса, ни у сподвижников канцлера, которые находились в рядах христианско-социальной партии, не было консенсуса с левыми силами, настроенных на фракционную органичность в процессе совершенствования страны. В марте 1933 г. Дольфус приостановил работу парламента. Это позволило ему установить правительственную авторитарность. В качестве закрепления своих позиций, уже в мае 1933 г. им был создан Отечественный фронт. Эта новая политическая партия фашистского толка, совмещавшая в себе католические идеи, не допускала либерального мышления, социализма и предусматривала корпоративизм.

В период 1934-1938 гг. страна называлась Федеральным государством Австрия, но от реального федерализма осталось, практически, только одно название. За этот период в стране особую популярность приобрели нацисты. Весной 1938 года именно они, вследствие насильственного присоединения к Германии, лишили Австрию национального суверенитета.

Заключение. Подводя итог, следует отметить следующие детали. Во внешнеполитическом аспекте развития Австрии главную роль играл вопрос аншлюса с Германией. Несмотря на свою популярность, среди революционно настроенных лидеров Социал-демократической партии Австрии, для граждан Австрийской Республики он оставался малопопулярным. С экономической точки зрения возникли опасения конкуренции, серьезность которой выше всего оказалась для немецкой индустрии. Для сельского населения в приоритете была католическая вера, а не возможность народов объединиться. Рабочие (электорат партии социал-демократов) хотели вернуть стабильность прошлого под воздействием сложностей в экономике.

В политических кругах христиан-социалистов шли дискуссии о том, что Австрия наделена особой миссией – объединиться в конфедерацию со странами, входившими в Австро-Венгрию. И здесь выделяется такой утопичный проект как «Дунайская федерация». Для жителей Австрии, частично поддерживавших такую инициативу, проект представлялся интересным. Но в других странах-наследниках Империи проект не нашел популярности. В рамках истории Первой республики он так и не был реализован [2. С. 139].

Во внутриполитическом аспекте развития Австрии выделяется удивительное сочетание федералистских и централизаторских тенденций. Австрия, являвшаяся в прошлом центром крупной империи с большим количеством этносов, после революции 1918 года находилась в состоянии классового противоборства. Попав, при этом, под давление стран Антанты, страна взяла курс на избыточную централизацию с сохранением концепции федерализма.

Централизаторская суть федерализма в Австрии проявлялась, главным образом, в слабости функций верхней палаты парламента (она такой в целом не являлась, вследствие собственного неравноправного положения), общем доминировании функций центра Федерации в вопросах законодательства.

Функции федеральных властных органов были заметно более широкими, нежели в иных федеративных западных странах. Законодательная власть базируется на главенствующем положении нижней палаты. В Австрии предпринимались слабые попытки смягчить централизацию, однако эти попытки, не имели развития [4. С. 56]. Соответственно, самой централизованной федерацией являлась Австрия, балансировавшая между централизованным руководством и землями, тяготевших к федерализму.

Конец этому балансу положило появление австрийского фашизма в 1930-е годы и окончательное укрепление централизаторской позиции в Австрии. Это связано как с противостоянием правых и левых сил (в первую очередь на уровне правительственных органов) так и активизацией вопроса об аншлюсе.

В рамках данной специфики, особенно ввиду вероятной утраты государственности, вследствие слияния с Германией, корпоративистская концепция представляла меньшую опасность в условиях отсутствия дееспособности австрийской демократии [8. С. 107].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Величко О.И.* Австрофашизм: между Муссолини и Гитлером // БЕРЕГИНЯ.777.СОВА. 2014. № 4 (23).
2. *Головашина О.В.* Идея аншлюса и проект Дунайской федерации в общественном мнении Первой австрийской республики // Вестник ТГУ. 2009. № 10.
3. *Головашина О.В.* Перспективы развития австрийской государственности в оценке политической элиты Первой республики // Ineternum. 2009. № 1.
4. *Головашина О.В.* Режим Дольфуса-Шушнига и перспективы развития национальной самоидентификации австрийцев // Ineternum. 2010. № 1.
5. *Жириков И.Г.* Австрийский федерализм в 1918-1933 годах – важнейший этап в истории его развития // История государства и права. 2008. № 4.
6. *Жириков И.Г.* Австрийское государство в 1918-1938 гг.: историко-правовое исследование. М.: МГГУ им. М.А. Шолохова, 2010.
7. *Жириков И.Г.* Форма Австрийского государства. М., 2006.
8. *Лавинская М.А.* Формирование «корпоративного государства» в Австрии в 1930-е годы. Исторические и идеологические предпосылки // Свободная мысль. 2021. № 4 (1688).
9. *Лексин И.В.* Государственное устройство федерации в составе Европейского Союза. М., 2014.
10. *Пранник Т.А.* Дунайская федерация: из опыта европейской интеграции // Беларусь в современном мире: материалы VII Международной конференции, посвященной 87-летию образования Белорусского государственного университета, 30 октября 2008 г. Минск, 2008.
11. *Саломатин А.Ю., Корякина А.С.* Австрийский федерализм // Наука. Общество. Государство. 2015. № 4.
12. *Турок В.М.* Очерки истории Австрии. 1918-1929. М., 1955.
13. *Der Führer Bundeskanzler Dr. Dollfuß zum Feste des Wiederaufbaues. 3 Reden. 1. Mai 1934. Osterr. Bundespressdienst. Wien, 1934.*
14. *Ermacora F.* Oesterreichische Verfassungslehre (Grundriss eines Studienbuches). Wien-Stuttgart: Braumueller, 1970.

15. *Hobsbaum E.* Nationen und Nationalismus: Mythos und Realität seit 1780. München, 1996.

16. *Gulick Charles A.* Austria: From Habsburg to Hitler. Labor's Workshop of Democracy / Charles A. Gulick; with a foreword by Walter Federn. Berkeley; Los Angeles: University of California Press, 1948. Vol. I.

17. Österreichische Verfassungsgesetze des Bundes und der Länder. Wien, 1925.

18. *Schlesinger R.* Federalism in Central and Eastern Europe. London: Kegan Paul, 1945.

19. *Talos E.* Das austrofaschistische Herrschaftssystem 1933-1938 // «Der Führer bin ich selbst». Engelbert Dollfuß – Benito Mussolini Briefwechsel, Locker Verlag. Wien, 2004.

A.A. BLOKHIN

Postgraduate student

Moscow State Regional University,

Moscow, Russia

MAIN ISSUES IN THE DEVELOPMENT OF AUSTRIAN STATE IN THE PERIOD OF THE FIRST REPUBLIC

The purpose of the article is to analyze the main legal aspects related to the construction and strengthening of statehood in Austria in the interwar period. The author analyzed the bulk of historical sources and identified cause-and-effect relationships that had not been reflected before or were reflected only partially. The study is based on a civilizational approach based on historical-genetic, survey and historical-legal methods. Rethinking the view of the policy of the Austrian authorities aimed at building a federal state based on the most important state-legal acts, such as the Constitution and laws of the federal states. The author was able to reveal the problematic issues related to the development of federalism in the First Austrian Republic in the period from 1919 to 1932, as well as the specifics of the Austrian Constitution of 1920. In the internal political aspect of the development of Austria, a surprising combination of federalist and centralizing tendencies stands out. The Republic of Austria, since its inception, has taken a course towards excessive centralization while maintaining the concept of federalism. The weakness of federal relations did not provide for the possibility of building federalism in the full sense of the word. It can be concluded that despite the limited powers of the subjects of the federation, the Constitution of 1920 provided for the possibility of independent development for the lands. The foreign policy aspect is connected with the issue of the Anschluss with Germany

and the creation of the “Danube Federation” in opposition to it. The culmination is the crisis of Austrian democracy in the 1930s and the rise to power of fascism, focused on the centralization of the country.

Key words: *state, constitution, project, federalism, Danube Federation, the First Austrian Republic.*