

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 ГОДА В ДОКУМЕНТАХ И ВОСПОМИНАНИЯХ СОВРЕМЕННОКОВ: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ СНАБЖЕНИЯ РУССКОЙ АРМИИ ПИЩЕВЫМ ДОВОЛЬСТВИЕМ

Императорская русская армия за всю историю своего существования получила разнообразный опыт взаимодействия с системой продовольственного снабжения, приобретенный, в том числе и в военных противостояниях с Великой армией Наполеона в начале XIX в. Отечественная война 1812 г. оставила незабываемый след не только в истории и культуре России – война против наполеоновской Франции, является богатейшим источником знаний, на основе которого в дальнейшем сформировалась система обеспечения провиантом Советской, а затем и Российской армий. Критическая недооценка данного опыта привела к появлению серьезных проблем со стороны системы снабжения Красной армии в первый период Великой Отечественной войны в результате стремительного захвата противником части стратегических запасов. Несмотря на то, что сейчас в Минобороны России процесс передачи функций по организации питания военнослужащих практически полностью завершился, отдавая приоритет в пользу сторонних организаций, вопросы эффективного функционирования системы пищевого довольствия солдат в ходе военных конфликтов все еще остаются открытыми. Обеспечение питанием военнослужащих армии – один из важнейших военных факторов, который является актуальным и в наши дни. Чтобы определить тенденции совершенствования процесса продовольственного снабжения армии и избежать критических ошибок в будущем, необходимо обратиться к многомерному, в том числе и отрицательному опыту снабжения русской армии в период Отечественной войны 1812 г. Исследование данной научной проблемы позволит обобщить знания в области решения продовольственных вопросов в кризисные, политически сложные периоды существования Российского государства. Актуальность статьи также находит свое подтверждение в свете подготовки к празднованию 210-летия событий Отечественной войны 1812 года.

Ключевые слова: Отечественная война 1812 г., система снабжения, мемуары, русская армия, питание солдата, офицерский рацион, продуктовая норма, обоз, продовольственное обеспечение, интендантство.

События 1812 г. заслуженно занимают особое место в исторической летописи России. Война, названная современниками Отечественной, безусловно относится к числу важнейших исторических событий, которые носят «стержневой» характер для русской национальной истории. Победа русского оружия и духа над объединенными силами могущественных европейских государств, даже спустя два столетия, является предметом национальной гордости и достоинства. Возможно, именно веяние патриотизма привело к тому, что события войны 1812 г., с течением времени, все больше нагружались идеологическими и даже мифологическими сюжетами, за которыми скрылись повседневные реалии солдатской жизни и бесценный опыт работы системы снабжения войск русской армии, исследование которых позволяют взглянуть на Отечественную войну 1812 г. не только исходя из патриотических позиций, но и с учетом реальных материально-технических возможностей России – страны-участника многих военных конфликтов начала XIX в.

Рассматриваемая в статье проблема является весьма актуальной, поскольку количественные и качественные показатели уровня питания солдат в условиях военной кампании являются одними из ключевых факторов, влияющих на исход войны. Проблема питания солдат была значительной во все времена, требовала эффективных методов решения, в том числе оптимизации работы органов снабжения армии продовольствием, и находила свое отражение как в работах советских, так и современных исследователей.

Качественное и полноценное питание способно не только сохранить здоровье солдата, но и поднять его боевой дух. Так, один из основателей русской терапевтической школы, М.Я. Мудров отмечает следующее: «Ни лезвие мечей, ни жерла пушек не столь ужасны для армии, как недостаток в съестных припасах» [4. С. 140-141].

Основными источниками исследования стали законодательные акты Российской империи; сборники документов, посвященные рассматриваемой исторической эпохе; дневники и записки участников кампании 1812 г. Анализ установленных норм пищевого довольствия в условиях военного и мирного времени дает представление о качественном уровне питания русских солдат и офицеров рассматриваемого периода.

Отметим, что в обеспечении русской армии продовольствием весомую роль играли солдатские артели, в которые группировались солдаты для ежедневного приготовления пищи. Средства в артели поступали от императорской семьи, а также от офицеров, отказывавшихся в походах от бесплатных винных и мясных порций.

Чтобы проанализировать характер пищевого довольствия солдат одной из сильнейших армий рассматриваемого периода, и затем сравнить полученные данные с информацией, взятой непосредственно из мемуаров участников кампании 1812 г. обратимся к продуктовым нормам. Продовольствие нижних чинов состояло из ржаной муки, различных круп, соли, вина и мяса [8].

Если было необходимо снабдить солдат уже готовыми сухарями из имеющейся в магазине муки, то данная обязанность возлагалась на стоящие в тех местах полевые и гарнизонные полки. Из числа солдат, для выполнения поставленной продовольственной задачи, должны были определять группы из нескольких человек. На практике же солдат, зачастую, освобождали от подобного занятия, и изготовление сухарей поручалось гражданским лицам, которым приходилось использовать свою посуду, печи, дрова и иные, нужные для выпекания вещи. Необходимо было следить, чтобы продукция для войска была удовлетворительного качества, не допускались гнилые и сырые сухари с примесью печной глины [8. С. 51].

Генералам и офицерам русской армии полагалось значительно больше порций продовольствия, чем простым солдатам. Нетрудно догадаться, что брать такое внушительное количество продуктов в виде натурального пайка никто не хотел. Выходом из сложившейся ситуации стала финансовая замена рационов – вместо продовольственных порций генералы и офицеры получали деньги, служившие им значительной прибавкой к жалованию. Часть полученных средств расходовалась на содержание денщиков.

Усиленная заготовка продовольственных запасов началась задолго до кампании 1812 г. Таким образом, очередную войну с Наполеоном русская армия начала при значительно лучшей подготовке в материальном отношении, в сравнении с предыдущими кампаниями. К началу военных действий вопросы норм питания войск уже были регламентированы законодательными актами; определены оптимальные рационы для солдат и офицеров, а также установлен порядок замены дефицитных продуктов дефицитными.

Размещение складов с продовольственными запасами производилось с учетом «избранной оборонительной линии» по Западной Двине и Днепру, а запасные соответственно по трем главным операционным линиям: от Ковно к Двине, от Брест-Литовска к Киеву и от Брест-Литовска к Бобруйску. Заготовленного продовольствия должно было хватить на 6 месяцев. В местах хранения основных запасов продовольствия разместили хлебопекарни и сушильни сухарей из расчета, чтобы 20 обычных русских печей при трех топках за день легко производили суточную норму хлеба для одной дивизии. Однако, размещение складов не соответствовало дислокации основных соединений русской армии и не учитывало скорый наступательный характер войск противника, вследствие чего, основные склады с продовольствием оказались вне полосы действия главных сил русской армии. Отступаю-

щие войска не могли ни полностью использовать, ни эвакуировать склады с запасами, которые затем решено было уничтожить, чтобы их не захватили солдаты противника [5. С. 116-117].

Все вышеперечисленные причины напрямую повлияли на эффективность работы системы обеспечения армии пищевым довольствием. С первых же дней кампании 1812 г. русские солдаты ощутили недостаток в провианте. Во время отхода к Дриссе 1-я Западная армия была вынуждена сама заниматься своим продовольственным обеспечением, что привело к возникновению роста недовольства командованием и снижению морального духа солдат [5. С. 182-183].

Необходимо отметить, что в 1812 г. в рядах 2-й Западной русской армии, наоборот установился отмечавшийся участниками тех событий небывалый ранее дух взаимного доверия. П.И. Багратион в своих приказах предписывал ротным командирам, наблюдать чтобы нижние чины не ложились спать в одежде и соблюдали правила гигиены, следили за состоянием больных и раненных, а также чтобы для питья в артелях всегда имелся квас, а употребляемый солдатами хлеб был хорошо выпечен [6. С. 84].

Даже в таких тяжелых походных условиях князь Багратион устраивал большие, «открытые» для приближенных, обеды на биваках. Молодой дипломат А.П. Бутенев, на очередном биваке, незадолго до соединения русских армий, отметил, что стол князя Багратиона и его приближенных всегда обилен и разнообразен. Молодой дипломат, желающий прочувствовать военную жизнь на своем опыте, восторженно наблюдал за подобными биваками, считал их «Великим военно-походным празднеством» [2. С. 18].

Однако не все офицеры разделяли мнение Бутенева, поскольку многие из них были вынуждены самостоятельно решать вопросы пропитания, и в отличие от юного дипломата, не могли рассчитывать на щедрость Багратиона [3. С. 183].

Несмотря на все вышеизложенное солдаты 2-й Западной армии также столкнулись с недостатком продовольствия во время перехода к Могилеву. Солдатам пришлось преодолеть значительное расстояние скорым маршем, без возможности пополнить продовольственные запасы [10. С. 84].

Проанализировав информацию о продовольственной ситуации, которая сложилась на первых этапах кампании можно констатировать, что до отхода от Дриссы, солдаты сначала использовали в употреблении продуктовые запасы из расположенных поблизости магазинов, а после – продукты, полученные от подрядчиков. Уровень как питания, так и боевого духа значительно отличался в разделенных противником 1-й и 2-й русских Западных армиях. Единственное сходство, успешно соединившихся под городом Смоленск войск, заключалось в радости от объединения сил. В то время, как 2-я Западная армия явилась в Смоленск сплоченной и сохранившей высокий боевой дух, куда более изнеможенные отступлением, голодные и потеряв-

шие доверие к своему главнокомандующему солдаты 1-й Западной армии принялись роптать, а не менее изнуренные офицеры не спешили пресекать упадок дисциплины. Радуюсь столь долгожданному соединению русских армий, многие офицеры не гнушались тратить последние деньги на шампанское, которое в большом количестве распивали за беседой с товарищами. Вскоре, многим из них придется горько пожалеть о подобной беспечности и столь непринужденных тратах.

Обеспечение объединившихся войск продовольствием после отступления от Смоленска производилось только за счет местных ресурсов. Чем ближе армия подходила к Москве, тем меньше продовольствия оставалось у солдат и офицеров русской армии, которые отправлялись искать провиант в близлежащие плодородные губернии. По словам светского офицера Н.Н. Муравьева, во время пребывания в Татарки, даже офицерам генерального штаба пришлось расположиться в сарае и терпеть голод, поскольку съестные припасы к тому моменту подошли к концу; купить что-либо на оставленной крестьянами местности было не у кого, а покидать свои позиции строго воспрещалось [9. С. 250-251].

С передислокацией русской армии в Тарутино началась усиленная заготовка продовольственных запасов и формирование подвижных складов со всем необходимым для армии. Артиллерийский офицер Н.Е. Митаревский отмечал, что в Тарутино провизии было более чем достаточно [7. С. 117].

В октябре 1812 г. началось контрнаступление русской армии. В ходе преследования французской армии практически до Смоленска русские солдаты не испытывали проблем с недостатком продовольствия. Однако, в связи с скорым продвижением на запад русских соединений, обозы с продовольствием начали постепенно отставать от основной армии, а пополнить продуктовые запасы из захваченных русскими войсками французских обозов не представлялось возможным, поскольку продовольствия у французских солдат попросту не было. Выходом из сложившейся ситуации стало использование местных средств путем закупок у населения, и по воинским требованиям – у помещиков. От войск высылались вперед и в стороны от основного направления действий нарочные с приказами, чтобы население держало в готовности в каждом доме определенное количество хлеба, сухарей, круп, овса. 25-го октября 1812 г. М.И. Кутузов в письме к Калужскому и Тульскому губернаторам отметил успехи русского оружия, но сетовал на недостаток продовольственных запасов в армии [1. С. 115].

Анализируя все вышесказанное можно сделать вывод о том, что одной из составляющих успеха военной кампании является эффективная деятельность системы снабжения войск продовольствием. Военные кампании начала XIX в., в особенности Отечественная война 1812 г., на практике подтвердили, как велико значение отлаженной работы системы провиантского довольствия в достижении победы над врагом. Увеличение боевого состава

русской армии привело к возрастанию объема потребностей войск в продовольственных запасах, тем самым, усложнив задачи, поставленные перед органами снабжения. Основные требования к системе снабжения армии продовольствием заключаются в способности обеспечения продовольственного ресурса для поддержания активных военных действий крупных войсковых соединений на всех линиях фронта, даже в случае удаления армии от основных магазинов и складов довольствия. Нельзя не отметить, что опыт продовольственного обеспечения солдат русской армии, накопленный в ходе кампании 1812 г., в значительной мере был использован не только при организации Рабоче-крестьянской Красной армии 1918-1922 гг., но и при создании вооруженных сил СССР.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Бескровный Л.Г.* Отечественная война 1812 г. и контрнаступление Кутузова. М.: ВАФ, 1948.
2. *Бутенев А.П.* Воспоминания А.П. Бутенева о 1812 годе, изданные его сыном. М.: Изд-во. гр. К.А. Хрептович-Бутенев, 1911.
3. *Ивченко Л.Л.* Повседневная жизнь русского офицера эпохи 1812 года. М.: Молодая гвардия, 2008.
4. История питания защитника государства Российского. СПб.: Береста, 2008. Т. 1-5.
5. История тыла и снабжения русской армии. Калинин: ВАТС, 1955.
6. *Корнеев В.М., Михайлова Л.В.* Медицинская служба в Отечественную войну 1812 г. Л.: Медгиз, 1962.
7. *Митаревский Н.Е.* Воспоминания о войне 1812 года. М.: Тип. А.И. Мамонтов и К°, 1871.
8. Полное собрание законов Российской империи. [Собрание 1-е. С 1649 по 12 декабря 1825 г.]. СПб.: Тип. 2-го Отделения Собств. Е.И.В. канцелярии, 1830. Т. 1-45.
9. Русский архив. Историко-литературный сборник. М.: Университетская типография, 1885.
10. 1812 год в воспоминаниях современников. М.: Наука, 1995.

V.N. EGORYSHEV

*Postgraduate student of the Department
of National History of the XX-XXI centuries,
Institute of History and International Relations,
Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russia*

THE RUSSIAN WAR OF 1812 IN DOCUMENTS AND MEMOIRS OF CONTEMPORARIES: PROBLEM ASPECTS OF FOOD SUPPLIES FOR THE RUSSIAN ARMY

The Imperial Russian Army throughout its history had a diverse experience of interaction with the food supply system, acquired, among others, in military confrontations with the Grand Army of Napoleon in the early 19th century. The Patriotic War of 1812 left an unforgettable mark not only in Russian history and culture – the war against Napoleonic France is a rich source of knowledge, which later formed the basis of the provision system of the Soviet and then Russian armies. Critical underestimation of this experience led to serious problems with the supply system of the Red Army in the first period of the Great Patriotic War as a result of the rapid capture by the enemy of some strategic stocks. Despite the fact that the Russian Ministry of Defense has now almost completely completed the process of transferring the functions of organizing food for servicemen, giving priority to third-party organizations, the questions of the effective functioning of the system of food provision for soldiers during military conflicts still remain open. The provision of food to servicemen in the Russian army is one of the most important military factors that is still relevant today. In order to identify trends in improving the process of food supply of the army and to avoid critical errors in the future, it is necessary to refer to the multidimensional, including negative experience of supplying the Russian army during the Patriotic War of 1812. The study of this scientific problem will make it possible to generalize knowledge in the field of solving food issues during crisis, politically difficult periods of existence of the Russian state. The relevance of the article also finds its confirmation in the light of preparations for the celebration of the 210th anniversary of the events of the Patriotic War of 1812.

Key words: *Patriotic War of 1812, supply system, memoirs, Russian army, soldier's food, officer's ration, ration norm, transport, food supply, Commissariat.*