

МИРНЫЕ СТРАТЕГИИ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Статья посвящена анализу мирных стратегий урегулирования конфликтов. Основная цель заключается в выявлении применяемых мирных стратегий на примере приграничных и территориальных конфликтов в Центральной Азии. Работа основана на современных взглядах экспертов, мировой практике и на рекомендациях международных организаций по урегулированию политических конфликтов.

Обозреваются факторы, ведущие к возникновению и развитию конфликтов в Ферганской долине (на примере: Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана). Также приводится история возникновения анклавов и причин эскалации конфликтных ситуаций связанных с разделением территорий. Описываются проблемы, с которыми сталкиваются в повседневной жизни лица, проживающие на данных территориях.

Проанализирован опыт решения пограничных проблем в международном праве, а также пути, которые ранее излагались по вопросам делимитации и демаркации границ государствами. Приведены альтернативные предложения и мнения международных экспертов по концепции двустороннего сотрудничества между государствами по делимитации и демаркации спорных границ.

Предложен собственный промежуточный проект «безопасная граница» по предупреждению конфликтов, который может помочь отслеживать очаги возгорания конфликтов и их возможному предотвращению. Реализацию и контроль за проектом предлагается осуществить в соответствии с международными договорами и двусторонними соглашениями государств.

Ключевые слова: анклав, Центральная Азия, конфликт, делимитация, демаркация, инцидент, мирное урегулирование.

Противоборство разного рода взглядов, идей, мировосприятия не ново для истории человечества, и становится «благоприятной» почвой для возникновения конфликтных ситуаций и конфронтаций. Острая необходимость

в поиске новых стратегий мирного урегулирования конфликтов побуждает международное общество искать и предлагать новые конструкции по организации общественных взаимоотношений.

В современной жизни представление о мирном урегулировании конфликтов связано с моральными, правовыми, логическими соображениями отказа от применения насилия. В экономическом отношении применение насилия в конфликте – дорогостоящий метод, сложный в организации, контроле и руководстве.

Марк Тулий Цицерон в трактате «Об обязанностях» высказываясь о войне как о крайнем средстве, определял людей, в отличие от животных, как способных решать споры путем переговоров.

Свой вклад в проблему достижения мирного сосуществования между различными народами и культурами вносят ученые разных областей общественных наук, исследуя насущные вопросы. Если ранее решение конфликтов носило в большей степени военный характер, то сегодня на передний план вышли новые методы, направленные на укрепление мира, развитие и распространение ненасильственных инициатив, способствующих развитию теории этики ненасилия, толерантности, диалога культур.

Практика изучения истории человечества говорит о том, что такие явления как бедность, конфликты, социальная и политическая неустойчивость, природные катаклизмы и т.д. отрицательно воздействуют на международную и внутреннюю безопасности. Вдобавок, международные конфликты создают существенную угрозу безопасности и благополучию государств, а локальные конфликты оказывают большое влияние на международную безопасность. Основой внутригосударственных конфликтов, в особенности для развивающихся стран, являются социально-экономические, территориальные, этнические споры, сепаратистские движения, и отсутствия единой точки зрения на процессы модернизации общества.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 3; 6; 7; 9; 15; 16; 17; 18; 20; 21].

Однако проблеме урегулирования конфликтов в Центральной Азии нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Инициатива мирного урегулирования конфликтов поддерживается такими международными организациями как ООН, СНГ, ОБСЕ, ОДКБ, ШОС.

В соответствии с уставом ООН, согласно ст. 1 разрешать споры необходимо согласно принципам справедливости и тезисам международного права. Политический процесс является по большей части согласительным, основной задачей которого является достижение компромисса, максимально устраивающего каждого участника конфликтной ситуации. В составе

большинства международных организаций существуют специальные органы, отвечающие за решение споров, а также другую деятельность, сопряженную с проблемой урегулирования конфликтов [19].

Напряженная ситуация в Ферганской долине, которая разделена между тремя республиками – Узбекистаном, Таджикистаном и Кыргызстаном связана с наличием анклавов. Данные советские республики приобрели независимость в 1991 году. В период Советского союза эти республики были разделены условными границами, и никто на тот момент не мог представить, что между ними может возникнуть международная пограничная линия [10. С. 7].

Анклавами следует именовать часть территории государства, со всех сторон окруженной территорией других государств [11]. Существует термин эксклав, обозначающий отдельную часть территории, географически изолированную от основной части своего государства и окруженная чужой территорией [5].

После распада Советского Союза между республиками Центральной Азии не прекращаются территориальные споры. Следовательно, в результате обретения независимости, у данных государств возникли многочисленные споры относительно точности пограничного разделения. Сложности возникают из-за наличия анклавов, а также отсутствия согласованных границ у территорий, на которых они располагаются. Территориальные споры между государствами, помимо всего прочего, обусловлены отсутствием единства трактовки государственных границ в связи с использованием разных географических карт.

Непростая история формирования административных границ началась во время национально-территориальной делимитации. Данный процесс был запущен в 1924 г., однако в процессе делимитации не были учтены этнические, географические, культурные, экономические факторы.

Как известно, Республика Таджикистан до 5 декабря 1929 года находилась в составе Узбекской ССР в качестве автономной республики. Поэтому, в процессе размежевания и последующего разграничения, до 1929 года ее интересы защищала Узбекская ССР. При образовании Таджикской ССР, к территории автономной республики была присоединена Ленинабадская область вместе с имеющимися нерешенными проблемами на границе с Кыргызстаном (1).

По всему СССР в 1930 г. были выявлены недостатки в землепользовании колхозов, стали поступать жалобы от землепользователей с претензиями на незаконное использование земельных ресурсов соседями. Урегулировать данные вопросы было сложно так как колхозные границы на спорных участках не совпадали с административными. В 1949 г. первая паритетная комиссия рассмотрела претензии от колхозов Киргизской ССР и Таджикской ССР. Решение комиссии многочисленные претензии были отклонены.

Комиссия пришла к выводу, что карты издания ВТО 1938-1940 гг. не учитывают фактического расположения обеих республик (1).

В 1958 г. из-за разногласий между трансграничными сообществами второй паритетной комиссией были повторно проведены работы по демаркации и делимитации границ, после чего комиссия попросила стороны обе стороны войти с ходатайством в Президиум Верховного Совета Союза ССР об утверждении этой границы. Данное решение было утверждено и ратифицировано 26 февраля 1958 г. за № 545 и Постановлением Совета Министров Кыргызской ССР от 04.12.1958 г., а Таджикским ССР было принято решение Ленинабадским исполкомом от 28.06.1958 г. № 495. В марте 1959 г. телеграммой № 99 Совет министров Таджикской ССР сообщил, что не имеет возражений по протоколу паритетной комиссии 1958 г. Решения властей по вопросам земельных отношений носят скорее нерациональный характер, и могут быть рассмотрены как причины актуальных территориальных споров. Целые села, национальные группы, семьи, сельские хозяйства и транспортное сообщение лежали на пересечении государственных границ [2. С. 451].

Спустя 30 лет проблема наличия спорных территорий так и не была решена. Не разрешенной она остается и по сей день. В сложившейся обстановке даже один незначительный инцидент потенциально может иметь далеко идущие последствия и привести к эскалации конфликта в регионе, с последующей его дестабилизацией.

Сегодня на территории Кыргызстана находятся два больших густонаселенных анклава, в которых отмечается высокий темп прироста населения ввиду положительной демографической тенденции. «Сох», являющийся эксклавом Узбекистана, и «Ворух» – эксклав Таджикистана. Титульной нацией этих анклавов являются представители таджикской национальности. Осложнена мобильность жителей анклавов – чтобы попасть в другую часть республики они вынуждены пересекать границу.

Последнее крупное столкновение произошло в Сохе в 2020 г., – бытовая ссора на почве распределения воды переросла в серьезный конфликт с применением насилия. Население двух сел закидывали друг друга камнями, поджигали дома и даже зафиксированы случаи применения огнестрельного оружия, вследствие чего некоторое количество участников конфликта получили огнестрельные ранения [14].

Главы двух государств организовали встречу, на которой было принято решение о недопущении эскалации конфликта и урегулировании его мирным путем. Позже президентом Узбекистана было принято постановление «О мерах по комплексному социально-экономическому развитию региона, в том числе строительство аэропорта». Кроме прочего, данное постановление предусматривает развитие предпринимательства, промышленности и производства [12]. В Сохе создана отдельная налоговая зона, с особой налоговой ставкой. Для молодежи Соха в столичных ВУЗах предполагаются

квоты на обучение. Данное решение руководства Узбекистана позволило снизить конфликтный потенциал в регионе.

В анклав Ворух ежегодный прирост населения высок – составляет около 2% в год, несмотря на эмиграцию местных жителей. В период становления независимости земельные участки не справедливо распределялись местными властями в Таджикистане. В целях борьбы с коррупцией было принято решение о публикации объявлений в местных газетах «Имруз» и «Насими Исфара» – о распределении земельных участков. Таким образом каждый житель может ознакомиться со списками получателей земельных участков, и в случае обнаружения имен граждан, которые не входят в категорию нуждающихся, могут сообщить по «анонимному телефону» об этом факте – что позволит обжаловать данное решение.

Дефицит земельных ресурсов с каждым годом приводит к возрастанию количества конфликтных ситуаций. Высокий прирост и плотность населения, а также нехватка посевных площадей и острый дефицит земельных участков под индивидуальное строительство на стороне Республики Таджикистан придают данной проблеме еще большую остроту. Как следствие местные жители идут в обход закона и стараются захватить и освоить спорные трансграничные территории. В Кыргызстане этот процесс называют «незаконной ползучей миграцией» и «освоением» спорных территорий гражданами Таджикистана в попытке приблизиться к границе Таджикистана [13].

Также причинами столкновений оказываются – доступ к праву собственности на существующую инфраструктуру и разрешение на строительство новой инфраструктуры. Ранее Кыргызстан инициировал строительство объездной дороги Аксай-Тамдык в обход анклава Ворух, при начале строительства жители анклава с таджикской стороны выступили против строительства дороги. Они обвиняют народ Кыргызстана в «захвате спорных территорий» на которые наложено «вето» т.к., по их мнению, они пытались построить дорогу на спорной территории, кыргызы утверждают, что дорога строилась на государственной территории и предварительно проект был обговорен с руководством страны [4].

Конкуренция из-за дефицита воды в трансграничных селах обостряется в весенне-летний период. Местные жители сталкиваются с недостатком питьевой и поливной воды. Зачастую представители одного этноса могут иметь более широкий доступ к воде, проживая ближе к источнику, а другим достается меньше. В этих случаях этническая принадлежность служит дополнительным фактором возникновения конфликтов на основании недостатка или качества воды.

Соглашения по воде были подписаны в советское время, с тех пор этот вопрос странами не пересматривался. Ранее по Советскому соглашению было установлено: с октября по апрель вода собирается в Токтогульском водохранилище, а с апреля по июнь вода должна быть распределена между по-

требителями Ферганской долины. Данная схема распределения воды утратила актуальность и не соответствует текущим потребностям государств. Нужно отметить, что водораспределительный узел устарел, модернизация ирригационных систем не проводилась со времен распада советского союза. Для решения данной проблемы требуется капитальное финансирование.

Кроме того, в Центральной Азии наблюдается духовно-культурная деформация, стимулирующая возникновение угроз для внутренней и региональной обстановки, которая и без того характеризуется эскалацией конфликтности, ростом экстремизма, неконтролируемыми миграционными процессами и усилением транснациональной преступности.

Недостаточность необходимых мер противодействия разветвленной структуры исламистских организаций создает реальную угрозу широкого распространения экстремистских идей в Центральном Азиатском регионе. Территориальное расположение анклавов в центре региона, при возникновении напряженности, угрожает общей стабильности.

Во времена президентства Ислама Каримова в Узбекистане на кыргызско-узбекской границе наблюдалась скопление бронетехники, а также производилось минирование приграничных территорий. Известны случаи поджигания местных жителей и домашнего скота на минных полях. Со сменой главы государства наблюдается тенденция деэскалации ситуации.

Ситуация в Ворухе остается накаленной, а приграничные конфликты стали носить перманентный характер. Обострение данных конфликтов наблюдаются в поливной период. В 2021 г. Таджикиско-кыргызский конфликт едва не перешел в форму полномасштабного военного столкновения. Причиной тому послужил инцидент, произошедший на пограничном пункте – сам пограничный пункт, а также жилые дома близлежащих сел подверглись атаке со стороны Таджикистана, в результате которой зафиксирован факт возгорания жилых домов и пограничного пункта. Местные жители были вынуждены защищаться доступными им средствами, и за неимением вооружения у представителей анклава. На границе Таджикистана наблюдалось скопление военной техники, а также личного состава вооруженных сил. Гражданское население так же было вооружено огнестрельным оружием. Итогом конфликта стало большое количество пострадавших с обеих сторон. Пострадавшим от конфликта власти Кыргызстана организовали компенсацию в виде возведения новых жилых построек.

В 2022 г. ситуация повторилась. Произошла перестрелка между пограничниками, которая в дальнейшем переросла в боестолкновение с применением минометных систем. Данный инцидент привел к вынужденной эвакуации 18,5 тысяч жителей приграничных сел.

Представляется целесообразным рассмотреть пути урегулирования конфликтных ситуаций анклавного типа, носящие особенный характер, включающие в себя два типа конфликтов – территориальный и пограничный. Ра-

нее государствами предлагались два пути мирного разрешения анклавного конфликта: обмен территориями и создание так называемых коридоров-дорог, которые свяжут эксклав со своим государством. Подобного рода стратегии неоднократно применялись различными государствами, такими, например, как Беларусь и Литва. Существует и более радикальное предложение, выдвинутое английским ученым Ником Мегораном, который заключается в том, чтобы использовать опыт Советского Союза и создать открытые границы, опираясь на опыт Бельгии и Нидерландов, имеющих 24 небольших эксклава вдоль границы [8].

Для решения проблемы возгорания конфликтов в спорных приграничных районах могут быть использованы проекты «безопасная граница» или «граница гармонии», суть которых заключается в круглосуточном видеомониторинге приграничных районов и трансляцией текущей обстановки в сеть Интернет. Данная концепция позволит своевременно реагировать и устанавливать достоверность фактов в случае возникновения конфликтных ситуаций.

Задачи, которые может помочь решить система видеонаблюдения:

- обеспечение безопасности мирного населения;
- осуществление постоянного объективного контроля;
- оказание помощи в работе правоохранительных органов;
- предупреждение и предотвращение массовых беспорядков.

Установку видеокамер предлагается осуществить, заключив двустороннее соглашение. Имеет смысл предложить международным организациям осуществлять независимый мониторинг данной местности до момента полного урегулирования пограничных вопросов.

Система объективного контроля способна фиксировать данные, которые помогут установить виновника возникшей конфликтной ситуации. Предполагается, что установка систем объективного контроля может снизить риск возникновения провокаций ввиду общедоступности данных видеонаблюдения.

Имеет смысл разработать комплекс санкций для обеих сторон, вплоть до уголовных, направленный на запрет освоения спорных территорий на кыргызско-таджикской границе.

Населению не хватает достоверной информации со стороны властей, по причине того, что СМИ зачастую искажают реальную картину, а вся официальная информация публикуется на сайтах правительств и ограничивается короткими комментариями общего характера. Особенно важно доносить до населения информацию о результате деятельности Паритетной Комиссии по демаркации и делимитации границ, заседаниях таджикско-кыргызской Межправительственной комиссии по комплексному рассмотрению двусторонних вопросов, об итогах двусторонних встреч местных властей, о мерах, предпринимаемых местными властями, по урегулированию того или иного конфликта [13].

Местным властям необходимо проводить информационные кампании и мероприятия по повышению осведомленности граждан, разъяснительные работы среди населения по статусу спорных территорий и согласованному режиму землепользования.

Принятие решений должно в первую очередь базироваться на волеизъявлении народа. На практике, с самого начала разделения границ, интересы местного населения не учитываются. Одним из путей решения проблемы, может быть, проведение всенародного референдума по результатам предложенных с обеих сторон проектов по делимитации границы.

Пересмотреть соглашение по распределению воды между республиками, а также разработать соглашение по изменению правового регулирования использования водных ресурсов.

В завершении хотелось бы подчеркнуть, что политический диалог, торгово-экономические и культурно-гуманитарные отношения имеют огромное значение в укреплении добрососедских отношений между странами. Таким образом, мирное урегулирование рассматривается нами как единственный приемлемый способ разрешения конфликтов.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) Подробнее о территориальных спорах, проблемы наличия нескольких карт, на которые ссылаются стороны в ходе рассмотрения конфликтов, связанных с принадлежностью спорных участков земли см. Сборник статей «Кыргызстан-Таджикистан: курс на укрепление партнерства в контексте региональных связей». Общественный Фонд Т. Усубалиева и Фонд им. Ф. Эберта в КР. Бишкек, 2010 г.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Абрамова М.А.* «Евразия» и «евразийское пространство» в контексте интерпретаций // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 5 (39).

2. *Аламанов С.К.* Анклавы в Центральной Азии: История вопроса и современные проблемы // Постсоветские исследования. 2018. Т. 1. № 5.

3. *Дуань Жань.* Взаимодействие КНР со странами Центральной Азии в области безопасности в рамках ШОС // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 11 (75).

4. Кабар – Дорога раздора. Власти Кыргызстана и Таджикистана начинают переговоры после приграничного конфликта // <https://cabar.asia/ru/doroga-razdora-vlasti-kyrgyzstana-i-tadzhikistana-nachinayut-peregovory-posle-prigranichnogo-konflikta>.

5. *Комлев М.Г.* Словарь иностранных слов. 2006.

6. *Маканбаев Б.М.* Приграничные конфликты в Центральной Азии: варианты разрешения и стабилизации // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 4 (38).

7. *Медведев Н.П., Глебов В.А.* К вопросу о способах урегулирования политических конфликтов // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2018. Т. 8. № 5 (44).

8. Надежда на решение приграничного спора между Узбекистаном и Кыргызстаном // Радио Азаттык // <https://rus.azattyq.org/a/centrasia-kyrgyz-uzbek-exclav/28912264.html>.

9. *Никитин А.И.* Регионализм и сепаратизм как современные политические идеологии // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 2 (78).

10. *Ник Мегоран.* Переосмысление изучения международных границ: биография кыргызско-узбекской границы. 2012 г.

11. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка.

12. Постановление президента Республики Узбекистан о мерах по комплексному социально-экономическому развитию сохского района Ферганской области в 2020-2021 гг., от 08.08.2020 г., № пп-4798.

13. Потенциал для мира и угрозы конфликтов: Анализ развития приграничных сообществ Исфаринского района Таджикистана (дж. Ворух, Чорку, Сурх и Шураб) и Баткенского района Кыргызстана (Ак-сай, Ак-Татыр и Самаркандек). Проект: «Предотвращение и смягчение конфликтов в Ферганской долине». 2011 г.

14. Радио азаттык – Десятки раненых, дома в огне. Конфликт на узбекско-кыргызской границе // <https://rus.azattyq.org/a/kyrgyzstan-uzbekistan-border-tensions-soh/30645937.html>.

15. *Слизовский Д.Е., Медведев Н.П.* Рецензия на статью С.А. Ланцова «Этнический терроризм и этнополитические конфликты XIX-XX вв.: анализ социально-политических факторов» // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. Т. 10. № 1 (58).

16. *Слизовский Д.Е., Шуленина Н.В.* Содружество независимых государств: новые актуальности // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 1 (35).

17. *Сыздыкова Ж.С.* Народы и этносы Афганистана и Центральной Азии в историческом контексте // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 7 (76).

18. *Тахир Мохаммад Тахир, Эршад Ахмад Сияр.* Геополитические последствия трансформации афганской государственности после прихода к власти талибов для стран Центральной Азии (Таджикистана, Узбекистана и Туркменистана) // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 2 (78).

19. Устав организации объединенных наций и статут международного суда 26 июня 1945 г.

20. *Чжан Ваньтин, Любина Д.Е.* Вопросы обеспечения безопасности в Центральной Азии в контексте развития инициативы «Один пояс – один путь»: освещение событий в Казахстане китайскими СМИ // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2022. Т. 11. № 1 (41).

21. Lantsov S.A. Ethnic Terrorism and Ethnic and Political Conflicts of the XIX-XX Centuries: Analysis of Socio-Political and Ideological Factors // “Political Science Issues”. Volume 10, Issue 1 (35-28), 2020.

ZH.M. SAGYMBAEVA

*PhD student of St. Petersburg State University (SPBU),
Saint-Petersburg, Russia*

THE STRATEGIES OF PEACEFUL SETTLEMENT OF CONFLICTS IN CENTRAL ASIA

The work is devoted to the analysis of peaceful conflict resolution strategies. The main goal is to identify the applicable peaceful strategies using the example of border and territorial conflicts in Central Asia. The article is based on the modern views of experts, world practice and the recommendations of international organizations for the settlement of political conflicts.

The factors leading to the emergence and development of conflicts in the Ferghana Valley are being observed (for example: Kyrgyzstan, Tajikistan, Uzbekistan). A brief history of the occurrence of enclaves and the reasons for the escalation of conflict situations related to the division of territories is also provided. The problems that are encountered in everyday life of persons living in these territories are described.

The experience of solving border problems in international law, as well as the paths that were previously described on the issues of delimitation and demarcation of borders by states, are analyzed. Alternative suggestions and opinions of international experts on the concept of bilateral cooperation between states on delimitation and demarcation of disputed borders are presented.

A proprietary interim project “safe border” for the prevention of conflicts is proposed, which can help track the sources of conflict ignition and their possible prevention. It is proposed to implement and monitor the project in accordance with international treaties and bilateral agreements of states.

Key words: *enclave, Central Asia, conflict, delimitation, demarcation, incident, peace settlement.*