
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 6 (75). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.06.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 0000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Симонова М.А., Козьменко В.М., Дробышева Л.В. Исторический опыт взаимодействия стран СНГ в культурно-образовательной сфере в 1990-2000-х гг.: историографический аспект	1730
Шавлаева Т.М. Этимология экзоэтнонима «чеченцы» (по полевым материалам).....	1736
Григорьева Н.А., Симонова М.А. Восстановление и развитие высшей школы в СССР в 1945-58 гг.: направления и пути решения	1744
Ушмаева К.А., Гончаров А.С. Духовная культура ставропольского казачества в первой половине XX в.	1749
Даштаар-оол В.О., Дыртык-оол А.О. Орудия пыток как способ дознания в уголовном процессе Тувы в конце XIX – начале XX вв. (по материалам Национального музея Республики Тыва)	1759
Власова Т.А. Комсомольские движения и студенческие стройотряды в СССР: истоки и последствия	1766
Тошева М.С., Тошева Н.А., Логвинова А.Н. Грузовые автомобили Горьковского автомобильного завода и их использование в РККА в первый период Великой Отечественной войны.....	1772
Гаджиева З.Н. Женщина в общественной жизни дагестанского города в конце XIX начале XX в.: культурно-просветительская деятельность	1782
Киселев К.В. Политико-воспитательная работа и другие мероприятия по подготовке к призыву военнообязанных граждан в 1943-1944 гг. (по материалам Ульяновской области).....	1791
Бежанов А.В. Единство национального суверенитета и автономизация юга Осетии в период самоопределения осетинского народа 1917-1922 гг.	1798
Антонова Е.Г. Подготовка педагогических кадров в дореволюционной Симбирской губернии	1803
Сидоров С.В. Военно-техническая подготовка в Ульяновском крае в годы Великой Отечественной войны: проблемы и решения.....	1810
Сосновский Е.М. Роль военно-оборонительных и агитационных мероприятий в годы Великой Отечественной войны в борьбе с преступностью.....	1816
Фролов А.Ю. Деятельность Райисполкомов по решению социальных проблем в годы Великой Отечественной войны (на примере Ульяновской области).....	1823

Гао Вэньцзин. Проект развития транспортной сухопутной и морской инфраструктуры по программе «Один пояс, один путь»	1830
---	------

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть девятая)	1838
--	------

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Сулейманова Ш.С. Политическая коммуникация в современном мире: роль и влияние	1855
--	------

Евсеева М.А. Влияние этничности на доступ к власти: представления россиян	1865
--	------

Васильева Т.А., Тузовский Б.А., Овчинников Д.С. Сравнительный анализ медиа-индексов глав субъектов Дальневосточного федерального округа в контексте диалога гражданского общества и власти	1872
---	------

Эфендиев Р.Д. Народонаселение и война: демографические, экономические и социальные размышления	1879
---	------

Векишин В.О. Сущность и роль государственной молодежной политики в Российской Федерации	1897
--	------

Надтока Р.В., Гарбузенко Е.Д. Разработка научно-управленческой системы мониторинга по оценке потенциала этнополитической напряженности на основе открытых данных	1903
---	------

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Яровая И.В. Инструменты формирования позитивного имиджа Российской Федерации в эпоху коронавируса	1912
--	------

Куксевич В.С. Приоритеты социально-экономического развития российских регионов в условиях международных экономических санкций	1922
--	------

Мельникова Ю.Д. К вопросу о сносе памятников времен Гражданской войны в США	1927
--	------

Розенберг В.И. Роль Саудовской Аравии в военно-политическом конфликте в Сирии	1941
--	------

Холодкова Н.В. Региональная автономизация как инструмент внутренней национальной политики в полиэтническом государстве: опыт Китайской Народной Республики	1945
---	------

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Большаков М.В. Проблема реконструкции традиционного женского костюма крестьянского населения Рязанской губернии второй половины XIX в. (по материалам Касимовского, Спасского и Зарайского уездов)	1952
Читаев Н.Е., Штейнфельд К.В. Крестьянское восстание 1921 г. в Ялуторовском уезде Тюменской губернии	1962
Сорока А.Ю. Вопросы социально-культурной интеграции беженцев в Италии	1970
НАШИ АВТОРЫ	1976
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1983

ВЛИЯНИЕ ЭТНИЧНОСТИ НА ДОСТУП К ВЛАСТИ: ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РОССИЯН¹

В статье анализируется мнение россиян о влиянии этничности на возможность занять высокий пост в органах власти. Делается вывод, что установки об этнической обусловленности доступа к власти имеют широкое распространение и присутствуют в представлениях россиян независимо от региона проживания.

Ключевые слова: этничность, социальное неравенство, социальная эксклюзия, доступ к власти.

Данный текст подготовлен в начале 2021 г., в период ожидания проведения очередной Всероссийской переписи населения. И если в целом по стране для большинства граждан перепись может носить скорее формальный характер, то в некоторых регионах для людей разных национальностей данная масштабная процедура является триггером к политическим дискуссиям. Так, например, со стороны Республики Татарстан был поднят давний вопрос, когда проживающих на территории Республики Башкортостан «татар записывают башкирами» [5].

То, что в истории развития современной России, как государства, этничность порой используется как ресурс достижения тех или иных социально-экономических, политических и других целей известный факт. Возможно, поэтому данный аспект остается в исследовательском поле многих российских ученых – социологов (Л.А. Беляева, З.Т. Голенкова, Н.Е. Тихонова, М.Ф. Черныш и др.), этносоциологов (Ю.В. Арутюнян, О.И. Шкаратан, Л.М. Дробижева и др.).

¹ Статья подготовлена в рамках проекта «Общероссийская идентичность и межнациональные отношения: социальная практика, публичный дискурс и управленческие решения» (рук. Л.М. Дробижева) по Программе фундаментальных и прикладных научных исследований РАН, связанных с изучением этнокультурного многообразия российского общества и направленных на укрепление общероссийской идентичности.

Прежде чем переходить к анализу представлений россиян о влиянии этничности на доступ к власти отметим, что в интерпретации власти специалисты выделяют два основных подхода: негативный и позитивный. К первому подходу относят концепцию М. Вебера, согласно которой признаваемая в силу закона власть имеет возможность использования легитимного насилия. В рамках позитивного подхода власть понимается как законное руководство, авторитет, признанное лидерство и влияние, то есть ассоциируется с гармонией интересов и групповой солидарностью (Т. Парсонс, Ю. Хабермас, Н. Луман и др.). По Парсонсу, власть не представляет ценности сама по себе, но выполняет весьма важную функцию – через согласие членов общества легитимизировать лидерские позиции она дает мандат на принятие решений и формирование политики от имени общества тем, кто обладает соответствующим статусом [10. С. 110-111]. В данной работе мы будем исходить из концепций позитивного подхода.

В массовом сознании россиян, как показывают глубинные интервью, доступ к власти нередко является синонимом наличия тех или иных привилегий и, соответственно, связывается с состоянием социальной эксклюзии (3), которое определяется индивидуальным восприятием ситуации и самоидентификацией [1], что нередко может провоцировать напряженность в сфере межэтнических (межнациональных) отношений. В связи с этим обратимся к выводу некоторых исследователей этнополитических конфликтов, что этнического конфликта в чистом виде, то есть основанном только на этническом факторе, этнических различиях и претензиях, по их мнению, не существует. Так как анализ многих конфликтов, причиной которых изначально заявлена попытка изменить социально-экономические условия существования этнической группы, показал, что без достижения определенных властных полномочий группа не может добиться осуществления своих требований [6. С. 62].

В таком контексте одним из факторов оценки участия во власти, естественно, являются представления респондентов о влиянии этничности на возможности занять высокий пост в органах власти.

Анализируя данные, полученные в рамках репрезентативного общероссийского опроса Института социологии ФНИСЦ РАН в сентябре 2020 г. (1) нами ставится задача рассмотреть, присутствует ли в социальных представлениях россиян этническое измерение доступа к власти. Индикатором изучаемого явления в данном исследовании стали ответы на следующий вопрос: «Как Вы считаете, там, где Вы проживаете, национальность человека влияет на его возможности...Занять высокий пост в органах власти». Вопрос был закрытым и включал возможность ответов «Да, влияет», «Нет, не влияет».

Согласно полученным данным влияние национальности человека на его возможности занять высокий пост в органах местной власти отметили 46%

респондентов. Выборка опроса не позволяет оценить полученные данные в региональном разрезе, но дает возможность рассмотреть разницу этих представлений в разных типах поселений (см. рис. 1).

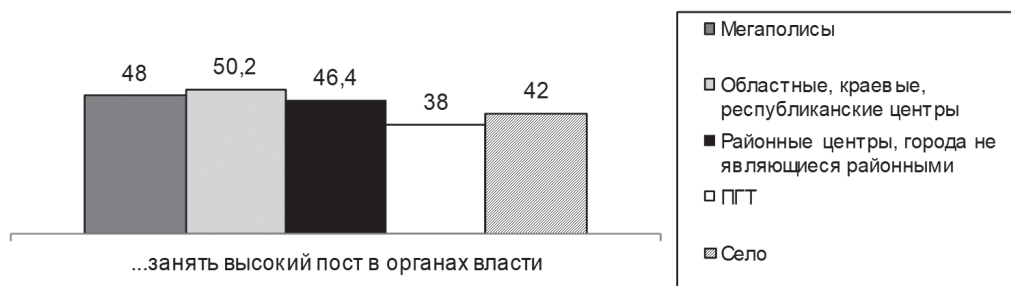


Рисунок 1. Мнения респондентов о влиянии национальности на возможности человека занять высокий пост в органах власти в разных типах поселений (распределение ответа «Да, влияет»), в % от опрошенных

Как видно из рисунка 1, актуальность таких представлений сохраняется для жителей областных, краевых и республиканских центров. Менее актуально это для жителей пгт, где, вероятно, в большей степени на эти представления влияют другие факторы. Основанием для таких оценок в городской среде могут быть, в том числе, представления респондентов о высокой социальной конкуренции, а в оценках жителей пгт – традиционные связи по соседству, по родству. Подобные представления, как известно, ярче выражены в сельской местности и могут присутствовать в повседневных представлениях жителей некоторых регионов. Нередко это связано с тем, что доля сельских жителей составляет около трети населения всего региона (так, например, в Башкортостане и Саха (Якутии) это доля составляет около 37%) (2). Об актуальности таких представлений среди населения может свидетельствовать и то, что главы данных субъектов федерации уделяют внимание этому вопросу в своем дискурсе. Так, глава республики Башкортостан Радий Хабиров в Послании Государственному Собранию – Курултайу Башкортостана в 2018 г. (4) отметил: «Справедливость – это еще и абсолютное отсутствие клановости и кумовства. И каждый паренек или девушка в наших деревнях должны быть уверены, что если они хорошо учатся и много работают над собой, у них есть реальные шансы добиться успеха дома, в родной республике...» [8]. В республике Саха (Якутия) глава Айсен Николаев также обращал внимание, что клановость «это миф, в свое время созданный некоторыми людьми в своих целях. Я не делю людей

по кланам....» [7]. Эксперты также отмечают, что создавать риски распространения клановых внутриэтнических связей может высокое внутриэтническое доверие, которое фиксировалось в многонациональных регионах, что также может влиять на представления людей об этнической обусловленности доступа к власти. Так, например, высокое внутриэтническое доверие фиксировалось в 2019 г. в Татарстане [9. С. 46-47].

Проанализировав социально-демографические, профессиональные характеристики, уровень образования и общественную активность респондентов можно сделать следующие выводы:

- мнения респондентов практически не отличались по уровню образования (42-47%), но в тенденции люди трудоспособного возраста (31-60 лет), чаще видят доступ к власти как этнически маркированный ресурс (47-50,5%);
- характер оценок респондентов менялся от их социального самочувствия: чем выше благосостояние и общая удовлетворенность, тем меньше этнически маркированным становится социальное пространство в ответах респондентов и наоборот;
- респонденты, которые сами занимают руководящие должности или предприниматели, в том числе самозанятые, чаще, чем рядовые работники отмечали, что там, где они живут, национальность человека влияет на его возможности занять высокий пост в органах власти;
- как показало исследование, оценки респондентов не имеют значимых различий по их общественно-политической активности. От 44% среди тех, кто принимает активное участие в жизни общества, до 47,5% среди тех, кто политикой не интересуется, придерживаются мнения, что национальность человека влияет на возможность занять высокий пост в органах местной власти.

Учитывая «цветущую сложность» России этническую обусловленность доступа к власти нельзя рассматривать в отрыве от межэтнических установок населения. Согласно полученным данным 2020 г., среди тех, кто безусловно и скорее испытывает неприязнь по отношению к людям какой-либо национальности 68% и 61% соответственно полагают, что национальность человека влияет на его возможность занять высокий пост в органах власти (против 46% и 33% среди тех, кто такую неприязнь скорее и безусловно не испытывает). Та же тенденция прослеживается и при ответах респондентов с реальным опытом столкновения с неприязнью, враждебным отношением к себе из-за их национальности (доля которых в общем массиве составила 9%). О влиянии этничности на возможность занять высокий пост в органах местной власти среди них высказалось 62% опрошенных.

Важным результатом данного анализа стало подтверждение сделанного нами ранее вывода, что представления об этнической обусловленности неравенства возможностей в доступе к социальным ресурсам актуальны

не только для жителей многонациональных республик с высоким уровнем межэтнических контактов, но и регионов с доминирующим русским населением [4. С. 58].

Фактор миграционного притока в нашу страну может оказывать существенное влияние на восприятие социальной дифференциации. Также фиксируемые нами представления о том, что национальность влияет на возможность трудоустроиться на самую лучшую работу, могут проецироваться и на сферу доступа к власти, оцениваемой нередко именно как доступ к определенным привилегиям, на которые могут претендовать на территории страны только люди, имеющие гражданство.

В некоторых регионах страны этническая обусловленность доступа к власти воспринимается положительно и одобряема местными жителями [2. С. 58-59]. При этом, несмотря на активное позиционирование отсутствия привилегий по национальному признаку со стороны глав субъектов федерации, позитивный характер межэтнических (межнациональных) отношений, в некоторых других регионах данный вопрос поднимается в связи с современными политическими решениями местных властей, структуры местных органов власти [11].

Именно поэтому подробное изучение представлений россиян об этнически маркированном социальном пространстве, властном ресурсе, на наш взгляд, необходимо проводить на региональном уровне, с учетом всех особенностей каждой из выбранных территорий.

БЛАГОДАРНОСТИ:

Автор текста выражает глубокую признательность своему научному руководителю за напутствия в начальной подготовке данной статьи – Леокадии Михайловне Дробижевой, безвременно ушедшей в апреле 2021 г.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) Выборка объемом 2000 респондентов репрезентирует население РФ от 18 лет по полу и возрасту. Опрос проводился методом интервьюирования (face-to-face) в 22 субъектах Российской Федерации.

(2) Данные Росстата Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2020 года.

(3) Среди факторов вовлечения в социальную эксклюзию называют не только бедность, социальные позиции (беженцы, мигранты), демографические характеристики (образование, профессиональная квалификация, возраст) и др., но и субординацию в системе социальных идентичностей (раса, этничность, религия, гендер).

(4) Тогда еще в статусе врию.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Бородкин Ф.М.* Социальные эксклюзии // Социологический журнал. 2000. № 3-4.
2. *Евсеева М.А.* Представления россиян об этнической обусловленности социального продвижения // Социологические исследования. 2017. № 1.
3. *Максимова С.Г., Ноянзина О.Е., Омельченко Д.А.* Модель социальной эксклюзии лиц старших возрастных групп регионов Сибири // Успехи геронтологии. 2017. Т. 30. № 4.
4. Межнациональное согласие как ресурс консолидации российского общества: [монография] / отв. ред. Л.М. Дробижева; Институт социологии РАН. М.: Институт социологии РАН, 2016.
5. Минниханов Р.: Татарстан не намерен «ссориться» с Башкирией в связи переписью населения // Коммерсант. 17.02.2021 // <https://www.kommersant.ru/doc/4694238>.
6. *Мусаев Г.Н.* Этнические конфликты: вопросы типологии и классификации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2017. № 1 (36).
7. «Национальность в Якутии преимуществ не дает». Интервью А. Николаева Корреспонденту РИА «ФедералПресс». 13 сентября 2018 г. // http://fedpress.ru/interview/2128906_
8. Послание Государственному Собранию – Курултайа Башкортостана // https://glavarb.ru/rus/press_serv/vystupleniya/119253.html.
9. *Рыжова С.В.* Этническая солидарность и доверие в Республике Татарстан // ИНАБ. 2019. № 1. Межнациональные отношения в республиках Российской Федерации: пример Татарстана и Саха (Якутии).
10. *Черных А.И.* Реальность «четвертой власти» // Социологический журнал. 2008. № 1.
11. Якут и русский – братья навек? // ИА«REGNUM». 22 марта 2020 г. // <https://regnum.ru/news/society/2891807.html>.

M.A. EVSEEVA
*Junior research fellow
of the Center for the Study Interethnic Relations,
Institute of Sociology of the FCTAS RAS,
Moscow, Russia*

INFLUENCE OF ETHNICITY ON ACCESS TO POWER: PRESENTATION OF RUSSIAN CITIZENS

The article analyzes the opinion of Russians about the influence of ethnicity on the possibility of occupying a high position in authorities. It is concluded that attitudes about the ethnic conditionality of access to power are widespread and are present in the perceptions of Russians regardless of the region of residence.

Key words: *ethnicity, social inequality, social exclusion, access to power.*