

*доктор исторических наук, кандидат юридических наук,
профессор кафедры права Ульяновского государственного
педагогического университета им И.Н. Ульянова,*

Россия, г. Ульяновск

А.В. ЛОШАКОВ

*кандидат исторических наук, доцент
кафедры информационных технологий и общенаучных
дисциплин самолетостроительного факультета*

*Ульяновского государственного технического
университета, Россия, г. Ульяновск*

Е.В. ЧЕРНЕНЬКАЯ

*кандидат педагогических наук, доцент
кафедры информационных технологий и общенаучных
дисциплин самолетостроительного факультета*

*Ульяновского государственного технического
университета, Россия, г. Ульяновск*

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ СНИЖЕНИЯ ЦЕННОСТЕЙ СУПРУЖЕСТВА И РОДИТЕЛЬСТВА НА ОСНОВЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО РЕСУРСА СТРАНЫ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Статья посвящена анализу проблем и значимости ценностей супружества и родительства в формировании человеческого потенциала страны, выявлению роли образования в их укреплении с позиций влияния на развитие человеческого потенциала; разработаны рекомендации по повышению качества человеческого потенциала на основе образовательного ресурса. Поскольку современная цивилизация предлагает человеку для здоровой и долгой жизни гораздо больше возможностей, чем ограничений, представляется, что необходимо уметь ими пользоваться: отвергать излишки пищи и тепла, восполнять недостатки физических нагрузок и гасить чрезмерные психические раздражители. Человек во всем мире с детского возраста подвержен влиянию скрытой пропаганды, открытым агитационным лозунгам и принятию чуждого образа жизни с формируемыми отклонениями в половой ориентации, зачастую приводящей к смене полов и вынужденному, и, к сожалению, часто необратимому отказу от естественного родительства в силу физиологических изменений.

Ключевые слова: образовательный ресурс, значимость, проблемы, укрепление ценности, супружество, родительство, человеческий потенциал.

Необходимость укрепления в современном модернизированном обществе ценностей институтов брака, родительства (отцовства и материнства) в контексте теории человеческого потенциала детерминирована негативными для России последствиями навязанной извне информационной войны. С одной стороны, это обусловлено глобальными вызовами социуму, установлением парадигмы трансформации семьи, норм и отношения молодежи к браку, культуре семейного поведения, с другой, нетрадиционными моделями формирования ценностей супружества и родительства в условиях нестабильной внешнеполитической обстановки и существующих внутренних экономических проблем. Реактуализация научного интереса к данному феномену связана с постепенной утратой глубины их понимания и восприятия социумом как сверхценности в современной социокультуре [1. Л. 15].

Полноценной семье, образованной путем супружества, принадлежит огромная роль не только в рождении и воспитании физически и духовно здорового, трудоспособного поколения, но и в формировании качественного человеческого потенциала страны. Системе образования с ее образовательным ресурсом на фоне усиливающегося расширения однополярного гендерного репертуара поведения мужчин и женщин, репрезентирующего средствами массовой информации на все сферы социальной жизни, в том числе и семейную, должна отводиться особая миссия— стабилизатора таких фундаментальных понятий, как: «семья», «брак», «супруги», «рождение детей», «воспитание детей», «отец», «мать» и «родители», с целью побороть субъективизм и локальность ценностей отдельной личности, стирающие мужские, женские роли и их статусность.

Анализ публикаций, содержащихся в архиве журнала «Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия» с 2009 по 2017 г., позволил сделать вывод о наличии ряда нерешенных проблем в сфере межличностных отношений, так или иначе влияющих на контент образовательного ресурса и процесса формирования семейных ценностей. На это указывали многие исследователи гуманитарных отраслей знаний, связывая их с проведением радикальных реформ во всех сферах общественной жизни и тесной корреляцией от социально-экономической нестабильности.

В частности, Н.А. Крисанова, применительно к советскому периоду развития, писала о неуклонном изменении системы ценностей в сознании человека и «брошенном поколении», ярко выраженной инерциональности и формальном подходе к управлению в учебном процессе, переоценке ценностей в организации идейно-воспитательной работе. В.Н. Градусова, Л.Н. Липатова и В.Ю. Фадеев констатировали социальное нездоровье и рост эмиграции, ссылались на неутешительные прогнозы ученых-демо-

графов и де популяцию населения РФ, блокирующие социально-экономические преобразования в стране в постсоветский период [4].

Г.А. Куршева и И.Н. Минеева в своих разработках детально исследовали основу, заложенную в 1990-е гг. и предопределившую последующую эволюцию научно-исследовательской мысли на региональном и российском уровнях. По мнению авторов, разительные перемены в развитии образования, выразившиеся в освобождении от наследия тоталитаризма и идеологического прессинга, расширении самостоятельности учебных заведений, возрождении в них духа творчества и академических свобод, появлении личностной ориентированности граждан, а также в возможности выбора места учебы, образовательных и профессионально-образовательных программ повлекли за собой кардинальные изменения в воспитательной работе, учебном процессе, учебных программах и образовательных стандартах.

И.В. Моисеева, раскрывая научно-теоретические аспекты совершенствования механизмов повышения конкурентоспособности вуза, акцентировала свое внимание на специфику факторов, ее определяющих, с позиций предоставления системой высшего образования перечня образовательных услуг в условиях действия рыночных отношений. И.В. Лаптева и Т.В. Устинова с целью улучшения качества образовательного процесса обосновали необходимость построения идеализированной модели преподавателя вуза на базе формирования профессионально-педагогической и социальной культуры личности, обеспечивающей самоидентификацию человека.

Обзор анализируемых источников по исследуемой тематике позволил сделать вывод об отсутствии работ, посвященных экономическим аспектам ценностей супружества и родительства.

Необходимо отметить, что изучению семейных ценностей посвящены многочисленные работы социологов А.И. Антонова, С.И. Голода, В.М. Медкова, Л.И. Савинова, В.А. Сысенко и др.; социально-психологическим и педагогическим аспектам семейно-брачных отношений – А.Н. Волковой, Т.А. Гурко, Г.В. Новиковой, И.Я. Соловьева, Т.М. Трапезниковой, З.А. Янковой и др. Ученые декларируют о достижении высоких позиций образования в обществе, которые по мере увеличения научно-технического прогресса и приобретения инновационным производством доминирующей роли в экономике усиливаются. Однако актуальные вопросы укрепления этих ценностей, их влияние на развитие человеческого потенциала, значимость образовательного ресурса как гаранта реализации социальных прерогатив в решении данной проблематики еще недостаточно хорошо исследованы [2. Л. 100]. Например, В.Г. Бочарова, В.И. Жуков, Л.В. Мардахаев, В.Н. Ярская в рамки особой социальной ценности и значимости в «обществе риска» вводят социальное образование (обучение основам права, психологии, педагогики, развитие коммуникативной, институциональной компетенции и т.п.), включающее социальное просвещение, воспитание широких масс

населения в виде инструмента воспроизводства менталитета и системы важнейших социокультурных принципов молодежных смысловых жизненных ориентаций и идеалов.

Российское государство защищает и поддерживает семью, материнство, отцовство и детство. В Конституции РФ (ст. 7, п. 2, ст. 38) регламентирована установка государственных пенсий, пособий и иных гарантий социальной защиты. Несмотря на это, некоторые исследователи (А.И. Антонов, В.И. Добренков, Т.С. Зубкова, Л.В. Карцева, Н.В. Тимошина и др.) указывают на затяжной кризис института российской семьи в целом. А.В. Аргюхов, например, пишет о противоречиях, обусловленных одновременно падением рождаемости в стране, значительным ростом числа распадающихся молодых семей и лавинообразным увеличением количества детей-сирот при живых родителях, случаев жестокого обращения с ребенком и матерью, женщиной. В работах Ю.Е. Алешиной, К.Н. Белогай, А.С. Волович, В.М. Медкова и других авторов сформулирован вывод о высоком количестве разводов, росте числа незарегистрированных гражданских браков, появлении значительного числа матерей-одиночек, изменении функций отцовства и материнства, наличии большого числа кризисных семей, передающих негативный семейный опыт подрастающему поколению и пр. По мнению И.Ф. Дементьевой, изменение статуса традиционной, официально зарегистрированной семьи, на статус «брак-сожителство» ведет к сокращению рождаемости, увеличению численности внебрачных детей и искажению представления детей о семье как норме [7]. Не радуют и результаты социологических опросов, которые показывают, что в настоящее время понятие «супружество» часто рассматривается в отрыве от «родительства», а, следовательно, от «материнства» и «отцовства».

Нужно учитывать также и то, что формирование человеческого потенциала в России на протяжении последних десятилетий происходило на фоне снижения ценностей супружества и родительства, характеризуемого проблемами сокращения рождаемости, увеличения бездетных семейных пар, снижения доли семей с детьми, высоким процентом разводимости и уровнем младенческой смертности, ростом внебрачной рождаемости (четверть всех рожденных детей). Социальным следствием внебрачных рождений выступают «отказные дети», пополняющие ряды сирот, а если допустить их зачатие в алкогольном опьянении, то речь уже идет о потенциально больных физически и умственно детях-инвалидах. В этом случае обществу следует незамедлительно решать вопросы их дальнейшего потенциального социального благополучия и необходимости социальной адаптации бывших детей-сирот (через приемные семьи, содержание приютов и т.д.).

Говоря о проблемах уже сложившихся семей в условиях неблагоприятной экономической конъюнктуры (инфляция, безработица, ухудшение уровня благосостояния), нормой становится однодетная семья, сокращение

числа браков среди молодых пар («пробный», «гражданский» брак). Парадоксально, но противником воспитательных мер родителей относительно официального создания семьи и заключения брака является глобальная сеть (с ее огромными возможностями образовательного ресурса), реально конкурирующая в вопросах семейного воспитания. Кроме того, не лучший фон создает, и пресловутая маятниковая миграция населения с целью поиска нового более выгодного в материальном плане места работы. Как следствие, появляются дети, рожденные вне брака, или формируются неполные семьи, которые *argiōi* входят в группы риска, когда дети не защищены от насилия, в том числе полового. Увы, подобная статистика давно ведется [5].

Искоренение неприемлемых явлений, которыми являются половые преступления с участием в качестве жертвы детей, невозможно при одновременном существовании опрометчиво легализованных в некоторых странах организаций сексуальных меньшинств (тем более браков между их представителями), в силу прямой связи между аналогичными, античеловечными проявлениями. Сегодня в социальных сетях некоторые так называемые представители секс меньшинств открыто заявляют о личных бредовых идеях, стремясь вовлечь в ряды неформалов как можно больше людей и, что опаснее для общества – детей. Это злокачественная опухоль, беспрепятственно поражающая мировое сообщество, которое закрывает глаза на явный «диагноз» их глашатаев, требует, по заключению медиков и здравомыслящих людей, анамнеза на психическую адекватность.

Неправомерным находим и зарубежную практику предоставления 9-летнему ребенку права определения пола, что должно гарантироваться по достижении детьми совершеннолетия. В любом ко кретном случае с такими родителями и детьми преподавателям нужно работать в тандеме с семейными психологами. Для этого должна проводиться ди гностика в рамках психологической экспертизы. Недопустима также л гализация однополых семейных союзов (также, как и организация тол рантных туалетных комнат в учебных заведениях), как бескомпромиссная профилактика легальной педофилии и других половых преступлений. Считаем, что трансформация мнений в направлении уменьшения числа событий естественного рождения ребенка эпизодически может быть оправдана, если люди страдают серьезными заболеваниями, не позволяющими выносить здорового малыша по медицинским показаниям, но образовываться семья должна по традиционному гендерному признаку («он» плюс «она»). Иное выглядит как насмешка над результатами эволюции организации и нормативноправового регулирования развития общественных отношений и нормального «человеческого общежития».

Современные исследователи (В.А. Романов, С.В. Пазухина и др.) при анализе причин, приводящих к снижению и размыванию ценностных приоритетов молодежи в отношении семейных и репродуктивных функций,

в первую очередь называют: влияние негативного опыта семейных отношений, полученного в родительской семье (конфликты, измены, разводы и т.д.); легализацию различных внебрачных форм взаимоотношений полов как следствие сексуальной революции в обществе; ослабление ценностных ориентаций на брак и семью на уровне государственной политики; отсутствие комплексной, последовательной, целенаправленной и научно-обоснованной программы подготовки молодежи к семейной жизни и осознанному, ответственному родительству.

В связи с этим предлагаем подготовку к супружеству и основы педагогики ввести как обязательные дисциплины в общеобразовательной школе, не дожидаясь, когда растерявшиеся родители с подростками, часто неуправляемыми детьми (как известно, основы характера человека закладываются до 3-летнего возраста) придут за помощью к семейному психологу или на родительские собрания в дошкольные или общеобразовательные учреждения, с ожиданием «педагогической трепки» или «щекотания нервов» в свой адрес. Педагогическая культура должна закладываться уже на стадии добрачного, до супружеского периода, когда дети еще не появились на свет, не пошли в детский сад или школу (как это практикуется сегодня и прописано в современных учебниках по педагогике) [2. Л. 16].

В переносе акцента с воспитания семьянина, родителя на формирование грамотности в половых вопросах и сексуальную «подкованность» без ориентации на их нравственную сторону, в том числе личным примером взрослого окружения, в противовес рекламным стереотипам, немалую роль играют и нерадивые медики, декларирующие беспорядочные половые связи под лозунгом «необходимости их для здоровья».

Нельзя оставлять без внимания проблемы асоциального поведения и антиалкогольного воспитания, когда стала доминирующей вредная и опасная теория «культурного питания».

Относительно нее известные в России ученые-медики, пропагандисты здорового образа жизни Н.М. Амосов и Ф.Г. Углов писали, что безвредных доз алкоголя не бывает, и позиция защитников умеренного потребления ошибочна в своей основе, так как она исходит из ложного представления о существовании меры в потреблении алкоголя – наркотического яда. Их призывы к незамедлительному действию общества актуальны, поскольку, как они утверждают, если мы останемся пассивными наблюдателями того, как алкоголь губит все живое и честное, народ и будущие поколения, которые еще сохраняются, нам этого не простят. Интерес представляет «амосовский» метод ограничений и нагрузок, интерпретируемый автором следующим образом: «Современная цивилизация предлагает человеку для здоровой и долгой жизни гораздо больше возможностей, чем ограничений. Нужно уметь ими пользоваться: отвергать излишки пищи и тепла, восполнять недостатки физических нагрузок и гасить чрезмерные психические раздражители». К этому следует прислушаться.

К тому же человек во всем мире с детского возраста подвержен влиянию скрытой пропаганды, открытым агитационным лозунгам и принятию чуждого образа жизни с формируемыми отклонениями в половой ориентации, зачастую приводящей к смене полов и вынужденному, и, к сожалению, часто необратимому отказу от естественного родительства в силу физиологических изменений. Заменой ему выступают так называемые «однополые браки», усыновление или удочерение «чужих» детей (хотя в идеале «дети – будущее человечества, чужими не бывают») как суррогат естественного рождения полноценных граждан в традиционном супружестве. Безусловно, общество не может не волновать социально-психологический климат в семье, основанный на сложившейся в последние десятилетия гендерной практике. Расширение указанного явления повышает уровень самореализации мужчин и женщин в общественной и профессиональной сферах, что, *de facto*, не плохо. Однако это ведет к снижению ценностей самореализации в стабильных семейно-брачных отношениях и родительстве, переходу последнего в область сознательно планируемых стратегий, росту вариативности (мозаичности) практик семейного воспитания.

Следует иметь в виду, что современные институты супружества и родительства в нашей стране развивались на фоне общего миграционного дрейфа населения (в 2016 г. миграционный прирост составил +241,0 тыс. чел.). Анализ демографической ситуации за 2014-2016 гг. в масштабах РФ показал: в 2015 г. впервые после длительного перерыва естественный прирост населения составил +24 500 тыс. чел. (в 2016 г. – +18 600 тыс. чел., при численности рабочей силы в возрасте 15-72 лет – 76 739,3 тыс. чел. и уровне безработицы – 5,4 %) [4].

Наряду со сформировавшимися на сегодня трендами (превышение рождаемости над смертностью, числа брачующихся над числом разводящихся), в целом можно говорить о благоприятной социально-экономической ситуации в России на фоне складывающихся в современном мире геополитических процессов. Хотя подобные тенденции пока не устойчивы, одним из направлений укрепления такого института (как детерминанты формирования человеческого потенциала) может стать реализация в образовательной политике мероприятий по пропаганде здорового образа жизни, возрождению семейных ценностей и добропорядочных отношений в традиционном формате путем формирования системы качественной подготовки будущих граждан к созданию семьи и воспитанию детей, привития информационной и педагогической культуры при условии знания и выполнения требований безопасности жизнедеятельности, тщательного кадрового подбора при организации повышения образовательного и культурного уровня потенциальных супругов и родителей.

С точки зрения теории и практики оценки человеческого потенциала в качестве мерила развития социума применяются интегральный показа-

тель – индекс человеческого развития (ИЧР) и такие его составляющие, как: «размер и структура семьи» и «качество услуг образования». Некоторые исследователи относят их к факторам, определяющим возможности развития и реализации человеческих способностей, характеризующим уровень жизни, наряду с личным доходом, доступностью и качеством услуг здравоохранения, транспорта и т.д. С этим нельзя не согласиться, поскольку законы человеческого развития требуют постоянного роста ИЧР. В рейтинге 2014 г. Россия заняла 57-е место в мире (из 187 стран) (ИЧР=0,778), в рейтинге 2015 г. – 50-е место (из 188 стран) (ИЧР=0,798), за год поднявшись на 7 позиций.

Поэтому требуется поиск новых социокультурных резервов гармонизации их ценностных аспектов в социально-профессиональную и семейную сферы посредством отечественного образовательного ресурса. Процессы полового просвещения в рамках супружества и родительства должны вестись не только системно, комплексно, но и параллельно с социальным образованием. Так, И.Ф. Дементьева предлагает создание программы подготовки юношей и девушек к семейной жизни. При этом, на наш взгляд, целесообразно включить в нее и параметры потенциального родительства, используя солидный педагогический опыт формирования семейных ценностей путем проведения занятий по домоводству (у девочек) и труду (у мальчиков) из советской системы образования. Это обучение не стоит проводить изолированно, по гендерному признаку, у ребят должны быть и совместные занятия лекционного плана по общим вопросам супружества и родительства (кстати, обязательная для изучения дисциплина может так и называться). Например, из 100 ч., отведенных на данный курс, распределить занятия можно следующим образом: 30 ч. – для совместных занятий, 70 ч. – на практическую работу (для мальчиков – обучение столярному, плотницкому, слесарному делу и т.д.; для девочек – домоводство; не исключаются совместные занятия по обучению основам кулинарного искусства) [5].

Поскольку подготовка кадров для укрепления современных социокультурных институтов супружества и родительства является делом государственной важности и серьезной задачей воспитания юношей и девушек (потенциальных отцов и матерей), которые нельзя пускать на самотек, проводить занятия по предлагаемой дисциплине должны опытные преподаватели с базовым педагогическим образованием со знанием психологии соответствующего возраста обучаемых. Это связано с тем, что проблема трудового, полового воспитания подрастающего поколения по-прежнему остается открытой. Большая роль в этом вопросе отводится воспитательной деятельности лагерных вожатых. Исходя из опроса начинающих вожатых и доступной информации социальных сетей, следует исключить вероятность участия в воспитании лиц, которые видят в этом процессе лишь возможность подзаработать, устроить личную жизнь или хорошо провести

время. При низком уровне педагогической подготовки, плохой организации или слабом контроле со стороны опытных наставников, воспитателей и психологов во время каникул дети предоставлены сами себе, а стереотипы личного жизненного опыта таких вожатых, которые еще не пережили «взрослых» проблем, могут сфокусироваться на подшефных.

В целом рассматриваемая в работе научная проблема имеет комплексный, глобальный характер, решить которую в границах одного исследования невозможно. Для последующей плодотворной деятельности специалистов в обучении нелегкому искусству жен, мужей и родителей необходимо развитие образовательного ресурса института семейной психологии и педагогики, аккумулирующего выводы по результатам обязательной ранней диагностики психических половых отклонений. Популяризация практики счастливых супругов, матерей и отцов, достойно преодолевших все тяготы семейной жизни, должна создавать устойчивую платформу для формирования человеческого потенциала будущих поколений [6].

Резюмировать можно следующим образом: проблемы снижения ценностей супружества и родительства можно решить на основе совершенствования образовательного ресурса страны, повышения его роли в формировании и развитии ее человеческого потенциала. Образованное население преодолевает возникающие трудности осознанно, примет взвешенные решения как при замужестве и женитьбе, так и при рождении наследников. Статистическим службам целесообразно ввести соответствующие показатели, характеризующие традиционные семейные ценности, с последующим их мониторингом. Для этого предлагаем учитывать, например, показатели доли браков продолжительностью 5-10 лет и более, а также количества семей, имеющих не менее 2-х детей старше 14 лет (ближе к работоспособному возрасту), взятых на 1 000 чел. населения. Подобные индикаторы можно использовать и для расчета ИЧР стран (регионов) аналогично индексу образования.

Формирование менталитета, духовности современного общества должно базироваться на естественных традиционных устоях, не нарушая конституционных прав и свобод граждан. Важно не допустить разрушения, изменения этих главных для всего человечества приоритетов. «Зеленый свет» для развития педофилии, бисексуализма, наркомании, алкоголизма и других проявлений асоциального поведения граждан с психическими отклонениями представляет реальную угрозу генофонду любой нации. К положительному экономическому эффекту через повышение качества человеческого потенциала (здоровье, работоспособность, долголетие и т.д.) обязательно приведет целенаправленная работа с семьей. Опережение в форме пропаганды, правильной рекламы, хорошо организованной совместной правовой и социальной деятельности в этом ключе должно стать обязательной превентивной мерой органов законодательной и исполнительной власти, ЗАГС, миграционной службы, бирж труда, медицинских и образовательных

учреждений, религиозных некоммерческих организаций, структур МВД и пенитенциарной системы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Крисанова Н.А.* Проблемы идеологического и нравственного воспитания студенчества в условиях инерционного развития общества в 1985-1991 гг. (На примере Мордовии) // Вестн. НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2010. № 2 (18).

2. *Куришева Г.А., Минеева И.Н.* Наука как фактор социокультурного развития Мордовии в 1991-2010 гг. // Вестн. НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2014. № 3 (31).

3. *Лантева И.В., Устимова Т.В.* Модель личности преподавателя вуза: социальная, профессионально-педагогическая, психологическая и мотивационная культуры // Вестн. НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2014. № 4 (32).

4. *Липатова Л.Н., Градусова В.Н., Фадеев В.Ю.* Развитие народонаселения России в 1990-е – 2000-й гг. // Вестн. НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2013. № 2 (26).

5. *Минеева И.Н.* Образование в Республике Мордовия как фактор социокультурного развития региона: пятнадцатилетний опыт (1990-2005 гг.) // Вестн. НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2013. № 4 (28).

6. *Моисеева И.В.* Специфика факторов, определяющих конкурентоспособность высшего учебного заведения // Вестн. НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2009. № 2 (12).

7. *Романов В.А., Пазухина С.В.* Возрождение ценности материнства в России: от теории к практике // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 1 // <https://science-education.ru/ru/article/view?id=8380>.

N.S. BOYKO

*Doctor of historical sciences, candidate of legal sciences,
Professor of the Department of Law of the Ulyanovsk State
Pedagogical University named after I.N. Ulyanova,
Ulyanovsk, Russia*

A.V. LOSHAKOV

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
Department of Information Technologies and General Scientific
disciplines of the aircraft building faculty
Ulyanovsk State Technical University,
Ulyanovsk, Russia*

E.V. CHERNENKAYA

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor
Department of Information Technologies and General Scientific
disciplines of the aircraft building faculty
Ulyanovsk State Technical University,
Ulyanovsk, Russia*

SOLVING THE PROBLEM OF REDUCING THE VALUES OF MATRIXITY AND PARENTITY ON THE BASIS OF IMPROVING THE EDUCATIONAL RESOURCE OF THE COUNTRY: HISTORY AND MODERNITY

The article is devoted to the analysis of the problems and significance of the values of marriage and parenthood in the formation of the human potential of the country, to identify the role of education in strengthening them from the standpoint of influencing the development of human potential; recommendations have been developed to improve the quality of human potential based on the educational resource. Since modern civilization offers a person for a healthy and long life much more opportunities than restrictions, it seems that it is necessary to be able to use them: reject excess food and warmth, make up for lack of physical activity and extinguish excessive mental stimuli. From childhood, a person all over the world is subject to the influence of hidden propaganda, open propaganda slogans and the adoption of an alien lifestyle with formed deviations in sexual orientation, often leading to a sex change and a forced, and, unfortunately, often irreversible rejection of natural parenthood due to physiological changes.

Key words: *educational resource, significance, problems, value strengthening, marriage, parenthood, human potential.*