

DOI 10.35775/PSI.2022.87.6.001

УДК 32(091)

А.В. ГОЛОВИНОВ

*кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры конституционного и международного права
Алтайского государственного университета,
Россия, г. Барнаул*

Ю.В. ГОЛОВИНОВА

*кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры правоведения и методики преподавания
социально-экономических дисциплин
Алтайского государственного
педагогического университета,
Россия, г. Барнаул*

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕИ СИБИРСКИХ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ РЕГИОНАЛИСТОВ (ОБЛАСТНИКОВ) В ПУБЛИЦИСТИКЕ 1870-Х ГГ.

Целью настоящей работы выступает реконструкция комплекса идейно-политического наследия основоположников идеологии сибирского демократического регионализма (областничества) в 1870-е гг. Хронологические рамки не случайны, так как в этот период активно формировалась политическая концепция сибирских общественных деятелей.

Руководствуясь герменевтической методологией и приемами политико-текстологического анализа, авторами показано, что общественно-политические идеи основоположников сибирского регионализма – Н.М. Ядринцева и Г.Н. Потанина включали в себя многообразный спектр политических проблем. Активно мыслители-регионалисты разрабатывали вопрос об образовательной политике Имперской России, идеалом которой они считали развитие умственных центров в провинции. К числу политологических работ сибирских общественных деятелей данного периода можно отнести проблему реформирования основных направлений государственной пенитенциарной политики.

Также в рамках публикации показано влияние популярной в 1870-е гг. политической философии русского народничества на идеологию областников. Либеральные ценности, идеи социальной солидарности, приоритет демократических прав и свобод, а также гуманизм народнической идеологии был в целом имманентно присущ всем представителям политической философии сибирского регионализма.

Вместе с тем, в публикации на основе герменевтического анализа выявлены воззрения классиков областничества на сущность и природу государства. Установлено, что идеал государства виделся сибирскими общественными деятелями в федеративной модели государственного устройства. Авторы акцентируют, что по учению Н.М. Ядринцева и Г.Н. Потанина, федерализм выступает наиболее органически пригодной формой территориального устройства нашего Отечества. Именно такая конструкция позволяет учитывать все разнообразие жизненных интересов каждой провинциальной территории.

Ключевые слова: федерализм, государство, демократический регионализм, пенитенциарная политика, образовательная политика, провинция.

Окончательное и полноценное формирование политического нарратива сибирского демократического регионализма (областничества) пришлось на 1870-е гг. Если судить по публикационной активности, лидеры политической идеологии сибирского областничества – Н.М. Ядринцев и Г.Н. Потанин комплексно и всесторонне обратились к дискурсу о государстве, образовательной политике царизма, государственной пенитенциарной политике, провинциальному вопросу в нач. 1870-х гг.

В этот период, обосновавшись в Петербурге, Н.М. Ядринцев активизировал сотрудничество со столичными газетами и журналами, что в свою очередь открывало возможности к публичной дискуссии о насущных политических проблемах российских регионов.

Оценивая образовательную политику имперской России в своей актуальной политической публицистике сибирский демократический регионалист старался популяризировать идею учреждения сибирского высшего учебного заведения. В 1875 г. Н.М. Ядринцев убедительно отмечал: «Во-первых, потребность высшего учебного заведения в Сибири обусловливается отдаленностью страны и затруднением для туземцев отправляться за 6-12 тысяч верст для обучения в русских университетах; во-вторых, необходимость высшего образования для приобретения технических и естественно-исторических знаний, без которых богатства страны оставались и остаются мертвым капиталом, а уровень материального благосостояния населения был крайне низок...» [7. С. 33].

Столичная суета, подвижность и открытость петербургской интеллигенции, дух реформаторства и жизненной энергии оказывали на личность Н.М. Ядринцева самое положительное влияние. Думы и чаяния о Сибири занимали Николая Михайловича весь период пребывания в Петербурге. Сама атмосфера благоприятствовала неутомимой публицистической деятельности известного сибиряка. Из фокуса мировоззрения Н.М. Ядринцева по-прежнему не выпадает «самый насущный вопрос Сибири» – ссылка.

Так, в 1875 году в авторитетном и крупном издании «Вестник Европы» Николай Михайлович разместил очередную статью о ссылке как наказании.

Препарируя направления государственной пенитенциарной политики, Н.М. Ядринцевым, на столбцах Вестника Европы решается грандиозная задача – представление широкой общественности наиболее достоверных сведений о положении ссыльных в Сибири. Разумеется, и ранее мыслитель-публицист много писал о вреде ссылки. Однако во время пребывания в Петербурге еще более возрастает градус остроты проблемы именно для положения дел в Сибири. Точность числа ссыльных, находящихся в Сибири, их занятия, нравственность, социально-демографический состав, гендерные особенности контингента ссыльных, влияние на колонизационные процессы – вот круг серьезных задач, которые решает Н.М. Ядринцев. «Занимаясь этими вопросами, мы пришли к убеждению, – констатировал тогда Николай Михайлович, – что все существующие до сих пор недоразумения, сомнения и споры о нашей ссылке происходят от недостаточного знакомства с действительностью» [8. С. 283].

Анализируя ведомости Приказа о ссыльных, деятель областного управления предоставлял сведения о том, сколько прошло уголовных преступников через рубеж России в Сибирь. Вместе с тем, публицист констатировал недостатки официальных сведений и, ссылаясь на Ф.М. Достоевского, Л.М. Максимова и других, отмечал, что жизнь ссыльных в сибирском регионе находится в неудовлетворительном состоянии. Предоставив читателю многочисленные цифры и статистический анализ контингента ссыльных, мыслитель-публицист предлагает вывод, который уже не вызывает сомнений. «Увеличение населения Сибири путем ссылки было крайне ничтожно, как указывают факты» – заключал в 1875 г. Н.М. Ядринцев [8. С. 289].

Резкой и смелой критике защитник интересов Сибири подвергает систему государственного управления ссылкой. На материалах Иркутской, Томской, Енисейской, Забайкальской и Тобольской губернии мыслитель-областник заключает: «Местная администрация никогда не в силах была справиться с массой присылаемых ссыльных, и была занята исключительно только рассылкой и распределением их по деревням» [8. С. 304].

Как видно одной из центральных политологических разработок классиков областничества выступила резкая критика государственной пенитенциарной политики Российской Империи. В частности, политическое и экономическое прозябание сибирского региона Н.М. Ядринцев и Г.Н. Потанин связывали с просчетами уголовной политики страны.

В обозначенный в рамках публикации период, можно говорить о некоторой эволюции в общественно-политических взглядах Н.М. Ядринцева в 1874-1875 гг.

В контексте почти тотальной увлеченности петербургской интеллигенцией народничеством, дух свободы и эмансипации витал в воздухе Север-

ной столицы. Такая атмосфера еще боле раскрепощала публицистические устремления Николая Михайловича. Воззрения интеллектуала-сибиряка, если судить по содержанию его творческого наследия этого периода, становились конкретными, логически убедительными и даже категоричными.

Вместе с тем, Н.М. Ядринцев не разделял тотального благоговения перед популярной в 1870-х идей хождения в народ. Нельзя сказать, что народничество было ему чуждо, напротив общие положения этой политической концепции он считал родственными областническим устремлениям. Однако, публицист критично оценивал деятельность столичной интеллигенции, которая поход в народ зачастую сводила только к деревне, не вникая глубоко в провинциальный вопрос. Такая система координат не вписывалась в окончательно сформированную картину мира нашего сибиряка. «Русская интеллигенция, – вспоминал тогда Н.М. Ядринцев, – стремясь в народ понимала под провинцией деятельность в деревне, для мужика. Это обуживало и их деятельность, и саму идею областного движения. <...> В столице, в столичной печати, – писал разочарованный сибирский общественный деятель, – была сама неблагоприятная почва возбуждать вопрос о провинции» [9. С. 165].

Надо признать, что Николай Михайлович весьма утилитарно относился к различным течениям общественно-политической жизни. Так либеральные ценности, идеи социальной солидарности, приоритет демократических прав и свобод, а также гуманизм народнической идеологии был в целом имманентно присущ всем представителям политической философии сибирского регионализма. Все же областническая проповедь провинциальности и апологетика местных нужд и потребностей составляло поле некоторого расхождения со взглядами столичных интеллигентов-народников. Отчетливое осознание Н.М. Ядринцевым лишь родственности программы областников с общерусским политическим течением народничества как видно пришлось на первые годы пребывания в Петербурге, то есть на 1870-е. «Течение народничества в его общей расплывчатой неопределенной форме овладело столичным направлением, – замечал Николай Михайлович, – но что такое народничество без участия высшей и духовной жизни в провинции?» [9. С. 165].

В действительности же, большое влияние на социально-политическую теорию Н.М. Ядринцева и философию областничества в целом оказали концепции А.И. Герцена, М.А. Бакунина, Н.К. Михайловского и других мыслителей народнического направления. Подтверждения такого реального идейного влияния можно обнаружить не только при текстуальном и герменевтическом анализе творчества Николая Михайловича, но и обращаясь к архивным источникам. В частности, в специальных фондах Н.М. Ядринцева и Г.Н. Потанина в отделе рукописей и книжных памятников научной библиотеки Томского государственного университета нередко можно встре-

тить имена авторитетных философов народников. К числу таких источников можно отнести «Заметку о Бакуanine» [2] и «Статью о Герцене» [3].

К прочему, идеи видного народника и основателя субъективной социологии Н.К. Михайловского неоднократно вызывали интерес со стороны областников. Сам же политический философ народнического толка высоко оценивал деятельность Николая Михайловича в статье «К характеристике Н.М. Ядринцева» [2]. Потому справедливым будет отметить, что концептуально и доктринально идеологию сибирского областничества в какой-то степени стоит рассматривать в качестве одного из вариантов классического русского народничества, определяя его региональной разновидностью демократического федерализма (народничества). Но вот в методике и оценке средств общественного развития приходится наблюдать расхождения. Они в этом случае естественны, так как главным постулатом для идеологов областнического движения было решение «сибирских вопросов». Чувственная натура Николая Михайловича с надеждой и нетерпением жаждала мгновенной поддержки идеи областности в среде народнически настроенной петербургской интеллигенции, но на деле оказалось, что провинциализм и регионализация встречали крайне незначительное сочувствие.

В разумной критике классического народничества в политической мысли сибирских интеллектуалов прослеживается идейное влияние известного либерала К.Д. Кавелина. Личные контакты с профессором и публицистом оказали определенное влияние на становление политической концепции сибирских демократических регионалистов. Пожалуй, «всеядность» в сочетании со способностью критического анализа при освоении как отечественных, так и западных доктрин была привнесена в идеологию основоположников областничества именно К.Д. Кавелиным.

Обращает на себя внимание факт того, что Н.М. Ядринцев и другие мыслители-регионалисты с гордостью причисляли себя к ученикам теоретика либеральной идеологии. Так в некрологе, посвященному Константину Дмитриевичу, Н.М. Ядринцев писал: «Мы, люди, его знавшие, никогда не видели в нем глубокого, мрачного разочарования, расслабленности и разбитости, выпавшей на долю другого поколения. В его зоре мы привыкли искать ободрения в его вещем голосе и объяснении событий, и исторического утешения. Измученные, разочарованные, надломленные событиями ученики его спрашивали: «учитель, что же будет?». А он стоял спокойный и сосредоточенный, устремляя вечно взор куда-то вдаль истории» [10. С. 9].

Как замечает современный исследователь, К.Д. Кавелин выступал за политические реформы без «потрясения всего общественного организма» и проводимые в существующем правовом поле [6. С. 103]. Потому такая стоическая умеренность воззрений восхищала сибирских учеников теоретика «национально ориентированного либерализма» по терминологии авторитетного исследователя А.А. Ширинянца.

Таким образом, на фоне царившей столичной атмосферы регионалистские нотки в идейном мире Н.М. Ядринцева звучали с особой остротой. Общественный деятель на этот счет откровенно заявлял: «Получил разочарование в столице, в смысле сочувствия своим областным симпатиям областник и провинциал, тем более сосредоточивался на своей идее» [9. С. 167]. Эмоционально окрашенные реакции сибирского патриота демонстрировали прощание с иллюзиями. Поднять областной вопрос в общественно-политической жизни центра огромного российского государства оказалось неразрешимой задачей. Столкнувшись на практике с неприятием остроты провинциального вопроса, Н.М. Ядринцев с сожалением отмечал: «Центральная, великорусская московская Русь, долго вероятно останется централистской и областные течения ей останутся не понятными» [9. С. 166]. В свою очередь в идейном смысле такая трансформация оказалась плодотворной для практического разбора сибирских вопросов и рассмотрения их в фокусе общей метафизики защиты интересов любых локальных сообществ.

Вместе с тем, именно на период 1870 гг. пришлось оформление принципа интегративного единства периферии и центра в политическом учении классиков областнической идеологии. На столбцах Камско-Волжской газеты другой лидер движения демократических регионалистов Г.Н. Потанин скрупулезно разрабатывал парадигму объединения областей. В 1874 г. публицист писал: «Одним из последствий настоящего царствования было пробуждение мысли о самостоятельности в провинции. При первом же взгляде на себя от провинции не может ускользнуть неравенство областей, которое досталось от Древней Руси. Одним из первых шагов России на поприще ее внутренней жизни должен состоять в объединении ее областей» [4. С. 3]. Как видим, в исключительно позитивном ключе сибирские общественные деятели расценивали период «великих преобразований» вт. пол XIX в. открывающий новые потенциальные возможности интеграции провинций в единое государство на основе демократических принципов.

Развивая подобные политические идеалы, Н.М. Ядринцев заключал: «мы хотим обратиться к внутренней жизни большинства народа и коснуться ее провинциальной истории в связи с жизнью государства» [11. С. 4]. Важным будет отметить, что так называемую провинциальную жизнь мыслители-областники в своей политической концепции совершенно не противопоставляли жизни центра. В тоне идентичных политических мировоззренческих ориентиров высказывался и Григорий Николаевич Потанин. Так, в июле 1872 г. он писал Н.М. Ядринцеву: «Народы образуют только одно огромное семейство, предназначенное делить между собой плоды земли, и этот дележ, естественно сам обеспечивает согласие между народами» [5. С. 168].

Руководствуясь принципом единства в многообразии, Н.М. Ядринцев и Г.Н. Потанин видели в провинции мощный источник развития едино-

го целостного российского государства. «Развитие местной жизни, – был убежден Н.М. Ядринцев, – образование масс, питание государственной клетки общины есть основной вопрос социальной науки, от этого зависит вся судьба государства, успех его развития и высшая степень его развития и благосостояния человечества [12. С. 227].

В целом, подводя итоги, справедливым будет отметить, что в политической публицистике сибирских демократических регионалистов 1870 гг. отчетливо сформировался идеал государствоведения. Политико-философской мысли идеологов движения сибирских областников имманентно был присущ концепт союзной федеративной государственности, который зиждется на парадигме альянса насколько это возможно равноправных областей. Политический дискурс демократического регионализма в 70-х гг. XIX в. также развернулся вокруг образовательной политики царизма, идеалом которой по их политико-философскому учению должно стать развитие умственных центров в провинции. Активно мыслители-сибиряки рефлексировали и над направлениями совершенствования государственной пенитенциарной политики. В этом ключе главный тезис сводился к отмене ссылки как неэффективного наказания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Михайловский Н.К. К характеристике Н.М. Ядринцева // На сибирские темы. СПб., 1905.
2. Отдел рукописей и книжных памятников Научной библиотеки Томского государственного университета (далее – ОРКП НБ ТГУ) Архив Г.Н. Потанина. Оп. 1. Д. 125. Л. 1-13.
3. ОРКП НБ ТГУ. Архив Н.М. Ядринцева. Фонд 3. Оп. 1. Д. 59. Л. 12022.
4. Потанин Г.Н. Объединение областей // Камско-Волжская газета. 1874. № 8.
5. Потанин Г.Н. Письмо Н.М. Ядринцеву от июля 1872 г. // Письма Г.Н. Потанина. Иркутск, 1988. Т. 1.
6. Ширинянц А.А. «Примирение начала свободы с началом власти и закона»: «хранительный либерализм» К.Д. Кавелина и Б.Н. Чичерина // MOLDOSCOPIE (Probleme de analiză politică). 2020. Том 89. № 2.
7. Ядринцев Н.М. Потребность знания на Востоке: по поводу учреждения Сибирского университета // Дело. 1875. № 10.
8. Ядринцев Н.М. Положение ссыльных в Сибири // Вестник Европы. 1875. Т. 6. № 11.
9. Ядринцев Н.М. К моей автобиографии // Русская мысль. 1904. Кн. 6.
10. Ядринцев Н.М. К.Д. Кавелин: Некролог // Восточное обозрение. 1885. № 19.
11. Ядринцев Н.М. Судьба провинции и провинциальный вопрос во Франции // Камско-Волжская газета. 1873. № 65.

12. Ядринцев Н.М. Письмо Г.Н. Потанину от 4 апреля 1873 г. // Письма Николая Михайловича Ядринцева к Г.Н. Потанину (с 20 февраля 1872 г. по 8 апреля 1873 года). Красноярск, 1918. Вып. 1.

A.V. GOLOVINOV

*Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor;
Associate Professor of the Department of Constitutional and
international law, Altai State University,
Barnaul, Russia*

Yu.V. GOLOVINOVA

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor;
Associate Professor of the Department of Law and Teaching Methods
socio-economic disciplines, Altai State Pedagogical University,
Barnaul, Russia*

SOCIO-POLITICAL IDEAS OF THE SIBERIAN DEMOCRATIC REGIONALISTS (OBLASTNIKOV) IN THE PUBLICISTS OF THE 1870 S.

The purpose of this work is the reconstruction of the complex ideological and political heritage of the founders of the ideology of Siberian democratic regionalism (regionalism) in the 1870s. The chronological framework is not accidental, since during this period the political concept of Siberian public figures was actively formed.

Guided by the hermeneutic methodology and techniques of political and textual analysis, the authors show that the socio-political ideas of the founders of Siberian regionalism – N.M. Yadrintsev and G.N. Potanin included a diverse range of political issues. Regionalist thinkers actively developed the issue of the educational policy of Imperial Russia, the ideal of which they considered the development of mental centers in the provinces. The problem of reforming the main directions of the state penitentiary policy can be attributed to the number of political science developments of Siberian public figures of this period. The publication also shows the influence of the political philosophy of Russian populism on the ideology of the regionalists. Liberal values, ideas of social solidarity, the priority of democratic rights and freedoms, as well as the humanism of the populist ideology were, on the whole, immanently inherent in all representatives of the political philosophy of Siberian regionalism.

At the same time, based on hermeneutical analysis, the publication reveals the views of the classics of regionalism on the essence and nature of the state. It has been established that the ideal of the state was seen by Siberian public figures in the federal model of the state structure. The authors emphasize that according

to the teachings of N.M. Yadrintsev and G.N. Potanin, federalism is the most organically suitable form of the territorial structure of our Fatherland. It is this design that makes it possible to take into account all the diversity of the vital interests of each provincial territory.

Key words: *federalism, state, democratic regionalism, penitentiary policy, educational policy, province.*