

DOI 10.35775/PSI.2022.87.6.031

УДК 32.323

**А.С. КРАЖАН**

студент кафедры политологии  
Дальневосточного федерального университета,  
Россия, г. Владивосток

**А.А. ШЕЛЕСТ**

студент кафедры политологии  
Дальневосточного федерального университета,  
Россия, г. Владивосток

**Д.С. МЯСНИКОВ**

студент кафедры политологии  
Дальневосточного федерального университета,  
Россия, г. Владивосток

## ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПРАКТИКИ КОРОЛЕВСТВА ШВЕЦИЯ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ<sup>1</sup>

*На сегодняшний день антикоррупционная деятельность является одной из приоритетных в сфере государственного управления России. Авторы анализируют муниципальный опыт противодействия коррупции Королевства Швеции и рассматривают возможность его применения в Российской Федерации. Используя в исследованиях институциональный и сравнительный методы, авторы предлагают выводы о том, что в России возможно создание общественно-административного антикоррупционного органа, аналогичного шведскому «Институту против взяток».*

**Ключевые слова:** государственная политика по противодействию коррупции, муниципалитет, Институт против взяток.

Коррупция в Российской Федерации имеет место быть. В частности, она являет собой достаточно большую угрозу для российских муниципальных органов власти и подрывает веру в справедливость принимаемых решений и препятствие реализации общественных интересов [3].

Россия имеет достаточно много громких примеров злоупотребления служебных положением. Это дело о хищении по нацпроектам бывшими со-

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: БУЛАХ Е.В., кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры политологии Дальневосточного федерального университета, Россия, г. Владивосток.

---

трудниками районного управления градостроительства и ЖКХ в Самарской области и арест в начале 2022 года двух чиновников городской администрации в Кузбассе и индивидуального предпринимателя, которые похитили из бюджета 13 миллионов рублей [4]. Также в марте 2020 года было передано в суд уголовное дело, возбужденное в отношении бывшего руководителя муниципального учреждения Благовещенска «Городское управление капитального строительства», обвиняющийся в получении взятки в особо крупном размере [8].

Уже этих случаев достаточно, чтобы авторы задались целью найти способ противодействия коррупции. Возможно, это стоит сделать, обратившись к успешной практике борьбы с коррупцией Королевства Швеция, где коррупция процветала до середины девятнадцатого века. Пока повышенная заинтересованность представителей бизнес-класса в сведении коррупции к минимуму для проведения более эффективной модернизации в стране не привела к выработке комплекса антикоррупционных мер в муниципальных образованиях Швеции [11].

Чтобы говорить о методах противодействия коррупции в Швеции, нужно понять, что из себя представляет местное самоуправление в рассматриваемой стране. Система шведских местных органов власти представляет собой муниципальные законодательные собрания, которые принимают решения на локальном уровне, а также контролируют назначенные ими исполнительные советы, координирующие работу в 290 муниципалитетах.

Для качественной работы, действующей на сегодняшний день структуры местного самоуправления, шведский парламент и правительство установили этические нормы, обязательные к исполнению и регламентирующие антикоррупционное законодательство [6].

Если говорить о правовой составляющей, то одним из документов, который регулирует соблюдение антикоррупционных законов в государственных и муниципальных органах власти Швеции, является уголовный кодекс, содержащий главу 20 «О злоупотреблении служебным положением и т.п.», в которой обозначены следующие составы должностных преступлений: злоупотребление служебным положением, получение взятки, нарушение профессиональной конфиденциальности. Главу 17 «О преступлениях против общественной деятельности», главу 10 параграф 5 «Положения о даче взятки» и т.д. [8].

Стоит отметить, что в Швеции за коррупционные преступления уголовная ответственность содержит достаточно мягкие меры наказания. Максимальный срок составляет 6 лет, когда в России 12 лет. Чем обусловлена такая разница? Тем, что уголовное законодательство не является приоритетным в антикоррупционной политике Швеции, так как невысокий уровень преступности служащих органов местного самоуправления достигался не карательными методами, а при помощи стимулов. К ним относятся льготы,

налоги, субсидии, наличие свободного доступа к внутренним государственным документам, наличие высоких этических стандартов для чиновников, эффективная судебная система, высокая оплата труда госслужащих [10].

В России же система стимулов для муниципальных служащих развита, но не реализуема в полной мере. Существует проблема мотивации труда персонала в муниципальной сфере, выражающаяся в низкой оплате труда. Также остро стоит проблема с бюрократией, усложняющая деятельность муниципальных служащих и с испытательным сроком нового работника, которого приняли на муниципальную службу. Все это необходимо совершенствовать, да бы улучшить качество работы муниципальных служащих и сделать ее для них более комфортной [5].

Не менее успешным способом противодействия коррупции в Швеции является ее орган «Институт против взяток», который исполняет роль антикоррупционного консультанта и учителя для представителей бизнеса и власти. При организации действует комиссия по этике, в которую входят эксперты в области юриспруденции и экономики, разбирающие определенные случаи о соответствии ведения бизнеса этическим нормам [2].

Однако прежде, чем делать выводы о возможностях применения шведской антикоррупционной практики в России, стоит отметить некую уникальность Швеции, как государства. Ведь не каждая страна имеет такую историю и, главное – национальную культуру, которая влияет на образование, соблюдение антикоррупционного законодательства.

В первую очередь шведы являются индивидуалистами. Каждый живет изолированно, сам по себе. При этом хозяин небольшой лавки или цветочного магазина хорошо знает каждого своего покупателя, а также его вкусы. Продавцы часто могут дать совет по какому-либо товару, даже на немецком, английском и французском языках, так как в Швеция является курортным городом. Как это связано с противодействием коррупции? Шведы очень внимательны и не равнодушны друг к другу. В этой стране с подозрением отнесутся к любому бизнесмену, который сумел за короткий период получить очень высокий доход, или к чиновнику, доходы которого существенно ниже его расходов. Из этого выходит следующая национальная черта – общественное мнение.

Если чиновник или бизнесмен подозрительно растут в доходе, то от общественного мнения в Швеции им не уйти. Оно заставит любого государственного служащего уйти с поста.

Шведы также являются очень трудолюбивым народом. Их с детства учат уважать и ценить чужой труд. Каждый швед, работая, вкладывает в свой труд душу, осознавая свою полезность для общества. Устоявшийся данный моральный принцип является одним из самых главных инструментов по противодействию коррупции. Чиновнику из шведского государства стало бы стыдно от того, если бы он своровал деньги, например, из государственной казны.

Еще одной уникальной чертой шведской национальной культуры можно назвать «любовь к порядку». Для шведов крайне важно соблюдать общественные мнение, и они верят, что интересы народа и правительства должны совпадать. Это также является важной составляющей их успешной антикоррупционной политики. Если они установили правило «не воровать», то оно должно быть соблюдено и не соблюдению не подлежит. Во всяком случае вызовет нетерпимость со стороны общества. В итоге «провинившийся» станет изгоем.

Вдобавок, шведы по своей природе – рационалисты, планирующие свой день вплоть до мелочей. Отпуска планируются за полгода, вечеринки – за месяц-другой. Практически в любой компании планированию отводят большую часть рабочего времени. Если позвать шведа в гости лишь за пару дней, то тот, скорее всего, откажет. Для шведов нехарактерно престижное потребление. Они не позволяют себе лишних трат, легкомысленных поступков. Это не менее определяет их успешную антикоррупционную политику. У них нет потребности в излишествах.

Если перейти к деловой среде этой уникальной страны, то ее характерными чертами являются почтение к коллегам, желание сотрудников быть дружными и идти в случае споров на компромиссы. В рабочих командах шведов ценится личная ответственность каждого и как должное принимается почтение собственных и профессиональных свойств всех членов команды. В них также существует близость между руководителями и рядовыми сотрудниками, целью которой является управление через чуткое восприятие интересов коллег и партнеров. Социальные статусы или звания в этой ситуации отходят на второй план, а иерархия просто отсутствует. Перед тем как принять принципиальное для фирмы решение ее руководитель непременно посоветуется со всеми подчиненными, при этом большое внимание уделяется и месту встречи. Оно должно быть удобным как в плане транспортной доступности, так и в плане комфорта. Своим деловым партнерам шведы дарят подарки, но их стоимость не должна превышать 300-500 крон [7].

Да, Швеция имеет свою особенную, отличающуюся от других культуру, которая явно вложила свой вклад в борьбу с коррупцией во всех сферах жизни общества. Но удастся ли переменить у этого народа такие достаточно специфические для российского народа способы борьбы с продажностью муниципальных чиновников?

По мнению авторов, стоит начать с подрастающего поколения. Следует ввести в школах как можно больше патриотических программ, направленных на воспитание любви у школьников как к Родине, так и к действующей власти. На выработку желания вступить в ряды муниципальных служащих для того, чтобы сделать жизнь в своем районе, регионе – лучше.

Кроме того, представляется не менее важным ввести в школы такой общеобязательный для изучения предмет, как «Этика». Преподаватели, ве-

лучшие эту дисциплину будут воспитывать в школьниках соблюдение этических норм. Начиная от «нельзя мусорить» и заканчивая «воровать – плохо». Данная программа должна будет додавать в воспитании ребенка то, что в недостаточной мере дают родители. Не важно связано это с их незаинтересованностью или полным отсутствием.

Подводя итог об особенностях организации противодействия коррупции в местных органах власти Королевства Швеция, можно сделать вывод о том, что указанный организационно-методический опыт применим и может сыграть положительную роль в осуществлении государственной политики по противодействию коррупции на муниципальном уровне в Российской Федерации. А именно, создание общественных советов при Главах муниципалитетов «Институт против взяток», которые способны осуществлять информационно-консультационную деятельность для служащих и должностных лиц в органах местного самоуправления. Муниципальная политика нуждается в новых управленческих подходах, смелом использовании всего арсенала правовых инструментов и организационно-методических механизмов [1].

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. Булах Е.В., Князева А.Р., Цой В.Г. Соседская община через призму Чикагской школы: практика ТОС в развитии городских территорий // Известия Восточного института. 2020. № 2.
2. В стране, где коррупция повсеместна, опыт Швеции неприменим // V\_strane\_gde\_korrupciya\_povsemestna\_opyt\_\_Shvecii\_neprimenim-331277.
3. Денисов С.А. Анализ коррупционного юридического климата страны и выработка на его основе программ противодействия коррупции // <http://www.transparency.org.r>.
4. Нижегородское телекоммуникационное агентство // Новости Нижнего Новгорода и Приволжского Федерального округа // Бывшие сотрудники районного управления градостроительства и ЖКХ в Самарской области пойдут под суд за хищения по нацпроектам / «НТА Приволжье» Новости Н. Новгорода ([nta-pfo.ru](http://nta-pfo.ru)).
5. Пряжников Н.С. Мотивация трудовой деятельности. СПб.: Питер, 2017.
6. Степанова В. Как в Швеции борются с коррупцией // <https://sweden.ru/dengi/provesti-chertu-kak-v-shvecii-boryutsya-s-korrupciej>.
7. Сызранцев В.Ю. Шведский менталитет глазами русских // Знание, понимание, умение. 2010. № 1.
8. Телеканал «Царьград» // Два чиновника городской администрации в Кузбассе похитили из бюджета 13 миллионов рублей ([tsargrad.tv](http://tsargrad.tv)).
9. Уголовный кодекс Швеции. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2001.
10. Шурыгин Ф.Ф. Антикоррупционная политика Королевства Швеция // Молодой ученый. 2018. № 34 (220) // <https://moluch.ru/archive/220/52431/>.

---

11. Corruption in Sweden // <http://www.businessanticorruption.com/country-profiles/europe-central-asia/sweden/show-all.aspx>.

**A.S. KRAZHAN**

*Student of the Department of Political Science,  
Far Eastern Federal University,  
Vladivostok, Russia*

**A.A. SHELEST**

*Student of the Department of Political Science  
Far Eastern Federal University,  
Vladivostok, Russia*

**D.S. MYASNIKOV**

*Student of the Department of Political Science  
Far Eastern Federal University,  
Vladivostok, Russia*

## **THE POSSIBILITIES OF APPLYING THE ANTI-CORRUPTION PRACTICE OF THE KINGDOM OF SWEDEN IN LOCAL AUTHORITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION**

*To date, anti-corruption activity is one of the priority in the field of public administration of Russia. The authors analyze the municipal experience of countering the corruption of the Kingdom of Sweden and consider the possibility of its use in the Russian Federation. Using institutional and comparative methods in studies, the authors propose conclusions that in Russia it is possible to create a social and administrative anti-corruption body similar to the Swedish “institute against bribes”.*

**Key words:** *state policy in combating corruption, municipality, institute against bribes.*