

студент кафедры истории,
социально-экономических и общественных дисциплин
Ишимского педагогического института им. П.П. Ершова
(филиал) Тюменского государственного университета,
Россия, г. Ишим

студент кафедры истории,
социально-экономических и общественных дисциплин
Ишимского педагогического института им. П.П. Ершова
(филиал) Тюменского государственного университета,
Россия, г. Ишим

ОЦЕНКА ВОЕННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ Л.Д. ТРОЦКОГО В ТРУДАХ ИСТОРИКОВ СОВРЕМЕННЫХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ (2000-е – НАЧАЛО 2020-х гг.)

В статье анализируются труды современных исследователей, посвященные военно-политической деятельности Л.Д. Троцкого. Основанная цель работы заключается в определении оценки военных компетенций председателя РВСР в современных периодических изданиях, для достижения которой нами были изучены научные работы, отражающие процесс строительства Вооруженных сил РСФСР, осуществления общего командования военными частями, проведения аграрной политики, разработка стратегических операций и осуществление пропагандистской деятельности Л.Д. Троцким. В то же время мы провели сравнительную характеристику общепринятых точек зрения современной историографии с историографией 1920-х г. В результате нами были сделаны выводы о том, что современные авторы неоднозначно оценивают военную деятельность Л.Д. Троцкого и в данной области остаются не до конца изученными факты его политики.

Ключевые слова: Красная армия, Л.Д. Троцкий, председатель Реввоенсовета, наркомвоенмор.

Значительные изменения в исторической мысли российского общества произошли с распадом СССР, что, в свою очередь неизбежно повлекло за собой переосмысление многих принятых ранее парадигм о военном управ-

лении Красной Армией в годы Гражданской войны и обусловило всплеск научного интереса к изучению политической деятельности Л.Д. Троцкого. Для авторов 2000-х–2020-х гг. характерны различные оценки роли председателя РВСР в строительстве и руководстве РККА. Нам интересно изучить научные взгляды эпохи В.В. Путина, когда ситуация в гуманитарных науках стабилизировалась, в то время как при руководстве Б.Н. Ельцина наблюдался плюрализм мнений. Остановимся на характеристике основных работ, отражающих оценку военных компетенций Л.Д. Троцкого.

Так, военной пропаганде – одному из видов обеспечения боевых действий, проводимых наркомвоенмором – посвящена статья Д.Л. Черненко. Автор проанализировал содержание выпусков газеты «В Пути», отметив вместе с тем, что Л.Д. Троцкий использовал данное издание как для дезинформации противника и агитации мирного населения, так и для распространения своих взглядов в ходе партийных дискуссий [11].

Довольно показательным является и исследование С.А. Пилипенко о репрессиях как способе поддержания порядка в частях Красной Армии. При оценивании взглядов политических лидеров на применение жестких методов автор выделяет позицию Л.Д. Троцкого в этом вопросе, которая была выражена главным образом в следующем его высказывании: «Нельзя строить армию без репрессий...», а также отмечает особый приказ председателя РВСР от 02.12.1918 №130, закрепляющий обязательное ношение воротничков черного цвета у предателей, вернувшихся в ряды Красной Армии [8].

В 2014 году выходит работа И.И. Вязьмитиновой, в которой поднимается проблема малоизученности фактов участия Л.Д. Троцкого в развитии авиационного флота. По мнению автора, его скромное участие в становлении авиации обосновывается малым влиянием воздушного флота на события Гражданской войны [3]. При этом она утверждает, что председатель РВСР все же осуществлял комплекс мер, направленных на преобразование авиации приводя в доказательство его приказы о награждении авиаторов, о борьбе с дезертирами и образовании командных органов. В этом же году издается научная статья И.С. Баклановой, в которой рассматриваются различные точки зрения на политику Л.Д. Троцкого, представленные в работах эмигрантских, советских и современных авторов. Исследователь приходит к выводу, что высокие оценки государственной деятельности наркомвоенмора даны в литературе русского зарубежья и отечественной 1980-х – 1990 х гг., а также о необходимости продолжения дальнейшего исследования [1].

Послевоенным преобразованиям председателя РВСР посвящена статья Б.Е. Рошиной. Автор освещает процесс построения системы трудовых армий, как способ борьбы с экономической катастрофой и вместе с тем утверждает, что инициатором идеи выступал Л.Д. Троцкий, разработавший специальные условия, необходимые для эффективного функционирования «трудового фронта» [10]. Также, исследователь отмечает временный харак-

тер введения «трудового фронта», ссылаясь при этом на мнение председателя РВСР об исключительной возможности трудовой армии оставаться боеспособной из-за вероятности возникновения боевых действий. Автор пришел к выводам, что «трудовой фронт», с одной стороны, был эффективен, так как произошло восстановление отраслей народного хозяйства, но, с другой, из-за отсутствия стимула, принуждения трудармейцев производительность труда оставалась на низком уровне, а с момента перехода государства на мирное положение, содержание армии стало очень затратным.

В то же время нельзя не отметить работу В.Ю. Никитина, в которой рассматривается аграрная политика Л.Д. Троцкого и В.И. Ленина как способ перехода от буржуазно-демократической к социалистической революции в деревне и закреплённой в демонстрации единства взглядов всех руководителей партии в вопросе о средниках [7].

Как видим, исследования современных авторов характеризуется, в первую очередь, многообразием направлений. Авторы акцентируют свое внимание на методах, повышающих дисциплину и боеспособность, развитие авиационного дела, проведения аграрной политики, а также общего руководства Вооружённых сил РСФСР Л.Д. Троцким.

Однако в ходе анализа научной литературы возникает вопрос: как человек без военного образования смог организовать Красную армию и привести большевистскую власть к победе в Гражданской войне? Сами исследователи залог успешности видят в организаторских и ораторских способностях, в четком понимании стратегии Гражданской войны председателем РВСР, который первостепенное внимание в строительстве Красной Армии уделял привлечению на военную службу специалистов царской армии. А.В. Ганин, проводя исследование об упоминании военспецов в трудах социалистической верхушки, отмечает, что Л.Д. Троцкий не только знал военных специалистов первого, второго плана и даже военно-научного поприща, но и вступал с ними в дискуссии, нередко применяя их опыт на практике [4. С. 106]. Однако, председатель РВСР не исключал возможности перехода некоторых военнослужащих на сторону противника, но считал такие случаи исключительными, а опыт генералов и офицеров бесценным. А.Ю. Бондаренко делает вывод, что именно благодаря военспецам Красная армия одержала победу [2]. Как видим, взгляды современных исследователей совпадают с мнением авторов советской историографии 1920-х гг., которые положительно оценивают политику наркомвоенмора в использовании опыта бывших специалистов царской армии в непосредственном руководстве войск и советском военном строительстве.

Немалое значение на ход военных действий оказала пропагандистская деятельность председателя РВСР. Важно отметить, что созданию пропагандистского аппарата Л.Д. Троцкий уделял особое внимание, так как считал его основным оружием в привлечении солдат и командиров на фронт, рас-

пространении коммунистических идей и разложении боевого духа армии противника. Как отмечает Д.Л. Черненко, председатель РВСР был единственным из советских лидеров, издававшим собственную газету, что давало ему возможность использовать ее для распространения своих взглядов в партийной работе, а также он успешно ее применял как средство дезинформации, например, при взятии Казани в 1918 году [11. С. 45-46]. В то же время пропагандистская деятельность наркомвоенмора проявлялась в непосредственном агентировании солдат на сложных участках боевых действий. Таковым в 1919 году стала оборона Петрограда. Ситуация в северо-западной части страны осложнялась, во-первых, отсутствием связи в городе, возникшими паническими настроениями командиров, где главным паникером был Г.Е. Зиновьев, а, во-вторых, город имел идеологическое значение для коммунистической партии, потеря которого оказала бы сильный психологический эффект на установление советской власти [1]. На ход военных действий в данном сражении повлиял приезд председателя РВСР, который остановил растерянность, а также воодушевил командный и солдатский составы на успех. В то же время он осуществлял общее руководство оборонительными и наступательными операциями, фактически возглавил оборону города отстранив от руководства Г.Е. Зиновьева, образовал вооруженные отряды и штабы, контролирующие ситуацию. Важно отметить, что современные исследователи, оценивая его деятельность утверждают, что его роль была важной, но не решающей. В то время, как в советской историографии 1920-х гг. принято было считать председателя РВСР единоличным правителем армии, осуществившим коренной перелом в сражении за Петроград.

Помимо непосредственного участия в планировании и разработке операций Л.Д. Троцкий одновременно проводил аграрную политику, которая, с одной стороны, была направлена на восстановление народного хозяйства, а с другой, предпринимаемые меры в отношении крестьян должны были повлиять на беспрепятственное установление советской власти в стране и на строительство Красной Армии. В связи с этим наркомвоенмор активно поддерживал введение системы продотрядов для получения продуктов питания, которая в дальнейшем окончательно перешла в его ведомство [7. С. 22]. Не мало важным, стал также его призыв в пользу поддержки хозяйств военнослужащих, смягчения для них продразверстки. Он считал, что таким образом произойдет как повышение боеспособности, так и будет решен вопрос по снабжению армии. Современная историография не дает однозначной оценки аграрной политике Л.Д. Троцкого. Так мнение авторов разделилось: одни считают, что его инспекции в районе Восточного фронта обеспечили поддержку советской власти, а другие отмечают враждебность зажиточного крестьянства к преобразованиям, которая выражалась в сокрытии продовольственных запасов и уничтожении посевных площадей.

Как итог данной экономической политики, стали крестьянские восстания в условиях полного разрушения страны. В то же время происходил пе-

реход к мирному положению, образовавший сложную ситуацию, выраженную в большой численности армии и не возможности ее распустить из-за внешней угрозы. Данные причины побудили Л.Д. Троцкого начать проведение комплексных преобразований в Вооруженных силах РСФСР. В статье Н.В. Романовой показано, что председатель РВСР перед реформированием проводил аналитическую деятельность возникших проблем, в которой предлагал пути их разрешения. В частности, проблему социального характера он предлагал решить путем приостановления продовольственного положения [9. С. 50]. В то же время он разработал программу сокращения Вооруженных сил, в которой основным направлением стало уменьшение численности солдат, а не командиров, а также предлагалось организовывать обучение для военнослужащих, обеспечивать армию материально необходимым. Но Ю.Г. Красных утверждает, что данная программа не была эффективной, так как были допущены серьезные ошибки: увеличение материальных издержек, недостаточное предвидение последствий сокращений и политическая неустойчивость армии [6. С. 143]. Также Г.М. Ипполитов приводит отрывок из отчета комиссии ЦКК – РКК от 1923 г., исследовавшей Красную армию на предмет подготовленности личного состава и оснащенности материальными средствами, в результате чего в отчете указывалось о небоеспособности Красной Армии из-за ее неукомплектования оружием, обмундированием и командным составом [5]. Как видим, современные исследователи не решаются давать прямую отрицательную оценку послевоенного реформирования Л.Д. Троцким Вооруженных сил РСФСР, хотя и склоняются к этой точки зрения.

Таким образом, можно сказать, что в современных периодических изданиях высоко оценены организаторские и ораторские способности председателя РВСР в разработке и командовании стратегическими операциями и строительством Красной армии. В послевоенном реформировании Вооруженных сил РСФСР авторы положительно оценивают его глубокие знания в теоретических разработках военной теории. Однако, исследователи подвергают критику его деятельность, аргументируя это неоправданной жесткостью в применении репрессий, в неумелом проведении военной реформы 1920-1924 г. Стоит также отметить, что в современной историографии не до конца раскрыта политика председателя РВСР в создании и управлении системой Коминтерна. Так, в ходе проведения исследования, мы установили, что наркомвоенмор осуществлял координирование деятельности данной системы в Германии, Франции и Китае, где он организовывал ее работу на основе принципов равенства тенденций и распределения ответственности в равном численном соотношении между левыми и центральными органами партии, разрабатывал прогноз развития стран по социалистическому направлению и руководил оказанием военной поддержки сторонникам коммунистических идей.

Итак, мы пришли к выводу о том, что в научном сообществе о военно-политической деятельности Л.Д. Троцкого продолжает наблюдаться тенденция неоднозначной оценки его деятельности, а также в не малом количестве своих выводов авторы допускают резкую критику рассматриваемой личности. Несмотря на комплекс проведенных преобразований и внесенный вклад в победу большевиков, в современных периодических изданиях имеется масса противоречий его политики и в то же время не полно раскрыта его военно-политическая деятельность, что оставляет место для дальнейшего, более глубокого изучения, которое будет способствовать складыванию в научных кругах единой оценки деятельности Л.Д. Троцкого.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Бакланова И.С. К вопросу о военно-политической деятельности Л.Д. Троцкого в годы Гражданской войны: историографический очерк // Научный вестник московского государственного технического университета гражданской авиации. 2014 № 203 // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21645543>.
2. Бондаренко А.Ю., Ефимов Н.Н. Утаенные страницы советской истории: Кн. 2. М.: Кучково поле, 2011.
3. Вязьмитинова И.П. Л.Д. Троцкий и становление советского военно-воздушного флота // Становление и развитие гражданской авиации в России (1910-1940-е гг.). 2014 // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24772339>.
4. Ганин А.В. Большевистские вожди о военспецзах-генштабистах // КЛИО. 2013. № 7 (79) // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19528347>.
5. Инполитов Г.М. Перевод РККА с военного на мирное положение (1921-1923): некоторые аспекты многоаспектной проблемы // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2018. № 1 // <https://elibrary.ru/item.asp?id=32785456>.
6. Красных Ю.Г. Л.Д. Троцкий и военная реформа 20-х годов XX века: современный взгляд // Вестник Военного университета. 2008. № 1 (13) // <https://elibrary.ru/item.asp?id=12502977&>.
7. Никитин В.Ю. Аграрный вопрос и Л.Д. Троцкий в годы Гражданской войны // Восемнадцатые петровские чтения (история, политология, социология, философия, экономика, культура, образование и право). 2017 // <https://elibrary.ru/item.asp?id=32628613>.
8. Пилипенко С.А. Применение репрессий для поддержания морального духа РККА в годы Гражданской войны в России (1918-1920 гг.): к постановке проблемы // Известия самарского научного центра российской академии наук. 2012. № 3 // <https://elibrary.ru/item.asp?id=17962637>.
9. Романова Н.В. Разработка основных направлений повышения боеспособности красной армии на X съезде РКП (б) и первые практические шаги Реввоенсовета Республики по их реализации в 1921 году // Вестник поморского университета. Серия: гуманитарные и социальные науки. 2009. № 1 // <https://elibrary.ru/item.asp?id=11715591>.

10. *Рощин Б.Е.* Трудовые армии в годы военного коммунизма: историко-юридический аспект (к 95-летию первой революционной армии труда) // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2015. № 5 // <https://elibrary.ru/item.asp?id=24902772>.

11. *Черненко Д.Л.* Газета поезда Л.Д. Троцкого «В пути» // Вестник Военного университета. 2012. № 4 // <https://elibrary.ru/item.asp?id=17720666&>.

O.YA. KHOLMOVA

Student Department of History, Socio-Economic and Social Disciplines P.P. Ershov Ishim Pedagogical Institute (branch) of the Tyumen State University, Ishim, Russia

A.A. SHIROKOVA

Student Department of History, Socio-Economic and Social Disciplines P.P. Ershov Ishim Pedagogical Institute (branch) of the Tyumen State University, Ishim, Russia

ASSESSMENT OF MILITARY COMPETENCIES L.D. TROTSKY IN THE WRITINGS OF HISTORIANS OF MODERN PERIODICALS (2000S-EARLY 2020S)

The article analyzes the works of modern researchers devoted to the military-political activities of L.D. Trotsky. The main purpose of the work is to determine the assessment of the military competencies of the Chairman of the RSFSR in modern periodicals, to achieve which we studied scientific works reflecting the process of building the Armed Forces of the RSFSR, the implementation of general command of military units, the implementation of agrarian policy, the development of strategic operations and the implementation of propaganda activities by L.D. Trotsky. At the same time, we conducted a comparative characterization of the generally accepted points of view of modern historiography with the historiography of the 1920s. As a result, we concluded that modern authors ambiguously assess the military activities of L.D. Trotsky and in this area the facts of his policy remain not fully studied.

Key words: Red Army, L.D. Trotsky, Chairman of the Revolutionary Military Council, People's Commissariat of Military Affairs.