
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 6(99). 2023. Том 13

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИГК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.06.2023.

Формат 60×84/8. Объем 60.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Упоров И.В.

Начало диссидентства в советском государстве
и «самиздат» инакомыслящих 2374

Бородин М.П., Зуев А.В.

Историография системы электросвязи профессиональной
пожарной команды столицы Российской империи 2382

Пай С.С.

Решение проблемы сиротства, беженства, беспризорности
и безнадзорности детей на юге Дальнего Востока России
в 1900-1922 годы 2390

Тошева М.С., Тошева Н.А., Серпуховитина Т.Ю., Логвинова А.Н.

Легковые автомобили и их применение
в российской армии (1900-1945 гг.) 2402

Занозин Н.В.

Обеспечение жильем населения Горьковской области
в первые послевоенные годы (1945-1953 гг.) 2418

Закомалдин М.М.

Научная, преподавательская и просветительская
деятельность
А.В. Маклецова в русском послереволюционном зарубежье 2427

Симон Александр.

Истоки евразийства в русской общественной мысли
XIX – XX вв. 2434

Лантинг Т.Н.

Информационная деятельность работников библиотек
в блокадном Ленинграде 2444

Ведьманов О.Н.

Производственное состояние Ульяновского областного
объединения «Ульяновскпромшерсть» в 1980-е годы 2456

Зими́на В.В., Читаев Н.Е., Любимов А.А.

Причины Крестьянского восстания 1921 года
в селе Клепиковском Ишимского уезда 2464

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Регулирование вопросов пола в контексте религии
(в нескольких статьях). Статья третья 2471

Керимов О.Ю.

Концепция государства-цивилизации как теоретическая
основа модели российской политической модернизации 2487

Чжан Цзысюань

Политический национализм и мультикультурализм
в современном нациестроительстве 2498

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ**Буртный К.П., Хасанов Т.С.**

Патриотическое сознание и ценностные ориентации
современной молодежи Кыргызстана 2509

Губачев М.Н.

Проблемы формирования
гражданского общества в России 2521

Петров Д.Ю.

Информационная парадигма современного медиа
пространства Остроух Е.И. Практика шефской помощи
как эффективный механизм интеграции присоединённых
территорий (на примере Крыма и Донбасса) 2537

Чень Сыли

Символы женской власти и влияния: исследование
от Анны Стюарт до Хиллари Клинтон 2546

Го Фэнли

Особенность противодействия информационным операциям
со стороны Российской Федерации 2554

Годик М.А.

Реализация Стратегии государственной национальной
политики Российской Федерации на период до 2025 года:
подходы, процессы, практики 2561

Лю Ци

Развитие и влияние интернет-идеологии
в контексте глобальных социальных процессов 2574

Цун Сяомэн

Основные тенденции и перспективы развития
политического режима в современной России 2581

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Архангельский В.Н., Рязанцев С.В., Смирнов А.В.

Рождаемость в реальных поколениях женщин
в Тюменской области (по данным переписи населения 2020 г.) 2591

Степовая Д.А.

Влияние утечки персональных данных на планирование
информационно-психологических операций 2611

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Абдулхаиров А.З., Сенченко Н.А., Умерова С.Д.

Морские коммуникации через Черное море
между Крымским ханством и Османской империей
в XVII-XVIII веках 2617

Бредихин А.В.

Культурное сотрудничество на пути
интеграции Монголии в ШОС 2633

Топал Н.М.

К вопросу героизации украинских националистов 2640

Габбасова К.Р.

Мусульмане в республиканском Китае в первой половине
XX в. (1912-1948 гг.) 2647

Данилов А.

The Aspects of the Formation of the Greek Vector
of the US Foreign Policy/Аспекты формирования
греческого вектора внешней политики США 2658

Дуан Жоцзюнь

Участие Китая в освоении Арктики: ситуация вокруг
Арктического региона и международные вопросы 2668

Налбандян К.С.

Организация тюркских государств как инструмент усиления
международного влияния Турции 2676

Савушкин Д.С.

Франция: европейское лидерство или предтеча падения? 2689

Сантуш Родригеш Питра Диаш Душ

Миграционный кризис как фактор формирования
террористической угрозы в Анголе 2698

Хуан Минто

Этнические немцы Казахстана: язык и идентичность 2706

Цай Ян

Важность и проблемы участия молодежи в политической
деятельности: мировые тенденции и китайская практика 2718

Чжао Янь

Государственная политика в сфере строительства
«безотходных городов» в Китайской Народной Республике 2728

Чжу Сюй

Пограничный конфликт 2020 года и отношения
между Китаем и Индией 2736

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Литвиненко Д.В., Волжанин Д.А., Дубков Н.С.**

Проектное управление в государственном секторе:
теория и практика..... 2746

Кайсаров А.А., Чужиков Н.А.

Формирование русской нации:
роль Манифеста 17 октября 1905 года..... 2756

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Почасовая форма оплаты труда: выгоды внедрения
и потенциальные угрозы 2764

Котова Е.А., Моисеенко О.А.

Русская православная церковь как политический субъект
и ее взаимодействие с политическими институтами
в современной России 2771

Кузюра Ю.С., Рычкова А.Л.

Анализ влияния фактора пандемии коронавируса
на транспортную систему Республики Корея 2782

Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Анализ практической реализации китайской концепции
«Сообщества единой судьбы человечества» 2787

Локтионова Д.В., Стахно Е.В.

IT-специалисты на Российском рынке труда:
высокий спрос, перенасыщение и миграция 2798

Пак О.А.

Истоки формирования русофобии
в среде английской политической элиты 2804

Полищук Д.И., Мандрица А.В.

Проблемы кадрового рекрутинга в функционировании
института государственной гражданской службы в РФ..... 2816

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Сапарбекова Д.

Большое Евразийское партнерство: новые парадигмы
и смыслы развития макрорегиона 2822

НАШИ АВТОРЫ 2825

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 2836

аспирант кафедры российской политики
факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова,
Россия, г. Москва

ОСОБЕННОСТЬ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИНФОРМАЦИОННЫМ ОПЕРАЦИЯМ СО СТОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье рассмотрены методы по противодействию информационным операциям, применяемые российской стороной. Классифицированы контрмеры к иностранным информационным операциям на два типа – оборонительные и наступательные. Оборонительные операции включают перехват информационной повестки, перехват оперативной инициативы, отвлечение на негодный объект, информационная прививка и операции типа «бумеранг». К наступательным операциям относятся: кибероперации, операции по коррекции восприятия и активные мероприятия спецслужб. Анализируются также причины широкого расхождения взглядов американских и российских ученых на «наступательные» ИО России.

Ключевые слова: информационное противоборство, информационные операции, контрмеры, Россия, США, Запад.

После событий Евромайдана на Украине в 2014 году США и Россия перешли в открытую фазу информационного противостояния. На фоне СВО Коллективный Запад ведет беспрецедентно ожесточенную информационную войну против России, пользуясь абсолютным преимуществом в СМИ и интернет-технологиях. Так, 14 марта 2022 г. данные The Guardian показали, что только в кибервойне против России участвуют больше 300 тыс. хакеров по всему миру [8]. Некоторые из хакерских групп представляются структурами гражданского общества, но, очевидно, имеют тесные организационные и идеологические связи с правительствами США и НАТО [1. С. 152]. В течение длительного периода информационные атаки США как угрожают России, так и фактически косвенно содействуют развитию собственного информационного арсенала России. Так, постоянная фиксация на возможности того, что НАТО и США могут использовать платформу социальных сетей для разжигания народных волнений против России, породила инстинкт самозащиты путем разработки собственных

контрмер и включения социальных сетей в свой арсенал информационного противостояния.

Российские методы по противодействию ИО базируются на «двойственности» [2. Р. 1256-1257] восприятия руководством страны данного феномена – с одной стороны, российские военные и политические элиты рассматривают развитие Интернета и, в частности, социальных сетей, как угрозу безопасности страны; с другой стороны, они также приняли их как потенциально высокоэффективное наступательное оружие с низкими затратами, которое может помочь России устранить дисбаланс в военных возможностях между ней и США и их союзниками. Стоит отметить, что здесь т.н. «двойственность» не надо рассматривать как «тривиальное» выражение, считая, что «у всего есть две стороны». Она отражает «наступательную сторону» российских подходов к противодействию ИО, на самом деле, также как и всей гибридной войне (ГВ), например, активно используя стратегии ГВ, на базе американской теории ГВ Россия развивает собственную теорию ГВ и формирует в стране уникальное понимание данного феномена и комплексные инструменты с использованием технологий ИВ. Поэтому ее нельзя просто приравнять к т.н. диалектическому взгляду на проблему, при котором страна не обязательно активно использует стратегию гибридной войны. «Двойственность» в российских подходах как ГВ, так и к ИО отражает «искусство наступательной обороны» [7], это отличительный характер российского подхода от других стран. Например, хотя соцсети являются как угрозой, так и возможностью для Китая (даже для любых стран), китайский подход отличается «пассивной защитой» (например, заблокировать доступность населения к неким сайтам и информации), в то время как Россия активно использует их, выбирая стиль операции «бумеранг» – превратить оружие нападающей стороны в свое собственное. На этой основе ответные меры России по противодействию информационным операциям можно разделить на два типа – оборонительные и наступательные.

Оборонительные контрмеры включают в себя меры по уничтожению или нейтрализации эффекта злонамеренных ИО противника в отношении своей стороны с целью защиты безопасности собственной инфраструктуры киберпространства и своего информационного суверенитета от посягательства. К оборонительным операциям, типология которых была подробно разработана А.В. Манойло [2. Р. 136-137], относятся следующие методы:

1) перехват информационной повестки – «глушить» вброс противника собственным инфоповодом с более резонансным эффектом в самые первые минуты или часы после его обнаружения (при помощи разведки или других источников);

2) перехват оперативной инициативы (или операции прямого действия) – данный тип операций реализуется также, как в операциях перехвата информационной повестки, но отличается в основном объектом

воздействия, которое прямо направлено на срыв негласных действий противника, тем самым, разрушая его план ИО;

3) отвлечение на негодный объект – это переключение внимания противника на стороннюю тему с целью маскировки истинных целей и задач ИО;

4) информационные прививки – операции, предназначенные для выработки у целевых аудиторий коллективного иммунитета на негативное информационное воздействие (ожидаемого содержания);

5) операции «возвратного типа» (или операции класса «бумеранг») – информационные контроперации, рассчитанные на использование инерции, набранной операцией противника (как в айкидо или тхэквондо).

Наступательные контрмеры к ИО также можно назвать превентивными контрмерами – то есть, на основе существующего опыта или усвоения «сигнала» о потенциальном информационном нападении противника нанести удар на упреждение. В отличие от вышеописанных контрмер защитного характера, данный тип операций носит наступательный характер (из-за этого его иногда называют агрессивным, об этом мы будем говорить ниже) и дает возможность вскрыть и пресечь враждебную деятельность на самой ранней стадии ее возникновения, заставить противника действовать в невыгодных условиях. К нему можно отнести: кибероперации, операции по коррекции восприятия и активные мероприятия спецслужб.

Кибероперации – это набор наступательных действий, направленных против компьютерных информационных систем, компьютерных сетей, инфраструктур с попыткой получить несанкционированный доступ к данным, функциям или другим ограниченным областям вычислительных систем. В соответствии с прямым объектом воздействия кибероперации можно разделить на три типа действий: физический, логический и семантический. Физические кибероперации непосредственно воздействуют на компьютеры и каналы связи. Логические кибероперации направлены на программное обеспечение, сайты и иные технические цифровые данные. Одним из распространенных видов данных киберопераций является DDdoS-атака, направленная на ограничение доступа к сайтам. Внедрение вредоносного программного обеспечения также является наиболее используемым методом в данном типе операций. Семантические кибероперации направлены на получение персональных данных, сохраняющихся в интернет-пространстве. К данному типу операций можно отнести широкий круг действий по несанкционированному сбору личной и секретной информации в киберпространстве, такие как взломы ящиков электронной почты, аккаунтов в социальных сетях, облачных хранилищ и т.д. Самыми яркими примерами такого типа действий можно назвать взлом электронной почты экс-госсекретаря США Хиллари Клинтон в 2016 году и утечки электронной почты кандидата в президенты Франции Эммануэля Макрона в 2017 году [5]. Стоит отметить, что подобные действия чаще всего направлены

на осуществление психологического давления на противника и манипуляцию общественным мнением путем публикации полученной информации в кибероперациях.

Операции по коррекции восприятия – целенаправленные действия по улучшению имиджа собственной стороны и изменению восприятия целевых аудиторий к определенным событиям в свою пользу. Для достижения данной цели принято заменять неблагоприятную информацию для своей стороны, как объективную, так и сфабрикованную информацию противником, новой информационной повесткой. Типичным примером по коррекции восприятия можно назвать попытки США фальсифицировать историю Второй мировой войны, в то же время российские усилия по «переосмыслению» истории также можно отнести к данной категории операций. Стоит отметить, что несмотря на то, что суть операций по коррекции восприятия двух стран совпадает и заключается в манипуляции сознанием и оказании влияния на действия противника информационным оружием (это суть самой ИО), применяемые средства для достижения цели данных операций различны. Собственно, в американской методике по коррекции восприятия, как правило, используются массовые сфабрикованные фейки, которые могут вызвать ажиотаж в краткосрочной перспективе, но могут также легко потерять свою достоверность и авторитет в случае их раскрытия аудиториями. В российской практике операции по коррекции восприятия реализуются в основном с помощью вбросов информации, благоприятной для собственной стороны или вредной для имиджа противника, с фактическим основанием, хотя иногда и с умышленным умалчиванием части фактов.

Третьим видом наступательных контрмер можно назвать «активные мероприятия» – секретные или открытые специфические операции (мероприятия) спецслужб, направленные на оказание влияния на общественное мнение и действия противника с целью извлечь из этих мероприятий выгоду, например, заставить направить действия противника в выгодное русло, ослабить его позицию, сорвать его замыслы и т.д. К данной категории относятся как стратегические операции, так и оперативные игры разведки (как это понимается в методах информационных операций США против России). В качестве примера использования активных мероприятий российской стороной можно привести возможное, по утверждению ЦРУ, вмешательство российской разведки в выборы США 2016 года, что, как считалось в разведсообществе США, повлияло на результат выборов [4].

Когда речь идет о наступательных информационных операциях, наблюдаются противоположные взгляды среди российских и западных ученых. По словам российских ученых, российские информационные операции носят преимущественно оборонительный характер, в то время как западная литература сосредоточена на описании наступательных ИО России. Несмотря на это, по немногочисленным «открытым» российским

источникам, все-таки можно утверждать, что в Москве все же накоплен определенный опыт проведения наступательных ИО, в том числе в форме активных мероприятий (информационных контропераций). Так, типичным примером такого рода операций являются «Дело Диосдадо Кабельо» августа 2019 года – операция по разоблачению агента ЦРУ в ближайшем окружении Президента Венесуэлы Н. Мадуро и продолжение данного инцидента «Поиск крота» в ЦРУ» [3. Р. 169-178]. Всего один информационный вброс, опубликованный российским экспертом в венесуэльском издании «Medium» 17 августа 2019 г., вызвал настоящую панику в ЦРУ и «эффект домино», который, как следствие, привел не только к провалу тщательно готовившихся и законспирированных тайных операций по проникновению в ближайшее окружение Н. Мадуро, но и к ряду неожиданных результатов, нанесших США прямые потери, в том числе, в кадровом составе разведки. Так, сразу после разоблачения секретной инициативы США в операции «Дело Диосдадо Кабельо», Д. Болтон был уволен с поста помощника президента США по национальной безопасности. Наряду с этим, считая, что внутри разведсообщества США сидит «крот» (точнее, российский информатор), преемник Болтона Роберт О’Брайен провел в структурах разведсообщества «чистку», в результате чего СНБ США, аппарат директора национальной разведки и оперативный директорат ЦРУ покинули несколько десятков сотрудников – в основном специалистов по Латинской Америке и славистов.



Схема 1. Типология контрмер России к ИО

Основные причины широкого расхождения взглядов на «наступательные» ИО России между американскими и российскими учеными кроются в следующем: прежде всего, в большинстве информационных операций размыта граница между атакующими и защищающимися. Для достижения успеха в ИО требуется комбинация оборонительных и наступательных действий, а последние позволяют защитникам составить профиль противника после успешной атаки на него и использовать эти знания для совершенствования своей системы защиты, в данном случае первоначальный защитник превратится в атакующего. К тому же, хотя удачные информационные операции могут обеспечить стороне-инициатору значительное преимущество перед противником, их применение остается спорным, поскольку ИО могут быть актом агрессии, вызывающей возможные технические и этические последствия. Таким образом, будучи наиболее известными игроками в ИО на международной арене, и США, и Россия пытаются представлять себя жертвами, а другую сторону – агрессором с целью завоевать преимущество в общественном мнении. Так, в западной версии о российских ИО, по собственному мнению автора, кроме некоторых необоснованных обвинений с политизацией собственной информации для демонизации противника, в ее фактологической части с видимо, достаточными доказательствами, не исключается возможность того, что усиление информационного наступления Запада вызвало адекватные ответные действия России в форме ИО (как оборонительных, так и наступательных). Ведь США по-прежнему остались мировым лидером в области ИКТ, владея абсолютной инициативой в ведении информационной войны. Таким образом, западный нарратив типа ведения Россией «экспансивных» и «агрессивных» информационных операций после 2014 года можно понять – с некоторой долей скепсиса; однако он в большой степени игнорирует или преднамеренно скрывает предпосылки и контекст активности ИО России. Более того, исходя из своих собственных политических позиций и желаемых политических целей, западные ученые пришли к совершенно противоположным, даже искаженным выводам о природе событий, чем российские, рассматривая «активные ответные меры» (по мнению российских ученых) как агрессивную информационную войну. Такой контраст нетрудно заметить – после всего, между Россией и Западом давно существует непримиримый (пусть и временно смягченный) конфликт.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Го Фэнли.* Гибридные войны США и их союзников против России в контексте СВО // Гражданин. Выборы. Власть. 2023. № 2 (28).
2. *Го Фэнли.* Российский подход к информационному противоборству // Вопросы политологии. 2023. № 3.

3. Манойло А.В. Информационная война и новая политическая реальность (II) // Вестник МГОУ. 2021. № 2.
4. Манойло А.В. Стратегические информационные операции и оперативные игры спецслужб. М.: Горячая линия Телеком Москва, 2022.
5. Assessing Russian Activities and Intentions in Recent US Elections // Office of the Director of National Intelligence. 24.01.2017 // https://www.dni.gov/files/documents/ICA_2017_01.pdf.
6. Bearing Witness: Uncovering the Logic Behind Russian Military Cyber Operations // Booz Allen Hamilton. 2020 // <https://www.boozallen.com/content/dam/home/docs/cyber/bearing-witness-uncovering-the-logic-behind-russian-military-cyber-operations-2020.pdf>.
7. Fiona Hill. Mr. Putin and the Art of the Offensive Defense: Approaches to Foreign Policy (Part Two) // Brookings Institution. 16.03.2014 // <https://www.brookings.edu/articles/mr-putin-and-the-art-of-the-offensive-defense-approaches-to-foreign-policy-part-two>.
8. It's the right thing to do': the 300,000 volunteer hackers coming together to fight Russia // The Guardian. 15.03.2022 // <https://www.theguardian.com/world/2022/mar/15/volunteer-hackers-fight-russia>.

GUO FENGLI

*PhD student at the Department of Russian
Politics, Faculty of Political Science, Moscow State
University, Moscow, Russia*

CHARACTERISTICS OF RUSSIAN RESPONSE TO INFORMATION OPERATIONS

The article reveals methods to counter information operations and their application by the Russian side. It classifies responses to information operations into two types – defensive and offensive operations. The former includes interception of information agenda, interception of operational initiative, diversion to an unfit object, information grafting and boomerang-type operations, while the latter includes cyber operations, perception correction operations and active intelligence activities. The reasons for the wide divergence of views on Russia's “offensive” IOs between American and Russian academics are also analyzed.

Key words: *information confrontation, information operations, countermeasures, Russia, US, West.*