
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 6(99). 2023. Том 13

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИГК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.06.2023.

Формат 60×84/8. Объем 60.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal "Issues of National and Federative Relations" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "Domestic history, ethnology and ethnography", "History of international relations and world politics", "History and philosophy of politics", "Political institutions, processes and technologies", "Political culture, ethnopolitics and ideologies", "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Упоров И.В.

Начало диссидентства в советском государстве
и «самиздат» инакомыслящих 2374

Бородин М.П., Зуев А.В.

Историография системы электросвязи профессиональной
пожарной команды столицы Российской империи 2382

Пай С.С.

Решение проблемы сиротства, беженства, беспризорности
и безнадзорности детей на юге Дальнего Востока России
в 1900-1922 годы 2390

Тошева М.С., Тошева Н.А., Серпуховитина Т.Ю., Логвинова А.Н.

Легковые автомобили и их применение
в российской армии (1900-1945 гг.) 2402

Занозин Н.В.

Обеспечение жильем населения Горьковской области
в первые послевоенные годы (1945-1953 гг.) 2418

Закомалдин М.М.

Научная, преподавательская и просветительская
деятельность
А.В. Маклецова в русском послереволюционном зарубежье 2427

Симон Александр.

Истоки евразийства в русской общественной мысли
XIX – XX вв. 2434

Лантинг Т.Н.

Информационная деятельность работников библиотек
в блокадном Ленинграде 2444

Ведьманов О.Н.

Производственное состояние Ульяновского областного
объединения «Ульяновскпромшерсть» в 1980-е годы 2456

Зими́на В.В., Читаев Н.Е., Любимов А.А.

Причины Крестьянского восстания 1921 года
в селе Клепиковском Ишимского уезда 2464

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Регулирование вопросов пола в контексте религии
(в нескольких статьях). Статья третья 2471

Керимов О.Ю.

Концепция государства-цивилизации как теоретическая
основа модели российской политической модернизации 2487

Чжан Цзысюань

Политический национализм и мультикультурализм
в современном националстроительстве 2498

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ**Буртний К.П., Хасанов Т.С.**

Патриотическое сознание и ценностные ориентации
современной молодежи Кыргызстана 2509

Губачев М.Н.

Проблемы формирования
гражданского общества в России 2521

Петров Д.Ю.

Информационная парадигма современного медиа
пространства Остроух Е.И. Практика шефской помощи
как эффективный механизм интеграции присоединённых
территорий (на примере Крыма и Донбасса) 2537

Чень Сыли

Символы женской власти и влияния: исследование
от Анны Стюарт до Хиллари Клинтон 2546

Го Фэнли

Особенность противодействия информационным операциям
со стороны Российской Федерации 2554

Годик М.А.

Реализация Стратегии государственной национальной
политики Российской Федерации на период до 2025 года:
подходы, процессы, практики 2561

Лю Ци

Развитие и влияние интернет-идеологии
в контексте глобальных социальных процессов 2574

Цун Сяомэн

Основные тенденции и перспективы развития
политического режима в современной России 2581

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Архангельский В.Н., Рязанцев С.В., Смирнов А.В.

Рождаемость в реальных поколениях женщин
в Тюменской области (по данным переписи населения 2020 г.) 2591

Степовая Д.А.

Влияние утечки персональных данных на планирование
информационно-психологических операций 2611

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Абдулхаиров А.З., Сенченко Н.А., Умерова С.Д.

Морские коммуникации через Черное море
между Крымским ханством и Османской империей
в XVII-XVIII веках 2617

Бредихин А.В.

Культурное сотрудничество на пути
интеграции Монголии в ШОС 2633

Топал Н.М.

К вопросу героизации украинских националистов 2640

Габбасова К.Р.

Мусульмане в республиканском Китае в первой половине
XX в. (1912-1948 гг.) 2647

Данилов А.

The Aspects of the Formation of the Greek Vector
of the US Foreign Policy/Аспекты формирования
греческого вектора внешней политики США 2658

Дуан Жоцзюнь

Участие Китая в освоении Арктики: ситуация вокруг
Арктического региона и международные вопросы 2668

Налбандян К.С.

Организация тюркских государств как инструмент усиления
международного влияния Турции 2676

Савушкин Д.С.

Франция: европейское лидерство или предтеча падения? 2689

Сантуш Родригеш Питра Диаш Душ

Миграционный кризис как фактор формирования
террористической угрозы в Анголе 2698

Хуан Минто

Этнические немцы Казахстана: язык и идентичность 2706

Цай Ян

Важность и проблемы участия молодежи в политической
деятельности: мировые тенденции и китайская практика 2718

Чжао Янь

Государственная политика в сфере строительства
«безотходных городов» в Китайской Народной Республике 2728

Чжу Сюй

Пограничный конфликт 2020 года и отношения
между Китаем и Индией 2736

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Литвиненко Д.В., Волжанин Д.А., Дубков Н.С.**

Проектное управление в государственном секторе:
теория и практика..... 2746

Кайсаров А.А., Чужиков Н.А.

Формирование русской нации:
роль Манифеста 17 октября 1905 года..... 2756

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Почасовая форма оплаты труда: выгоды внедрения
и потенциальные угрозы 2764

Котова Е.А., Моисеенко О.А.

Русская православная церковь как политический субъект
и ее взаимодействие с политическими институтами
в современной России 2771

Кузюра Ю.С., Рычкова А.Л.

Анализ влияния фактора пандемии коронавируса
на транспортную систему Республики Корея 2782

Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Анализ практической реализации китайской концепции
«Сообщества единой судьбы человечества» 2787

Локтионова Д.В., Стахно Е.В.

IT-специалисты на Российском рынке труда:
высокий спрос, перенасыщение и миграция 2798

Пак О.А.

Истоки формирования русофобии
в среде английской политической элиты 2804

Полищук Д.И., Мандрица А.В.

Проблемы кадрового рекрутинга в функционировании
института государственной гражданской службы в РФ..... 2816

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Сапарбекова Д.

Большое Евразийское партнерство: новые парадигмы
и смыслы развития макрорегиона 2822

НАШИ АВТОРЫ 2825

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 2836

ЧЖАН ЦЗЫСЮАНЬ

аспирант направления «Политическая регионалистика. Этнополитика» кафедры национальных и федеративных отношений Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Китай

ПОЛИТИЧЕСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ И МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ В СОВРЕМЕННОМ НАЦИЕСТРОИТЕЛЬСТВЕ

Статья посвящена процессам глобализации и интеграции в современном мире. Рассмотрена роль мультикультурализма и национализма в процессах нациестроительства. Современный национализм в данной статье рассматривается как определенная реакция на происходящие процессы глобализации. Противоречия национализма обусловлены тем, что данное явление анализируют не как идеологию, связанную со стремлением к национальной политической независимости, либо национальному прогрессу, а приравнивают к идеологиям типа нацизма или расизма, связывают с проявлением шовинизма или ксенофобии. В статье поднимается проблема всплеска националистических настроений в современном мире. Во всем мире, особенно в странах с мультикультуралистской политикой отмечается значительный рост враждебности к иммигрантам на почве национализма, заметно возросла межэтническая напряженность, следовательно, существует необходимость более глубокого анализа сущности перечисленных процессов. Рассмотрены важнейшие отличительные черты идеологии мультикультурализма. Выделена основная задача проводимой национальной политики РФ, которая выражается в сплочении российского общества в единую политическую нацию, посредством развития этнокультурного многообразия российского государства. Произведен анализ моделей построения нации, которые сформировались в России к настоящему времени: мультикультурная и интеграционная.

Ключевые слова: национализм, мультикультурализм, национальное строительство, национальная интеграция, глобализация, нация, этнические группы.

Процессы, связанные с глобализацией и интеграцией, являются отличительной чертой мирового общественного развития на современном этапе.

На этом фоне происходит активная дискуссия о роли мультикультурализма и национализма в процессах нациестроительства. Происходит переосмысление концепта этих понятий в эпоху глобализма, они приобретают новую актуальность и, следуя за новыми вызовами, обретают новое трактование. Современная реальная глобализация не имеет отношение к теоретической. Она, в первую очередь, связана с вестернизацией, американизацией, европеизацией, по своей сути, это идеологическая установка. В свою очередь, современный национализм рассматривается как определенная реакция на происходящие процессы глобализации, а также идеологию неолиберализма и, безусловно, связанные с этим культурные изменения, такие как новые западные ценности, и т.д. Во многих аспектах национализм также является неким продуктом модернизации глобального социума, который неразрывно связан с постепенным переходом от превалирования социальной стратификации к преобладанию в большей части социального расчленения современного общества на классовой основе. По мере того, что все большее количество современных наций на мировой арене включаются в процессы глобализации, представления о национальном суверенитете в классическом понимании все чаще подвергаются корректировке в значительной степени со стороны исследователей этого вопроса. Можно сказать, что национализм стал своеобразным ответом на глобализацию и мультикультуризацию, выражая себя в различных протестных формах борьбы за суверенность наций, таким образом, стремящихся сберечь свою национальную самобытность. Это связано, в первую очередь, с приумножением прогрессирующей зависимости развитых государств от возрастающих требований современной мировой экономики, с ростом влияния транснациональных корпораций и увеличением влияния наднациональных структур в системе мирового глобального управления. Во-вторых, большая часть наций на данном этапе отходят с позиций соблюдения нейтралитета в отношении их участия в военно-политических блоках, таких как НАТО, и выражают согласие на предоставление национальных территорий для размещения стратегических вооружений и войск союзников по блоку. Катализатором этих процессов стали недавние события на территории Украины. В целом весь ход мировых политических процессов последних десятилетий напрямую свидетельствует об усугублении этноцентризма в самом центре развитых европейских стран, а не только на периферии.

В этих сложных политических и экономических условиях особо остро очерчивается проблема всплеска националистических настроений. Во всем мире, особенно в странах с мультикультуралистской политикой отмечается значительный рост враждебности к иммигрантам на почве национализма, заметно возросла межэтническая напряженность, следовательно, существует необходимость более глубокого анализа сущности перечисленных процессов. В массовом сознании народонаселения понятие «национализм»

формируется именно в периоды политических, социальных и экономических кризисов, в периоды трансформации всего глобального мироустройства, данный исторический период мы наблюдаем и сейчас. Для развитых государств со сложным в этнокультурном отношении составом народонаселения, таких как России, наиболее значимой задачей становится поиск наиболее оптимальной и приемлемой модели нациестроительства, которая непосредственно связана с всесторонним обеспечением национальной интеграции, а с другой стороны, с сохранением сложившегося этнокультурного многообразия. Эта задача приобретает особую актуальность в современных сложившихся условиях.

Начнем с того, что современный национализм отличается, в первую очередь, своей непредсказуемостью и неоднозначностью, можно сказать, что национализм – это отчасти парадоксальный феномен. Концепция национализма почти постоянно менялась на протяжении веков, но для данного обсуждения мы предпочитаем связывать понятие «национализм» с проявлением чувства национальной гордости и общей идеологии, которое связывает людей с этнической группой или национальным государством, не достигая уровня национального превосходства.

Все чаще это понятие подвергается рассмотрению как отрицательный стереотип, которым руководствуются большинство наций в современных межнациональных отношениях. Все чаще национализм, анализируют не как идеологию, связанную со стремлением к национальной политической независимости, либо национальному прогрессу, а приравнивают к идеологиям типа нацизма или расизма, связывают с проявлением шовинизма или ксенофобии, что в корне не верно. Если мы продолжим ставить национализм выше глобализма и отдавать предпочтение конфронтации, а не сотрудничеству, мы рискуем спровоцировать насилие и свести на нет достижения всего мирового общества.

Мы считаем, что наиболее устоявшимся определением понятия «нация» в институциональном толкование, следует принять трактовку о двойственной природе термина, как этнической общности, индифицирующей себя по ряду социокультурных признаков.

Национализм, прежде всего, следует рассматривать как способ регулирования межэтнических отношений со стороны государства, то есть как политико-идеологическое явление, которое обусловлено современными тенденциями и требованиями к процессу конструирования какого-либо государства-нации, не наполняя его негативизмом, либо соотнося национализм с праворадикальными взглядами. Автор придерживается подхода, который предусматривает понимание данного термина в контексте идеологии социальной интеграции, нациестроительства. В этом случае национализм выполняет функцию законных, правомерных мероприятий по консолидации народонаселения страны, превращая их в полноценных граждан,

которые, в свою очередь, образуют культурно однородное сообщество, нацию, которая, в свою очередь, становится высшей формой общественного единства. Это является основополагающим принципом национализма как политического явления. Целью национализма с позитивных позиций может быть повышение эффективности деятельности государства, реформирование, подъем уровня культуры и социальной защищенности нации [6].

Рассматриваемое явление характеризуется как один из способов достижения политической власти посредством создания политических партий националистической ориентации, а далее достижения привилегий партийной элиты. Как уже упоминалось выше, все чаще в последнее время национализм ассоциируется с крайне радикальными движениями, целью которых является достижения собственных политических целей в ущерб единству нации, что противоречит концепции национализма, как идеологии по защите ценностей нации. Таким образом, прослеживается тенденция к замене «позитивной» дефиниции нации, нанося ущерб многогранности феномена национализма. Менее радикально усиление национализма часто приводит к усилению нативизма, тенденции, которая разрушает глобальные торговые сети и препятствует экономическому развитию всех наций. В нашем современном глобализованном мире торговля между странами представляет собой источник жизненной силы международного сообщества. Экспорт и импорт связывают страны друг с другом, способствуя сотрудничеству и поощряя мирные, а не антагонистические взаимодействия. Но возросший национализм подтверждает неверное представление о том, что нации могут добиться экономического успеха независимо от международного сообщества. Простая истина прямо противоположна: экономический изоляционизм служит только для того, чтобы мешать странам, которым он призван помочь. В политическом аспекте национализм наиболее результативен в том случае, когда государство нуждается в культурной и социально-политической сплоченности всего общества или отдельных этнических групп.

Мы поддерживаем точку зрения Черныха С.С., который утверждает, что национализм представляет собой форму мобилизации народонаселения государств, либо отдельных регионов, стремящихся к сецессии, способной преодолевать классовые различия в той или иной степени, и во многих случаях порождая аффекты «патриотического» характера или даже нетерпимости по отношению к внешним (как правило, воображаемым) противникам, так называемым «врагам» нации [9]. Как показывает практика, национализм чаще всего используется с целью утвердить не только факт наличия нации и ее интересов, но и превосходство национальных потребностей над всеми иными замыслами общества [6].

На современном этапе национализм выражается в форме, так называемого, «великодержавного» шовинизма относительно малых наций

и происходит это на уровне массового бессознательного, особенно это касается больших наций, таких как русские, казахи, украинцы и т.д. В виде защитных, ответных мер, малые нации выражают свое неприятие в виде агрессивного поведения и отношения к нациям, которые выказывают подобную экспансионистскую политику. В данном случае национализм выражается с позиции изоляционизма малых наций.

Мы можем обратиться к опыту Ирака за современным примером влияния национализма на стабильность наций. После падения режима Саддама Хусейна в 2003 году иракское правительство столкнулось с жестоким сектантством и конфликтами между представителями различных этнических групп Ирака. Националистические группировки, такие как курды на северо-востоке, и идеологические группы, такие как арабы-сунниты на северо-западе и арабы-шииты на юге, боролись за политическое и социальное господство. Их конфликты были далеко не мирными – публичные избиения и внесудебные казни быстро стали нормой. Конечно, национализм имеет тенденцию удерживать некоторые страны вместе, но он также имеет гораздо большую тенденцию разъединять их. В Ираке и в остальном мире национализм не только мешает нациям, но и может их уничтожить. Национализм был мощным орудием в руках диктаторских режимов Италии и Германии, Испании и Португалии, а в сочетании и в переплетении с фашизмом и расизмом нанес ущерб развитию многих народов мира.

Нынешняя мировая политическая реальность такова, что явление национализма способно как дестабилизировать общество, это мы видим на примере Украины, так и напротив послужить скрытым пусковым механизмом для мобилизации и консолидации общества для преодоления, либо предотвращения множества различных конфликтогенных ситуаций, таким образом помогая разрешить внутренние противоречия и избегать этнических противоречий и конфликтов.

Можно сказать, что на подобные «этнические грабли» наступила Украина. Это одна из причин того, почему украинский кризис является самым разрушительным для процветающей и самодостаточной бывшей республики СССР, так как произошел процесс ликвидации территориальной целостности целого государства. Политическими украинскими элитами была допущена серьезная ошибка в нациестроительстве, которая заключалась в том, что идеи этнической идентичности были возведены в абсолют, таким образом, национализм был превращен в деструктивную силу, которая разрушила единство украинских народов. Недальновидный подход к нациестроительству заключается в попытке конструирования нации на исключительно этнической основе, сведя несогласное проводимой государственной политикой народонаселение восточных и южных областей в категорию меньшинств, которые не входят в «большую нацию». Мы считаем, что в подобных странах со сложным в этнокультурном отношении

составом народонаселения, непростых по регионально-историческому составу государствах следует заниматься нациестроительством исключительно на полиэтнической основе с федерализмом и официальным двуязычием, не допуская открытых конфликтов, где национализм будет выступать инструментом для консолидации нации.

На примере украинского кризиса четко прослеживается устойчивая взаимозависимость национализма от политического содержания нациестроительства, а политический национализм мы считаем идеологическим проектом государства, с помощью которого можно легитимировать усилия по интеграции государств. Данный проект формирует политические интересы нации и устанавливает приоритетный статус своей идентичности по сравнению с другими стремящимися к созданию нации-государства.

Есть два основных стратегических подхода к интеграции народонаселения в политическую нацию, распространенные на Западе: принцип мультикультурности и принцип «плавильного котла» [5. С. 80].

Мультикультурализм – это политика, направленная на сохранение и развитие культурных различий, признание прав параллельного существования в стране культур в целях их взаимного проникновения, обогащения и развития [3]. Мультикультурализм, также как и национализм, является продуктом глобализации и ориентирован на поддержание и развитие этнокультурных групп.

В рамках нациестроительства мультикультурная модель делает акцент на легитимизации прав членов этнокультурных сообществ. С помощью данной модели происходит утверждение этнокультурного разнообразия в качестве главной социальной ценности. Идеология мультикультурализма в теоретическом аспекте предполагает сохранение национальной и культурной идентичности в первую очередь мигрантов. Следует отметить, что существование национального государства невозможно без единого культурного пространства. Мультикультурализм отображает превращенные формы национализма в своих собственных концептуальных моделях.

Важнейшей отличительной чертой идеологии мультикультурализма является «признание культурного разнообразия как блага» [1. С. 96]. Обратимся к словам Тишкова В.А., который, несомненно, внес большой вклад в теоретическое обоснование мультикультурной модели нациестроительства: «не только в прошлом, но и сейчас этническое и религиозное разнообразие, а также многонациональность российского народа составляют его богатство и силу. Более того, они – условие стабильности и развития страны. Такая постановка проблемы носит стратегически важный характер, ибо, несмотря на положения Конституции и высказывания Президента страны, в научных и общественных дебатах преобладают мотивы рисков и несовместимостей» [8. С. 8].

В последнее десятилетие наблюдается увеличение иммиграционных тенденций в РФ. Государство столкнулось с социальными вызовами, которые непосредственно связаны с новыми этносоциальными и этнополитическими реалиями. Поток мигрантов из бывших соседних республик был, безусловно, неоднороден. Для одной категории прибывших на территорию страны достаточно первичной адаптации в наиболее простой форме, для другой категории необходима максимальная интеграция, следовательно, проводимая государством политика мультикультурализма обязательно должна быть дифференцированной по отношению ко всем категориям мигрантов и должна базироваться на четко формализованных процедурах в первую очередь языковой, а затем и культурной социально-политической адаптации прибывших. Например, владеющие на хорошем уровне русским (государственным) языком иммигранты, либо репатрианты практически не нуждаются в социализации, однако, иммигранты, которые ориентированы исключительно на заработок, и не говорящие на русском языке в первую очередь нуждаются в элементарном его освоении, а также в минимальном знании о традициях и нормах поведения на территории РФ. В стране остро стоят проблемы, касающиеся включенности иммигрантов в российское социально-политическое и культурное пространство. В обществе произошел значительный рост проявлений этнического национализма, возникла проблема этнической толерантности, которая требует решения. С точки зрения А.И. Куропятника политика, проводимая в рамках мультикультурализма – это балансирование между полюсами «исключения» и «включения» иммигрантов в культурный контекст. Он называет это смягченным вариантом адаптации иммигрантов, выражающийся в форме «сдержанной интеграции». Именно такая форма позволяет сохранить культуру национального большинства и принять новые группы национальных меньшинств, что в значительной мере препятствует ментальному размыванию границ национальной культуры принимающего государства [2. С. 8].

Бесспорно, мультикультурализм обладает некоторыми достоинствами, основное из них – сохранение плюрализма культурных образований. Защита национальных меньшинств – это другой положительный момент мультикультурной политики государства.

В большинстве стран с многонациональным составом складывается ситуация, при которой некоторые из наций находятся, либо находились в подчиненном положении. Их поддержка должна происходить не только на уровне общественных объединений, но и на уровне государства. Должна проводиться политика отказа от расовых предрассудков, шовинизма, ксенофобии, это должно являться неотъемлемой частью нациестроительства. Наряду с этим внутри общества должно происходить воспитание уважения к другим группам и терпимости, начиная с детского возраста. В современной России многонациональная система базируется на полном обеспечении

прав человека, однако у нее существуют уязвимые места: права национальных меньшинств полностью обеспечены и реализуются на постоянной основе в автономных округах и в национальных республиках, но у них довольно слабая защита вне территорий.

Однако, кроме положительных моментов, следует отметить и негативные качества мультикультурализма. Следует принять во внимание негативный опыт применения политики мультикультурализма в других странах. Например, политика мультикультурализма в Канаде так и не смогла искоренить противоречия между франкоязычной и англоязычной частью канадского общества. Квебек продолжает свой путь к отделению и формированию нового национального государства [7. С. 51]. Однако в целом в целом канадская политика мультикультурализма была успешна, потому что в немалой степени способствовала изменению гетеростереотипов и снижению ксенофобии в целом по стране. Такой же негативный опыт получили и ряд других стран, которым присуща склонность к распаду именно по этнолингвистическому критерию.

Мы хотим обратить внимание на то, что в современном дискурсе относительно мультикультурализма, все чаще высказывается мнение о том, что мультикультуралистская государственная политика приводит, как ни странно, к дискриминации большинства, в силу того, что у представителей последних становится меньше привилегий и выбора. Малахов В. сформулировал недостатки мультикультурализма следующим образом: «он способствует расиализации и этнизации общественного дискурса» [4. С. 47].

Посредством участия в этноконфессиональных группах индивид получает доступ к общественным благам, таким образом, это становится привлекательным и даже необходимым. Вернемся к опыту Канады, где разделение иммигрантов происходит на группы: прибывшие из Индии, Китая, Пакистана относятся к классу меньшинств и получают больше привилегий, по сравнению с так называемыми «невидимыми» меньшинствами, к которым относят прибывших граждан из Европы. Таким образом, происходит процесс игнорирования классовых групп, состоящих из лиц, которые имеют ощутимые различия в культурном и финансовом положении.

В реальности мультикультурализм в какой-то степени дискредитирует идею равноправия большинства и меньшинств, так как последние обладают наибольшей приоритетностью. Это становится поводом для возникновения конфликтной ситуации. Суть ее заключается в том, что многообразные этнические группы вступают в конкурентную борьбу за государственные дотации и поощрения. Еще одним наиболее негативным следствием мультикультуралистской политики является геттоизация меньшинств. В мировых мегаполисах формируются особые этнические районы, время от времени на территории различных государств возникают экстерриториальные, либо

этноконфессиональные анклавы. Проводимая политика сегрегации в таких странах и появление новых гетто, например, в США, влечет за собой и формирование альтернативных институтов контроля и управления, применяемых только внутри этих образований, что, в свою очередь, создает угрозу единству нации и усложняет процесс нациестроительства.

Что касается РФ, то важнейшей целью проводимой национальной политики была и остается интеграция разделенного культурно и этнически общества в единую социально-политическую общность, при этом сохраняется этнокультурная специфика отдельных наций. Мейнфреймом стала концептуализация процессов нациестроительства, заключенная в диалектической формуле «единство в многообразии». За последнее время принято достаточное количество нормативно-стратегических документов в сфере государственной национальной политики. Самым важным из них можно считать «Стратегию государственной национальной политики РФ на период до 2025 г.», которая обозначает основной вектор развития нацполитики на федеральном уровне, а именно «укрепление национального согласия, обеспечение политической и социальной стабильности, укрепление общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа РФ (российской нации)», а также «сохранение и поддержка этнокультурного и языкового многообразия России».

На современном этапе основная задача проводимой национальной политики выражается в сплочении российского общества в единую политическую нацию, посредством развития этнокультурного многообразия российского государства.

Эксперты выделяют две модели построения нации, которые сформировались в РФ к настоящему времени: мультикультурная и интеграционная, согласно логике, что все имеющиеся современные векторы российского нациестроительства можно классифицировать как интеграционные, либо как мультикультурные. Данные модели взаимосвязаны довольно тесно и подразумевают одна другую. Основная задача – это нахождение и установление равновесия между ними.

С нашей точки зрения первая модель российского национального строительства считает возможным экзантикуляцию базового фактора (народ, общая система ценностей, культура) вокруг которого наиболее вероятно общенациональное объединение поверх этнокультурных различий. Данный стержневой фактор должен быть воспринят российским обществом в формате и консолидирующего начала, объединяющего элемента. С точки зрения нациестроительства особая роль отводится поиску наиболее приемлемой и оптимальной формы организации этнокультурных различий внутри интегрированного сообщества, а также поиску наиболее эффективных средств управления этнокультурным разнообразием в стране, реализовывая комплексную политику нациестроительства.

В любом случае реализация интеграционного проекта российского нациестроительства будет напрямую зависеть от эффективности управления этнокультурным многообразием, от сбалансированного соединения интеграционной и мультикультурной составляющих в общем процессе нациестроительства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Котова М.В.* Социально-психологические факторы принятия политики мультикультурализма в России: аналитический обзор // Культурно-историческая психология. 2017. Т. 13. № 4.
2. *Куропятник А.И.* Мультикультурализм: проблемы социальной стабильности полиэтнических обществ. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000.
3. *Лисовский Ю.А.* Радикальный национализм и глобализация против национального государства // <https://k100.space/radikalnyj-nacionalizm-i-globalizaciya-protiv-nacionalnogo-gosudarstva/>.
4. *Малахов В.* Зачем России мультикультурализм? // Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ / Под ред. В.С. Малахова и В.А. Тишкова. М., 2002.
5. *Мартин-Иогансон Э.* Западный мультикультурализм. Провальная идеология «плавильного котла» // Свободная мысль. 2021. № 4 (1688).
6. Национализм в контексте политологического анализа // Вестник ПАГС. 2017. № 3 // <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalizm-v-kontekste-politologicheskogo-analiza>.
7. *Неменский О.Б.* Соблазн мультикультурализма // Вопросы национализма. 2011. № 4 (8).
8. *Тишков В.А.* Введение // Этническое и религиозное многообразие России / под ред. В.А. Тишкова, В.В. Степанова. М., 2018.
9. *Черных С.С.* Нация и национализм в контексте развития современных обществ: отечественный и зарубежный опыт // NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право. 2021. № 3 // <https://cyberleninka.ru/article/n/natsiya-i-natsionalizm-v-kontekste-razvitiya-sovremennyh-obschestv-otechestvennyy-i-zarubezhnyy-opyt>.

ZHANG ZIXUAN

Postgraduate student of the direction "Political Regional Studies. Ethnopolitics" of the Department of National and Federative Relations of the Russian Academy of National Economy and State service under the President of the Russian Federation, China

POLITICAL NATIONALISM AND MULTICULTURALISM IN MODERN NATION-BUILDING

The article is devoted to the processes of globalization and integration in the modern world. The role of multiculturalism and nationalism in the processes of nation-building is considered. Modern nationalism in this article is considered as a certain reaction to the ongoing processes of globalization. The contradictions of nationalism are due to the fact that this phenomenon is analyzed not as an ideology associated with the desire for national political independence or national progress, but is equated with ideologies such as Nazism or racism, associated with the manifestation of chauvinism or xenophobia. The article raises the problem of a surge of nationalist sentiments in the modern world. All over the world, especially in countries with a multiculturalist policy, there is a significant increase in hostility towards immigrants on the basis of nationalism, interethnic tension has noticeably increased, therefore, there is a need for a deeper analysis of the essence of these processes. The issue of the Ukrainian crisis is touched upon. The most important distinguishing features of the ideology of multiculturalism are considered. The analysis of the positive and negative aspects of multiculturalism and nationalism is carried out. The main task of the ongoing national policy of the Russian Federation, which is expressed in the rallying of Russian society into a single political nation, through the development of the ethno-cultural diversity of the Russian state, is singled out. The analysis of the models of building a nation that has been formed in the Russian Federation to date is made: multicultural and integration. The conclusion is made about the implementation of the integration project of the Russian nation-building at the present stage.

Key words: *nationalism, multiculturalism, nation-building, national integration, globalization, nation, ethnic groups.*