
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 7(76). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 26.07.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 176.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

- Вдовин С.С., Сыздыкова Ж.С.** Этнический состав
и территориальное устройство Хивинского ханства XVIII-XIX вв. 1996
- Ушмаева К.А., Волков А.А., Состин Д.И., Гончаров А.С.**
Духовная культура ставропольского казачества
во второй половине XX в. 2005
- Дьун-Дьангхай С.В., Сыздыкова Ж.С.**
Ислам – государственная религия Караханидов
как один из факторов модернизации тюркского языка XI в. 2016
- Гусейнова Б.М.** Дагестанцы на государственной службе России:
Абдурахман Даниялов – видный государственный
и общественный деятель Дагестана 2024
- Кириченко В.Ю.** К вопросу о матримониальных связях
коломенского купечества во второй половине XVIII века 2032
- Моргунов К.Г.** Москва и москвичи в зимний
период 1918-1920 гг.: зарисовки из повседневности 2041

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Болтенкова Л.Ф.** Библия как источник права (часть десятая) 2050

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Николенко А.А.** Русская локальная цивилизация:
этапы и основные характеристики 2065
- Пацеля Я.С.** Протесты в Хабаровском крае:
анализ и прогноз развития политической ситуации 2072

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Сыздыкова Ж.С.** Народы и этносы Афганистана
и Центральной Азии в историческом контексте 2077
- Винченцо Лигорио.** China's Digital Soft-Power
in the Post-Soviet Space: a threat to Russia's Regional Predominance/
Китайская (цифровая) мягкая сила на постсоветском пространстве:
угроза региональному превосходству России 2085
- Шашишев Е.Д.** Дилеммы евразийского интеграционного
процесса в условиях санкционной политики 2091
- Петрухин А.М.** Открытие и начало работы
Государственной Думы Российской империи II созыва
на страницах британской прессы 2103

Афонин А.Д. Интеграционные процессы Евросоюза и Грузии в контексте энергосетей	2112
Ситдикова Н.А., Фалалеев М.А., Нечай Е.Е. Влияние политических факторов на динамику входящей международной академической мобильности в современной России	2120
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Большаков М.В. Различие в пищевом рационе крестьянского населения Северной и Южной части Рязанской губернии во второй половине XIX века (на примере Зарайского, Касимовского, Михайловского, Скопинского, Раненбургского уездов)	2128
Братковская Д.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Транснациональные корпорации как акторы мировой политики: проблемы терминологического определения	2139
Деточка М.Ю. Перспективы развития американо-кубинских отношений при Джо Байдене	2144
Гэн Ицзинь. Центральнo-Азиатская политика правительства Узбекистана: современные реалии	2149
НАШИ АВТОРЫ	2161
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2165

БИБЛИЯ КАК ИСТОЧНИК ПРАВА (часть десятая)¹

Опираясь на часть вторую статьи 67 Конституции Российской Федерации, автор ставит задачу показать взаимопроникновение в правовые системы мира божественного и человеческого начала, имея при этом в виду, что начало возникновению позитивного (человеческого, «искусственного») права было заложено в теологическую стадию развития цивилизации. Реализация задачи потребует анализа различного рода правовых концепций в их историческом развитии; содержания Библии в контексте норм поведения людей, правил жизни (заповедей, притч Иисуса Христа, рекомендаций Святых Апостолов); нормативных документов разных стран, включая Россию, в их историческом развитии.

С учетом объема содержания статья поделена на несколько частей.

Ключевые слова: Бог, божественное право, естественное право, положительное право, Библия, Заповеди, философы, ученые, юристы, нормативные документы, правовые концепции.

Исследовательский материал, содержащийся в предыдущих девяти частях статьи, доказывает реальность божественного права и признание, осознание этого факта теми, кто управлял государствами, издавал законы на ранней стадии общественного развития. Эта стадия отличалась многобожием (язычеством). У каждого народа были свои боги (по именам), но, как правило, они совпадали по «отраслям», по сферам деятельности: бог войны, бог урожая, бог земледелия, бог дождя, бог любви, бог солнца и т.д. К примеру, в Древнем Египте декрет А из Коптоса (2500-2400 до н.э.), упоминает начальника жрецов Мина города Коптоса, рабов владений дома Мина, слуг, хранительниц Мина. Мин – это бог Коптоса, бог солнца в первые века, в последующем – бог зачатия, плодородия, покровитель путешественников, «владыка чужеземных стран». В Декрете Сети 1 из Наури (1337-1317 гг. до н.э.)

¹ Часть девятая «Библия как источник права» опубликована в журнале «Вопросы национальных и федеративных отношений». 2021. Т. 11. № 6 (75). С. 1838-1854.

речь идет о храмовых владениях бога Осириса (Дом Менмаатра) [3. С. 7, 8]. Напомню, что у Древних евреев в это время был уже свой бог, которого они звали Саваоф (Яхве, Ягве, Иегова). И, как известно из Ветхого Завета, бог евреев «претендовал» на первенство, всевышность, всеобщность. Сам Он называл себя «Суший», «Господь, бог ваш» (евреев). Судя по источникам, не только Господь общался напрямую с Моисеем у евреев, но и у других народов еще раньше этого было общение со своими богами.

Обращусь к уже упоминавшемуся в других частях статьи источнику – Законам Вавилонского царя Хаммураби (Хаммурапи): 1792-1750 гг. до н.э. В предисловии к Законам Хаммураби пишет: «Когда великий Ану, царь ануннаков, и Энлиль, владыка небес и земли, судящий судьбы страны, вручили Мардуку, первому сыну Эа, энлильство над всеми людьми, возвеличили его среди игигов, назвали Вавилон его великим именем, сделали его могущественнейшим среди четырех частей света, утвердили в нем вечную царскую власть, чье основание прочно, подобно небесам и земле – тогда меня, Хаммураби, славного, богобоязненного государя, для того, чтобы дать сиять справедливости в стране, чтобы погубить незаконных и злых, чтобы сильному не притеснять слабого, чтобы я, как Шамаш, восходил над черноголовыми и озарял страну, – призвали Ану и Энлиль для благоденствия людей» [3. С. 12, 13]. Здесь требуются пояснения (расшифровка) имен, чтобы понять божественность установлений:

Великий Ану – Бог неба;

Ануннаки – Боги земли и подземного царства;

Мардук – Бог, покровитель Вавилона;

Эа – один из важнейших богов Двуречья, божество земных вод и мудрости;

Игиги – небесные божества;

Шамаш – Бог солнца и правосудия.

Черноголовые – это люди.

Как видим, из цитируемого текста, Хаммураби сравнивает себя с Шамашем, Богом солнца и правосудия (чтобы я, как Шамаш). Его, якобы, призвали быть государем Ану (Бог неба) и Энлиль (владыка небес и земли). В каком смысле Хаммураби употребляет слово «призвали»? – сложно сказать. Исходя из того, что с пророком Моисеем Господь Бог разговаривал напрямую, не во сне в видениях; а с другими пророками в сновидениях происходило общение, либо голос был слышен с небес, но никого не было видно, – то, возможно, и Хаммураби «призвание» произошло в одной из этих форм.

А что касается разных богов, то, на мой взгляд, Бог существует Один и Един, как Всевышний Творец. У Него очень много Ангелов, и каждый со своими функциями. Древние люди этих Ангелов называли богами, каждый народ – своим именем. Для определенной (низшей) стадии развития человечества, когда происходило отделение, выделение, обособление человека от остальной природы, – это явление объяснимо и необходимо. Мне пред-

ставляется, что многобожие было запрограммировано Господом Богом как Высшем Творцом всего. Может быть и глупостью покажется кому-то, но это вроде органов местного самоуправления (местной власти), самой близкой к людям и понятной, решающей насущные вопросы жизни. Царь же при этом очень высоко и далеко, народ его не видел и не слышал (имеются в виду далекие времена без средств массовой информации). То есть, для людей внизу – местная власть; для царей – боги, как высшая власть, при этом, зачастую по функциям. Среди «функциональных» богов были у разных народов и главные боги (бог). Если исходить из такой схемы, то Всевышний Творец, Господь Бог, ставил задачи перед своими Ангелами (богами) по управлению древними людьми, научению их формировать государства, законодательствовать и т.д. Ангелы (боги) контактировали с теми, кто намечался в цари, им они и передавали нужную информацию. У Древних евреев был не царь (вначале), а пророк Моисей, общавшийся с Господом Богом. Но если о Моисее мы знаем из Ветхого Завета, то о Хаммураби и «его» богах – из правовых и иных источников того времени. В контексте этих рассуждений важная деталь из Ветхого Завета обращает на себя внимание: в первой книге Моисея «Бытие» относительно действий Бога используются слова – сотворил, сказал, увидел, отделил, назвал, создал, поставил, благословил, то есть глаголы относятся к единственному числу. Но в этой же, первой главе, в параграфе (разделе) 26 пишется: «И сказал Бог: **сотворим** человека по образу **Нашему** [и] по подобию **Нашему**» [1. С. 10]. Используются глаголы во множественном числе. Значит ли это, что Бог о Себе говорит так: сотворим, а не сотворю, Нашему, а не Моему. Предполагаю, что Бог имеет в виду не только Себя, а Свое «окружение», Свою «команду». Это предположение становится понятным, если прочитать текст дальше. В главе второй, в разделе 18 пишется, что Господь Бог сказал: «не хорошо быть человеку одному; **сотворим** ему помощника, соответственного **ему**» [1. С. 10].

В главе третьей «Бытия», в разделе 4 сказал змей жене Адама: «нет, не умрете, но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, **как боги**, знающие добро и зло». Обращаю внимание на слово «боги» (во множественном числе). В разделе 22 этой же главы пишется: «И сказал Господь Бог: вот, Адам стал как один **из Нас**, зная добро и зло» [1. С. 12].

Итак, змей явно говорит не о Боге только, а о богах, Сам Господь Бог использует слова **Нас**, **Нашему**, явно относящиеся ко многим, а не к Себе только. То есть, Себя Он считает наряду, вместе с кем-то, вместе с другими, обладающими теми же знаниями, свойствами, что и Бог – Творец всего; во всяком случае то, что касается добра и зла и вечной жизни. Опасения Бога, что Адам как бы не вкусил и от дерева жизни, что даст ему жизнь вечную, записаны в этом же разделе. Чтобы опасения не сбылись, Господь

Бог изгнал Адама из сада Едемского. Сколько было тех, кто охватывался понятием «Нас», «Нашему» и как их еще называть если не боги – не ясно. Единственное, что еще можно говорить – это Ангелы, если исходить из Ветхого Завета. Но читая Ветхий Завет, не всегда понимаешь разницу, где речь идет о Боге, а где об Ангеле (Ангелах). Иногда складывается впечатление, что это понятие используется как единое. Но чаще эти понятия разделяются, к примеру: Бог послал Ангела (Ангелов) сделать то-то; Бог повелел Ангелу. Во всяком случае, анализ документов приводит к заключению, что четкого осознания у древних людей о существовании Одного, Единого, Высшего Бога, Творца не было. Если использовать человеческую лексику, то аппарат Бога, Его помощники, воспринимались как боги. Однако люди для себя выделяли «главных» богов и «рядовых» богов. Люди, живя в государстве, используют термины «государственные служащие», «чиновники», у которых функции разные и иерархия имеется.

Долгое время Господь Бог «смотрел» на такое восприятие как на должное, более того, на мой взгляд, оно было Им запрограммировано заранее: людей нужно было научить жить на Земле и управлять собой и окружающим миром. По мере формирования человеческого сообщества, создания государств складывался слой людей, способных управлять самостоятельно, но опираясь (ссылаясь) на волю богов. Процесс этот занял длительное время по человеческим меркам, и отражен он в документах, в том числе, правовых. Часть из них мною проанализированы ранее.

По мере готовности людей самоуправляться на Земле без видимой помощи богов, Господь Бог взял курс на однобожие. Внедрять новую идею, можно сказать, религию, Он решил с помощью еврейских племен (превратить евреев в свой народ). Воплощение идеи началось с Авраама (Авраама). В родословии Авраама использовалась терминология «Бог Авраамов»; «Бог Нахоров», «Бог Иакова (Израиля)». Однако Сам Бог сказал, например, Иакову, присваивая ему новое имя «Израиль», что «Я Бог Всемогущий ... Землю, которую Я дал Аврааму и Исааку, Я дам тебе, и потомству твоему по тебе» (Бытие: 32/38; 35/11-12). То есть, Иакову (Израилю) Богом внушалась мысль, что с ним разговаривает не один из богов, а Бог Всемогущий. В этих же целях Бог еще называл Себя «Господь». Например, относительно Иосифа в Египте чаще используется слово Господь: «И был Господь с Иосифом» (Бытие: 39/2); «Господь благословил дом Египтянина ради Иосифа» (Бытие: 39/5) и т.д.

Именно этот Бог (Господь, Всемогущий), Который был Богом Авраама, Исаака, Иакова (Израиля) стал разговаривать с Моисеем. Полагаю, что необходимо процитировать слова Библии о первом контакте Бога с Моисеем: «Моисей ... пришел к горе Божией, Хориву. И явился ему Ангел Господень в пламени огня из среды тернового куста. И увидел он, что терновый куст горит огнем, но куст не сгорает. Моисей сказал: пойду и посмотрю на сие

великое явление, отчего куст не сгорает. Господь увидел, что он идет смотреть, и воззвал к нему Бог из среды куста, и сказал: Моисей! Моисей! Он сказал: вот я, [Господи]! И сказал Бог: не подходи сюда ... Я Бог отца твоего, Бог Авраама, Бог Исаака и Бог Иакова ...» (Исход: 3/2-7).

Замечу «попутно», что из цитируемого текста заметна неясность разницы между Ангелом и Богом, о чем ранее мною отмечалось. В Библии таких неясностей значительно много: только что говорится об ангеле (Ангелах) и тут же речь идет о Боге. С точки зрения восприятия Бога Моисеем и его соплеменниками, которые были в Египте, важен следующий фрагмент «Исхода»: «... Итак, пойди ... и выведи из Египта народ Мой, сынов Израилевых ... Моисей сказал Богу: кто я, чтобы мне идти к фараону [царю Египетскому] и вывести из Египта сынов Израилевых? И сказал [Бог]: Я буду с тобою ... И сказал Моисей Богу: вот, я приду к сынам Израилевым и скажу им: «Бог отцов ваших послал меня к вам». А они скажут мне: «как Ему имя?» Что сказать мне им? Бог сказал Моисею: Я есмь Сущий. И сказал: так скажи сынам Израилевым: Сущий [Иегова] послал меня к вам ... Господь, Бог отцов ваших, Бог Авраама, Бог Исаака и Бог Иакова, послал меня к вам. Вот имя Мое навеки, и памятование обо Мне из рода в род ...» (Исход: 3/12-16).

Действительно, впоследствии Господь Бог методично, «из раза – в раз» повторял слова: Я Бог Авраама, Бог Исаака, Бог Иакова; Я Господь, Бог ваш. Этим самым Он исключал какую-либо возможность новым поколениям евреев спутать Себя с каким-то еще богом. Поклонение другим богам будет признаваться грехом (но это позже). А пока (на стадии начала Исхода, тем более раньше) как бы шла подготовительная, разъяснительная работа. «В ходу» были боги, поклонение их изображениям (идолам). И это была оправданная в контексте развития «политика», ситуация.

Таким образом, Бог как Сущий, как Всевышний, как Господь, был всегда Один и Един. Ангелов же у него было огромное количество, через них Он и управлял людьми, которые этих Ангелов воспринимали в качестве богов, «материализовывали» их в серебре, золоте и поклонялись, принося жертвы. Принесение жертв настолько вошло в образ жизни людей, что Господь Бог начал «свою работу» с евреями тоже с жертвенности. Он предложил Аврааму принести в жертву своего сына Исаака, который и рожден-то был по воле Бога, что Авраам осознавал, понимал (его жена Сарра всю жизнь до старости была бездетна, но Бог сказал, что она родит, и это случилось). Авраам послушал гласа Бога и сделал все как Он велел. Положив сына на дрова для костра, Авраам занес уже над ним нож, как вдруг услышал слова. В «Бытии» записано: «Но Ангел Господень воззвал к нему с неба и сказал: Авраам! Авраам! ... Не поднимай руки твоей на отрока и не делай над ним ничего, ибо теперь Я знаю, что боишься ты Бога и не пожалел сына твоего, единственного твоего, для Меня» (Бытие: 22/11-12). Второй раз от-

мечено, что Ангел и Бог как бы одно и то же, во всяком случае, так можно воспринять. После этих слов Авраам увидел в чаще запутавшегося рогами овна. Он его и принес в жертву вместо сына. Жертвоприношения Авраам и впоследствии производил, но именно «своему» Богу. Процедура жертвоприношений сохранялась долго, но не просто по воле Бога, а Он разъяснял евреям до мельчайших подробностей ритуал – вначале Аврааму, Исааку, Иакову, затем Моисею. То есть, фактом существования жертвоприношений евреи не отличались от других народов, но они должны были поклоняться своему Богу: Богу Авраама, Богу Исаака и Богу Иакова (Израиля). Были отличия и в процедуре. С определенного времени поклонение чужим богам стало считаться великим грехом, и Господь Бог жестко пресекал это, вплоть до физического истребления десятков тысяч евреев.

Именно Бог Авраама, Он же Бог Исаака, и Он же Бог Иакова написал (продиктовал) Моисею заповеди – законы как «светские», «мирские», так и религиозные (церковные). Эти заповеди – законы и стали источником положительного (человеческого) права, по отраслям; и религиозного права. Но следует отметить, что и то, и другое, спустя определенное время, менялось и, что важно, по указанию Самого Бога.

Наступление каких-то перемен предсказывалось через контакты Бога с пророками еще во времена Ветхого Завета. Не было исключением и рождение Иисуса Христа. Еще пророк Исаия говорил: «Слушайте же, дом Давидов! Разве мало для вас затруднять людей, что вы хотите затруднять и Бога моего? Итак, Сам Господь даст вам знамение: се Дева во чреве примет и родит Сына, и нарекут имя Ему: Еммануил ...» (Книга пророка Исаии: 7/13-14). В другой главе пророк Исаия говорит: «... Ибо младенец родился нам – Сын дан нам; владычество на раменах Его, и нарекут имя Ему: Чудный, Советник, Бог крепкий, Отец вечности ...» (там же: 9/6-7). Отмечу, что пророк Исаия называет Господа Саваофом (Книга пророка Исаии: 8/13,18; 9/7, 13, 19; 10/16, 24, 26, 33 и т.д.). Пророк Исаия предсказал и падение Вавилона: «И Вавилон, краса царств, гордость Халдеев, будет ниспровержен Богом, как Содом и Гоморра» (Книга пророка Исаии: 13/19).

Как известно по истории, пророчества Исаии сбылись.

Из других пророков отмечу предсказание Ездры. В третьей книге Ездры пишется: «Я, Ездра, получил на горе Хорив повеление от Господа идти к Израилю ... Посему вам говорю, язычники, которые можете слышать и понимать: ожидайте Пастыря вашего. Он даст вам покой вечный, ибо близко тот, Который придет в скончание века ... Я открыто свидетельствую о Спасителе моем» (Третья книга Ездры: 2/33-36). Далее в книге пишется: «Вот придет время, когда придут знамения, которые Я предсказал тебе, и явится невеста и являясь покажется – скрываемая ныне землею. И всякий, кто избавится от прежде перечисленных зол, сам увидит чудеса Мои. Ибо откроется Сын Мой Иисус с теми, которые с Ним ... А после этих лет умрет Сын Мой Хри-

стос и все люди, имеющие дыхание ...» (Там же: 7/26-29). В другом месте книги Ездры записано: «Когда это будет и явятся знамения, которые Я показал тебе прежде, тогда откроется Сын Мой, Которого ты видел, как мужа восходящего (Там же: 13/32).

Не буду цитировать всех мест из Книги, где Господь Бог говорит Ездре о Своем Сыне, Который откроется людям в нужный день. Их – несколько еще есть, что доказывает запрограммированность (закономерность) и явления Иисуса Христа, и в целом развития человечества.

Стадия развития – многобожие и право, мною охарактеризованы ранее. Правовые аспекты внедрения в религиозное сознание людей однобожия (на примере Древних евреев тоже показаны. Изложена часть информации о будущем явлении Иисуса Христа, – все это составило 9 частей статьи. В настоящей, десятой части статьи, как естественное продолжение развития, будут охарактеризованы правовые аспекты реализации учения Иисуса Христа.

Вначале несколько вводных «слов» о родословии «Иисуса Христа, Сына Давидова Сына Авраамова» (Евангелие от Матфея: 1/1). От Авраама до Давида было 14 родов; от Давида до переселения в Вавилон – 14 родов; от переселения в Вавилон до Христа – 14 родов. Иосифа, мужа Марии, родил Иаков. Но Иисус Христос рожден Девой Марией от Духа Святого, а не от мужа Иосифа. Иосифа о рождении Сына Марией предупредил Ангел Господень. Он же во сне предупредил Иосифа бежать с Младенцем и Марией в Египет от преследований царя Ирода. После смерти Ирода опять Ангел во сне сказал Иосифу идти с Младенцем и Матерью Его в Израиль. По прошествии времени Иисус Христос крестился от Иоанна Крестителя в водах Иордана. Именно Иоанн услышал после крещения голос с небес: «Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Мое благоволение» (Евангелие от Матфея: 3/16, 17).

Проповедовать Иисус Христос начал после того как узнал, что Иоанн Креститель отдан под стражу (Там же: 4/12-17). Было у Иисуса Христа 12 учеников (Апостолов): «первый Симон, называемый Петром, и Андрей, брат его, Иаков Зеведеев и Иоанн, брат его, Филипп и Варфоломей, Фома и Матфей мытарь, Иаков Алфеев и Леввей, прозванный Фаддеем, Симон Кананит, и Иуда Искарот, который и предал Его (Евангелие от Матфея: 10/2-4).

В начале своей проповеднической деятельности Иисус Христос сказал: «Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков: не нарушить пришел Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не прейдет из закона, пока не исполнится все. Итак, кто нарушит одну из заповедей сих малейших и научит так людей, тот малейшим наречется в Царстве Небесном; а кто сотворит и научит, тот великим наречется в Царстве Небесном ...» (Евангелие от Матфея: 5/17-20). Опираясь на эту цитату из Евангелия от Матфея, можно предположить, что Закон Моисеев (Заповеди Божьи) сохраняли свою силу и в дальнейшем. Хотя, предположение такое, видимо, относительное (Иисус Христос не сказал: отменить пришел Я, а сказал: не нарушить, а исполнить).

Из того, что записано Матфеем об учении Иисуса Христа, видно разностороннее учение, но правовых аспектов в нем мало. На первое место выступают вопросы веры в Бога и нравственности. При этом нравственные аспекты обретают силу моральных принципов, морального закона. К примеру, Иисус Христос говорит: «Мирись с соперником твоим скорее, пока ты еще не тут и с ним, чтобы соперник не отдал тебя судье, а судья не отдал бы тебя слуге, и не ввергли бы тебя в темницу; истинно говорю тебе: ты не выйдешь оттуда, пока не отдашь до последнего кодранта» (Евангелие от Матфея: 5/25-26). Это высказывание Иисуса Христа является одной из основ построения судопроизводства, судебной системы, в том числе и современной.

Грешному человеку очень сложно принять следующее правило, высказанное Иисусом Христом: «Вы слышали, что сказано: «око за око и зуб за зуб». А Я говорю вам: не противься злому. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую; и кто захочет судиться с тобою и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду; и кто принудит тебя идти с ним одно поприще, иди с ним два. Просящему у тебя дай, и от хотящего занять у тебя, не отвращайся» (Евангелие от Матфея: 5/38-42).

Когда Л.Н. Толстой высказывал подобные взгляды, его осуждали, а взгляды, как видим, сугубо христианские. Если внимательно отнестись к анализу истории России во всех ее аспектах, то безусловно обнаруживаем такие свойства ее политики, особенно в годы Советской (атеистической) власти по отношению к внешнему миру. И нынешняя Россия дает основание считать ее вполне христианской страной: Бог знал, в чьи руки можно отдать богатства $\frac{1}{6}$ (теперь поменьше) части Света. Уж, россияне точно никогда не оставят в беде слабого, и не побоятся сильного, и с врагом помирятся, многое ему простят. Некоторые слова из притчей Иисуса Христа вошли в советские песни: «Кто весел, тот смеется, **кто хочет, тот добьется, кто ищет, тот всегда найдет**». У Иисуса Христа: «Просите и дано будет вам; **ищите, и найдете** ...» (Евангелие от Матфея: 7/7). Есть притчи, вошедшие в поговорки: «Любая тайна станет явью». У Иисуса Христа: «Итак, не бойтесь их, ибо нет ничего сокровенного, что не открылось бы, и тайного, что не было бы узнано» (Евангелие от Матфея: 10/26).

Иисус Христос предупреждает, что «От слов своих оправдаешься, и от слов своих осудишься» (Евангелие от Матфея: 12/37). Это означает, что нужно хорошо продумывать, что говорить и словом нести людям добро, а не зло.

На мой взгляд, правовое значение имеет следующее высказывание Иисуса Христа: «Горе миру от соблазнов, ибо надобно прийти соблазнам; **но горе тому человеку**, через которого соблазн приходит» (Евангелие от Матфея: 18/7). В чем правовой аспект? – В том, что в уголовном праве, к примеру, существует ответственность за подстрекательство, соблазн несовершеннолетних к сексуальным действиям. То есть, с точки зрения христианства, такой соблазн правомерно считается преступным.

На вопрос фарисеев: «Учитель! Какая наибольшая заповедь в законе», – Иисус Христос ответил: «возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем разумением твоим» – сия есть первая и наибольшая заповедь; вторая же подобная ей: «возлюби ближнего твоего как самого себя»; на сих двух заповедях утверждается весь **закон и пророки** (Евангелие от Матфея: 22/36-40).

В Евангелии от Марка о первой заповеди пишется: «Слушай, Израиль! Господь Бог наш есть Господь единый; и возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим, и всею крепостию твоею» (Евангелие от Марка: 12/29-30).

В контексте нравственности хочу процитировать слова Иисуса Христа из Евангелия от Луки: «Напротив, горе вам, богатые! Ибо вы уже получили свое утешение. Горе вам, пресыщенные ныне! ибо взалчете. Горе вам, смеющиеся ныне! ибо восплачете и возрыдаете. Горе вам, когда все люди будут говорить о вас хорошо! ибо так поступали с лжепророками отцы их. Но вам, слушающим, говорю: любите врагов ваших, благотворите ненавидящих вас, благословляйте проклинающих вас и молитесь за обижающих вас ..., от взявшего твое не требуй назад. И как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними» (Ев. от Луки: 6/24-31).

Когда кто-то из народа обратился к Иисусу Христу с вопросом о наследстве, Он сказал: «... смотрите, берегитесь любостяжания, **ибо жизнь человека не зависит от изобилия его имения**» (Ев. от Луки: 12/14-15).

Иисус Христос предсказал время (событие), когда «Иерусалим будет попираем язычниками, доколе не окончатся времена язычников» (Ев. от Луки: 21/24). Данное высказывание свидетельствует, во-первых, об эволюции в религиозном развитии, во-вторых, о «плановости», запрограммированности этой стадии развития.

Божий закон был дан человечеству на стадии внедрения единобожия, взамен язычества (многобожия). Об этом (другими словами) говорится в Евангелии от Иоанна. – «Ибо закон дан чрез Моисея; благодать же и истина произошли чрез Иисуса Христа» (Ев. от Иоанна: 1/17).

Своим ученикам Иисус Христос объявил новую (по сравнению с Ветхим Заветом) заповедь: «Заповедь новую даю вам, да любите друг друга; как Я возлюбил вас, так и вы да любите друг друга» (Ев. от Иоанна: 13/34). ... «Кто имеет заповеди Мои и соблюдает их, тот любит Меня; а кто любит Меня, тот возлюблен будет Отцом Моим; и Я возлюблю его и явлюсь ему Сам ... Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих. Вы – друзья Мои, если исполняете то, что Я заповедую вам. Я уже не называю вас рабами, ибо раб не знает, что делает господин его; но Я назвал вас друзьями, потому что сказал вам все, что слышал от Отца Моего. Не вы Меня избрали, а Я вас избрал и поставил вас, чтобы вы шли и приносили плод и чтобы плод ваш пребывал ...» (Ев. от Иоанна: 15/12-17).

Поскольку Апостолы должны были проповедовать Евангелие и свидетельствовать о Христе на разных языках, то им предстояло быть крещеными Духом Святым. Иисус Христос сказал им: «... вы примете силу, когда сойдет на вас Дух Святой; и будете Мне свидетелями в Иерусалиме и во всей Иудее и Самарии и **даже до края земли** ...» (Деяния Святых Апостолов:1/7-8).

Сошествие Духа Святого описывается в Библии так: «При наступлении дня Пятидесятницы все они были единодушно вместе. И внезапно сделался шум с неба, как бы от несущегося сильного ветра, и наполнил весь дом, где они находились. И явились им разделяющиеся языки, как бы огненные, и почили по одному на каждом из них. И исполнились все Духа Святого, и начали говорить на иных языках, как Дух давал им провещевать ... Когда сделался этот шум, собрался народ и пришел в смятение, ибо каждый слышал их говорящих его наречием. И все изумлялись и дивились ... Как же мы слышим каждый собственное наречие, в котором родились. Парфяне и Мидяне, и Еламиты, и жители Месопотамии, Иудеи и Каппадокии, Понта и Азии, Фригии и Памфилии, Египта и частей Ливии, прилежащих к Киринее, и пришедшие из Рима, Иудеи и прозелиты (обращенные из язычников), Критяне и Аравитяне, слышим их, нашими языками говорящих о великих делах Божиих?» (Деяния: 2/1-11). В этот день крестились 3 тысячи человек, в другой раз – 5 тысяч (Деяния: 4/1-5).

Все, уверовавшие в Иисуса Христа, стали жить общиной, «и никто ничего из имени своего не называл своим, но все у них было общее ... Не было между ними никого нуждающегося; ибо все, которые владели землями или домами, продавая их, приносили цену проданного и полагали к ногам Апостолов; и каждому давалось, в чем кто имел нужду» (Деяния: 4/32-35).

С распадом СССР и демонтажем его политическо-государственного каркаса – Советов народных депутатов, – стала забываться (а то и преследоваться) коммунистическая идеология. Между тем можно ли считать преступным строй, к которому стремились люди и который в их сознании был таким: «Коммунизм – сменяющая капитализм общественно-экономическая формация, основанная на общественной собственности на средства производства; в более узком смысле вторая, высшая по сравнению с социализмом ступень развития этой формации, «... бесклассовый общественный строй с единой общенародной собственностью на средства производства, полным социальным равенством всех членов общества, где вместе с всесторонним развитием людей вырастут и производительные силы на основе постоянно развивающейся науки и техники, все источники общественного богатства польются полным потоком и осуществится великий принцип «от каждого – по способностям, каждому – по потребностям». Коммунизм – это высокоорганизованное общество свободных и сознательных тружеников, в котором утвердится общественное самоуправление ...» [2. С. 62]. Миллионы людей воспринимали такую идеологию искренне, с чистым сердцем боро-

лись за установление (достижение) коммунизма. Их вера в коммунизм была не менее сильна, чем вера в Христа. Многие даже отождествляли социалистическую и христианскую идеологию. Однако зародилось это отождествление не в России, а во Франции в первой половине XIX в. (Ф. Ламенне); в Великобритании (Ф.Д. Морис, Ч. Кингсли).

Когда кто-то из верующих возроптал, что Апостол Петр крестит язычников, он ответил: «Истинно познаю, что Бог нелицеприятен, но во **всяком народе боящийся Его** и поступающий по правде, **приятен Ему**» (Деяния: 10/34-35). В отличие от евреев язычники **были необрезанными**, поэтому евреи и удивлялись, что их Апостолы тоже **крестили водой** (Деяния: 10/44-47).

Апостол Павел сообщил евреям, что ему заповедал Господь: «Я положил тебя во свет язычникам, чтобы Ты был во спасение до края земли» (Деяния: 13/47). В Библии неоднократно говорится, что Евангелие будет проповедано по всей Земле.

Известно, что Русь тоже была языческая, хотя шел уже десятый век после рождения Христова; и христианство она (Русь) приняла (была крещена великим князем Владимиром) в 988-989 гг. При этом православное христианство было признано на Руси в качестве государственной религии. Напомню, что возникнув в I в. н.э. в восточной провинции Римской империи (в Палестине), христианство стало государственной религией Империи лишь в IV веке.

Масштабы Римской империи (после раздела – Византийской империи) позволяли распространять Евангелие на огромные территории. Одной из них стала Русь, превратившаяся не без влияния христианства в огромную Империю. Россия продолжила нести знания о Евангелии «до края земли» (слова в кавычках см.: (Деяния: 13/47). По большому счету Россия современная является оплотом православного христианства на правовом уровне (ч. 2 ст. 67.1 Конституции РФ).

Следовательно, Россия выполняет заповеди Иисуса Христа.

Возвращаясь в первые годы существования христианства, отмечу, что Иудеи отрицательно отнеслись к крещению Апостолами язычников. «Но Иудеи, подстрекнув набожных и почетных женщин и первых в городе людей, воздвигли гонение на Павла и Варнаву и изгнали их из своих пределов. Они же, отрясши на них прах от ног своих, пошли в Иконию. А ученики исполнялись радости и Духа Святого» (Деяния: 13/50-52).

Из Иконии, где их тоже преследовали, им пришлось передвигаться в другие места.

Камнем преткновения была заповедь – норма «Закона Моисея» об обрезании. После долгих споров Апостол Петр доказал, что Иисус Христос не делал различия между язычниками и иудеями, принявшими веру, крестившимися Святым Духом (Деяния: 15/7-11).

Хотя к праву следующее изречение не относится, но оно важно для частной и государственной жизни: «Плод же правды в мире сеется у тех, ко-

торые хранят мир» (Соборное Послание святого Апостола Иакова: 3/18). Россия на протяжении всех веков существования предана этому принципу. Данный принцип лег в основу Декрета о мире (1917 г., Советская власть).

Из Второго Соборного Послания святого Апостола Петра узнаем, что «у Господа один день, как тысяча лет, и тысяча лет, как один день» (Апостол Петр: 3/8). Петр сказал: «... ожидаем нового неба и новой земли, на которых обитает правда» (Там же: 3/13).

В одной из частей статьи мною уже обращалось внимание на слова Апостола Павла, которые я сейчас процитирую, считая важным напомнить о них и в данной части статьи:

«Те, которые, не **имея** закона (выд. Павлом), согрешили, вне закона и погибнут; а те, которые под законом согрешили, по закону осудятся, – (потому что не слушатели закона праведны пред Богом, но исполнители закона оправданы будут, ибо когда язычники, не имеющие закона, по природе законное делают, то, не имея закона, они сами себе закон: они показывают, что дело закона у них написано в сердцах, о чем свидетельствует совесть их и мысли их, то обвиняющие, то оправдывающие одна другую в день, когда, по благовествованию моему, Бог будет судить тайные **дела** (выд. Павлом) человеков через Иисуса Христа)» (Павел к Римлянам: 2/12-16).

В процитированном положении Послания есть и правовые аспекты:

- незнание закона не освобождает от ответственности;
- знание закона не оправдывает греха (преступного деяния): закон нужно не просто знать, а исполнять.

Моральный аспект заключается в том, что есть люди, никогда не читавшие закона и не слышавшие о нем, а всю свою жизнь прожили по правде, по совести. Есть люди, хорошо знающие закон, грамотные, «образованные», но живут по своим правилам в своих корыстных интересах (а зачастую, преступных интересах).

В этом контексте Апостол Павел говорил: «Обрезание полезно, если исполняешь закон; а если ты преступник закона, то обрезание твое стало не-обрезанием» (Павел к Римлянам: 2/25).

Апостол Павел сказал: «Закон имеет власть над человеком, пока он жив» (Там же: 7/1).

В данном случае не буду вдаваться в вопрос о субъектах права (родившийся ребенок или эмбрион; человек в состоянии умирания, или умерший и т.д.). Думаю, что Апостол Павел имел в виду не юридическую составляющую, в современном смысле слова (с учетом развития науки о праве).

Полагаю, возможным изложить некоторые высказывания Апостола Павла, хотя они не имеют прямого отношения к правовой проблематике.

«Итак, – пишет он римлянам, – если враг твой голоден, накорми его; если жаждет, напои его; ибо, делая сие, ты соберешь ему на голову горящие уголья. Не будь побежден злом, но побеждай зло добром» (Павел к Римлянам: 12/20-21).

«... Нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены. Посему противящиеся власти противятся Божию установлению. А противящиеся сами навлекут на себя осуждение ... Хочешь ли не бояться власти? Делай добро, и получишь похвалу от нее, ибо начальник есть Божий слуга ... (Павел к Римлянам: 13/1-4).

«Любовь не делает ближнему зла; любовь есть исполнение закона» (Там же: 13/10).

В контексте рассуждений Апостола Павла о власти, не совсем понятно поведение некоторых представителей духовенства, противящихся царской власти и РПЦ, вставшей на путь борьбы с Советской властью, хотя власти отделили церковь от государства.

«Итак, кто во Христе, **тот** новая тварь; древнее прошло, теперь все новое. Все же от Бога» (Павел к Коринфянам: 5/16-18).

«Возвещаю вам, братия, что Евангелие, которое я благовествовал, не есть человеческое, ибо и я принял его и научился не от человека, но через откровения Иисуса Христа» (Павел к Галатам: 1/11-12).

«Плод же духа: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание. На таковых нет закона» (Павел к Галатам: 5/22-23).

«Не обманывайтесь: Бог поругаем не бывает. Что посеет человек, то и пожнет» (Павел к Галатам: 6/7-8).

«Если кто не хочет трудиться, тот и не ешь» (Павел к Фессалоникийцам: 3/10). Это изречение стало конституционным принципом в годы Советской власти (Конституция РСФСР 1918 г.).

До прочтения Библии я иначе объясняла себе происхождение слова «Отечество» применительно к государству – стране. Апостол Павел объясняет: «Для сего преклоняю колени мои пред Отцом Господа нашего Иисуса Христа, от которого именуется **всякое отечество на небесах и на земле**» (Павел к Ефесянам: 3/14-15).

Неоднократно в рассуждениях Апостола Павла можно встретить мысль о прекращении существования власти. «Как в Адаме все умирают, так во Христе все оживут, каждый в своем порядке: первенец Христос, потом Христовы, в пришествие Его; а затем конец, когда Он предаст Царство Богу и Отцу, когда упразднит всякое начальство и всякую власть, и силу ...» (Павел к Коринфянам: 15/22-24).

По мысли Апостола Павла праведность – не от закона, а от веры (по обетованию). Авраам был праведен от веры, и Господь Бог ему обещал и **его** семени, а не всем. В этом семени и Христос. Закона во времена Авраама не было, было Божье обетование. Закон появился 430 лет спустя и дан он по причине преступлений. Закон обетования не отменяет, но закон и не противен обетованию, однако праведность наступает не от закона. «Писание, – говорит Апостол Павел, – всех заключило под грехом, дабы

обетование верующим дано было по вере в Иисуса Христа. А до пришествия веры мы заключены были под стражею закона, до того **времени** (выд. Павлом), как подлежало открыться вере ...» (Павел к Галатам: 3/15-22).

Далее Апостол Павел пишет: «... но когда пришла полнота времени, Бог послал Сына Своего [Единородного], Который родился от жены, **подчинился закону** (выд. мною), чтобы искупить подзаконных, дабы нам получить усыновление ... Посему ты уже не раб, но сын ... сыны Божии по вере во Христа Иисуса; все вы, во Христа крестившиеся, во Христа облеклись. Нет уже Иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужеского пола, ни женского, ибо все вы одно во Христе Иисусе ...» (Павел к Галатам: 3/26-28; 4/4-5).

Апостол Павел, призывая Колоссян освободиться от черт ветхого человека с делами его, облечься «в нового, который обновляется в познании по образу Создавшего его, где нет ни Еллина, ни Иудея, ни обрезания, ни необрезания, варвара, Скифа, раба, свободного, но все и во всем – Христос» (Павел к Колоссянам: 3/9-11).

Как видим, заложен принцип эволюции (диалектики).

Есть еще одно высказывание Апостола Павла о Законе: «А мы знаем, что закон добр, если кто законно употребляет его, зная, что закон положен не для праведника, но для беззаконных и непокоривых, нечестивых и грешников, развратных и оскверненных, для оскорбителей отца и матери, для человекоубийц, для блудников, мужеложников, человекохищников, [клеветников, скотоложников,] лжецов, клятвопреступников и для всего, что противно здравому учению, по славному благовестию блаженного Бога, которое мне вверено» (Павел к Тимофею: 1/8-11).

Многое из тех деяний, которые перечислены Апостолом Павлом, подпадают под действие уголовного права: по-разному, в разное время и в разных странах. Но и этот аспект Апостол Павел не обошел своим вниманием. Он пишет: «... ибо закон ничего не довел до совершенства; но вводится лучшая надежда, посредством которой мы приближаемся к Богу» (Павел к Евреям: 7/18-19).

«Ибо, – продолжает Апостол Павел, – если бы первый **завет** (выд. Павлом) **был без недостатка** (выд. мною), то не было бы нужды искать места другому ...» (Павел к Евреям: 8/7-8).

Таким образом, проанализированные положения Нового Завета, дают основания утверждать, что в главном (основном) они носят нравственный характер, позволяют формировать моральные принципы, необходимые в праве, в других сферах жизнедеятельности. Не исключаются и правовые аспекты, но их меньше, чем в Ветхом Завете («Законе Моисеевом»). В Новом Завете заложены также основы философии, политики, социальной жизни, науки о государстве (власти).

Реализация в нормах права Новозаветного Божественного начала – предмет следующей части статьи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Российское Библейское общество. М., 2013.
2. Программа КПСС. 1977.
3. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. В 2-х т. / отв. ред. д.ю.н., проф. Н.А. Крашенинникова // Древний мир и Средние века. М.: Изд. НОРМА, 2003. Т. 1.

L.F. BOLTENKOVA

*Doctor of Sciences (law), Professor,
Moscow, Russia*

THE BIBLE AS A SOURCE OF LAW (part ten)

Based on the second part of Article 67 of the Constitution of the Russian Federation, the author sets the task to show the convergence in the legal systems of the world divine and human principles, while keeping in mind that the beginning of a positive (human, artificial) rights was embedded in the theological stage of civilization. The implementation of this task requires an analysis of various legal concepts in their historical development; the content of the Bible in the context of the norms of human behavior; rules of life (commandments, parables of Jesus Christ, recommendations of the Holy Apostles); regulatory documents of various countries, including Russia, in their historical development.

The article is divided into several parts based on the volume of its content.

Key words: *God, divine law, natural law, positive law, Bible, Commandments, philosophers, scientists, lawyers, normative documents, legal concepts.*