
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 7(76). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 26.07.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 176.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

- Вдовин С.С., Сыздыкова Ж.С.** Этнический состав
и территориальное устройство Хивинского ханства XVIII-XIX вв. 1996
- Ушмаева К.А., Волков А.А., Состин Д.И., Гончаров А.С.**
Духовная культура ставропольского казачества
во второй половине XX в. 2005
- Дьун-Дьангхай С.В., Сыздыкова Ж.С.**
Ислам – государственная религия Караханидов
как один из факторов модернизации тюркского языка XI в. 2016
- Гусейнова Б.М.** Дагестанцы на государственной службе России:
Абдурахман Даниялов – видный государственный
и общественный деятель Дагестана 2024
- Кириченко В.Ю.** К вопросу о матримониальных связях
коломенского купечества во второй половине XVIII века 2032
- Моргунов К.Г.** Москва и москвичи в зимний
период 1918-1920 гг.: зарисовки из повседневности 2041

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Болтенкова Л.Ф.** Библия как источник права (часть десятая) 2050

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Николенко А.А.** Русская локальная цивилизация:
этапы и основные характеристики 2065
- Пацеля Я.С.** Протесты в Хабаровском крае:
анализ и прогноз развития политической ситуации 2072

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Сыздыкова Ж.С.** Народы и этносы Афганистана
и Центральной Азии в историческом контексте 2077
- Винченцо Лигорио.** China's Digital Soft-Power
in the Post-Soviet Space: a threat to Russia's Regional Predominance/
Китайская (цифровая) мягкая сила на постсоветском пространстве:
угроза региональному превосходству России 2085
- Шашишев Е.Д.** Дилеммы евразийского интеграционного
процесса в условиях санкционной политики 2091
- Петрухин А.М.** Открытие и начало работы
Государственной Думы Российской империи II созыва
на страницах британской прессы 2103

Афонин А.Д. Интеграционные процессы Евросоюза и Грузии в контексте энергосетей	2112
Ситдикова Н.А., Фалалеев М.А., Нечай Е.Е. Влияние политических факторов на динамику входящей международной академической мобильности в современной России	2120
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Большаков М.В. Различие в пищевом рационе крестьянского населения Северной и Южной части Рязанской губернии во второй половине XIX века (на примере Зарайского, Касимовского, Михайловского, Скопинского, Раненбургского уездов)	2128
Братковская Д.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Транснациональные корпорации как акторы мировой политики: проблемы терминологического определения	2139
Деточка М.Ю. Перспективы развития американо-кубинских отношений при Джо Байдене	2144
Гэн Ицзинь. Центральнo-Азиатская политика правительства Узбекистана: современные реалии	2149
НАШИ АВТОРЫ	2161
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2165

МОСКВА И МОСКВИЧИ В ЗИМНИЙ ПЕРИОД 1918-1920 ГГ.: ЗАРИСОВКИ ИЗ ПОВСЕДНЕВНОСТИ

В данной статье рассматривается повседневная жизнь москвичей в условиях зимнего периода 1918-1920 гг. В указанное время горожан больше всего беспокоили продовольственный и топливный вопросы. А в результате коммунального коллапса и изменения уровня общего комфорта Москва зимой стала иметь слегка деревенский вид. Одной из самых расхожих черт данного времени стали разобранные на дрова здания и заборы. Особое внимание отведено восприятию новой реальности самими людьми путем привлечения источников личного происхождения.

Ключевые слова: Москва, повседневность, Гражданская война, зима.

Городское пространство, которое окружает человека, зачастую не только диктует ему правила поведения, но и существенно влияет на психоэмоциональное состояние. Кардинальное изменение городской среды и уровня комфорта также оказывают влияние на восприятие окружающего мира. Москва в 1918-1920 гг. своим внешним видом скорее угнетала обывателей. В указанный период столице сложно было сохранять прежний величественный вид, а людей интересовали преимущественно два вопроса: где найти дрова и где найти еду. Уникальность данного исторического момента заключается в адаптивности москвичей к суровым условиям. В данной статье мы попытаемся проанализировать самое тяжелое время года в условиях Гражданской войны – зиму. В качестве одного из главных источников мы использовали 1616 фонд Центрального Государственного Архива Москвы, в котором содержатся в том числе протоколы заседаний Замоскворецкого Совета рабочих и солдатских депутатов, достаточно подробно передающие картину данного периода, а также источники личного происхождения.

Одной из главных проблем был коммунальный коллапс, переживаемый в первопрестольной. Он сказался и на Московском Кремле. Улицы столицы находились в плачевном состоянии на момент зимы 1918 года. Это отмечали многие, в том числе и В.Ф. Клементьев – офицер, занимавшийся в столице подпольной антибольшевистской деятельностью [3. С. 60], а также

американский социалист А. Вильямс, который находился в то время в Москве. А. Вильямс писал, что сырой снег неровными сугробами лежал вдоль улиц, которые, по его мнению, не убирались неделями [1. С. 279]. Такой внешний вид города безусловно воздействовал на настроения городского населения. Делая скидку на то, что специфика журналистской профессии такова, что писать нужно о том, о чем читают, можно сойтись на мнении, что ситуация в Москве как в коммунальном, так и в криминальном планах оставляла желать лучшего. Самые часто используемые самими журналистами слова для описания сложившейся ситуации – это хаос и безобразие [10. С. 163]. Красноречивым является и тот факт, что территория Московского Кремля в начале весны 1918 года была запущена настолько, что «... по улицам разливались настоящие озера талой воды, побуревшей от грязи и мусора. На обширном плацу, раскинувшемся между колокольной Ивана Великого и Спасскими воротами, образовалось такое болото, что не проберешься ни пешком, ни вплавь» [5. С. 116]. У новой власти было очень много работы. И если грязь или огромное количество снега на улицах еще можно пережить, то холод, который стал следствием топливного кризиса – стал настоящей бедой для москвичей.

Зима заставляла горожан менять ставший уже привычным ритм жизни, в котором шок от новой реальности начинал отходить на второй план, а на первый выходили насущные вопросы. Положение Москвы чем-то походило на Петроград, который русский социолог Питирим Сорокин описал так: «Настоящие пещерные люди имели больше удобств, чем было у девяноста пяти процентов населения Петрограда в 1919 году» [11. С. 129]. Москвич Н. Окунев, описывая зиму 1918-1919 года отмечал в своем дневнике: «Холодище неимоверный, у нас дома градусов 7-8 тепла и это еще благодать, слышу от многих знакомых о тепле в 1-4 градуса» [12. С. 257]. Собственно, вопрос «тепла» – ключевой вопрос для данного времени года.

Зима 1918-19 гг. была пережита районами Москвы по-разному. Самые оптимистичные отчеты мы наблюдаем в Замоскворецком районном Совете. В докладе за апрель 1919 года сообщалось, что зиму удалось пережить только из-за ранней активности членов Совета, ведь «дровяными операциями» они стали заниматься с мая 1918 года [14. Л. 1], поэтому предприятия вроде булочных или столовых в Замоскворецком районе не закрывались. В этом же докладе имеется информация о том, что многие не только горожане, но и учреждения хаотично закупали дрова непосредственно перед зимой, не считаясь с ценами. Сведения по Замоскворецкому району гласят, что закупки такого топлива как нефть и уголь становятся редкостью (на 1 декабря 1918 год общественные учреждения закупили 24.5 пуда топлива обоих сортов по вполне понятным причинам – Гражданская война нарушила не только территориальную, но и экономическую целостность страны), часть же коммисариатов 1 и 2 Якиманский, 1 и 2 Пятницкий, 1 и 2 Серпуховской и вовсе

не закупали такого топлива, в силу обстоятельств, приходилось обходиться дровами и торфом [14. Л. 7]. Также в Замоскворецком районе дрова могли получить и обычные граждане. Вплоть до 27-го июля 1919 года всему населению района выдавалось по 1/8 сажени дров в месяц. После такое снабжение продолжали получать только муниципальные предприятия, чайные, столовые [13. Л. 48]. Однако оптимизм, присущий отдельному району теряется на фоне общей картины. Как сообщалось в записке Бюро Центрального Совета Экспертов научно-технического отдела ВСНХ: «В Москве наступил настоящий топливный голод. Население города жестко страдает от холода, и это страдание переносится особенно тяжело в настоящее время при отсутствии достаточного питания...Люди мерзнут на службе, мерзнут дома, а при таких обстоятельствах невозможно никакая продуктивная работа, столь необходимая для государства в настоящее время» [9. С. 266]. Решением «топливной проблемы» стало предоставление на локальном уровне населению права на самостоятельную добычу топлива, правда, с некоторыми нюансами – часть дров следовало передать в «общий котел». Официально такую процедуру добывания дров власть узаконила летом 1920 года декретом СНК о «разрешении самоснабжения населением топливом» [2. С. 330].

Перед наступлением зимы 1919-20 гг. критическое положение было решаемым. В декретах Советской власти за зиму указанного периода можно обнаружить большое количество постановлений Совета Рабоче-Крестьянской Обороны – главного мобилизационного центра эпохи военного коммунизма. Лесозаготовки также становились зоной его ответственности. Подчеркивая серьезность положения, с отдельным обращением выступил председатель Моссовета Лев Каменев, указывая на важность работ по заготовке дров. Его он озаглавил «Все на борьбу с холодом» [13. Л. 43]. Холод в данном обращении называется «новым врагом». А меры по борьбе с ним необходимо было принимать самые решительные. В Москве были отданы под вырубку березовые насаждения в Останкинской роще и Капустинской даче, к самым работам привлекались советские служащие [13. Л. 43]. Л. Каменев отмечал, что дрова сегодня – это хлеб, так как они используются в том числе и при перевозке продовольствия [13. Л. 43 об.]. Газета «Правда» ободряла москвичей позитивными сводками: «За первые 27 дней декабря в Москву прибыло 10 972 вагона дров, таким образом, среднее суточное поступление составляет за декабрь 406 вагонов, что знаменует повышение на 63% по сравнению со средним суточным поступлением за ноябрь (266 вагонов), приближаясь к октябрьскому поступлению (411 вагонов) [6. С. 2].

Отдельная судьба ждала деревянные строения на улицах Москвы. Обыватели, находившееся зимой 1919/20 гг. в условиях выживания, устраивали настоящую охоту за дровами, следствием которой стал полуразрушенный вид некоторых уголков столицы. Об этом писали многие свидетели эпохи. Стоит отметить, что ветхие деревянные дома разбирались, в том числе

и с одобрения местных органов власти. В том же Замоскворечье существовала комиссия по сломке и распределению ветхих домов на топливо, все районные бани для отопления получали дома в расход. Такая же система существовала и для населения – от каждого района требовалось 3 представителя, которые договаривались о распределении ветхих строений с дальнейшим разбором их на топливо [13. Л. 68]. Замечательным источником по данному периоду являются сочинения «Москва в 1919 году», которые предположительно принадлежат перу слушателей Московского городского народного университета им. А.А. Шанявского. Детальное описание города и сопровождающие все это эмоции – содержатся в ценнейших для историка повседневности документах. Процесс разборки ветхих домов так описан в сочинении юноши С. Михайлова: «Группа людей, вооруженная какими-то железными крюками, роется в руинах дома и старается среди обвалившейся штукатурки и разбитых кирпичей разыскать каких-нибудь щепок или обломков досок» [8. С. 371]. Любопытно, что С. Михайлов сравнивал этих людей со стаей гиен или шакалов. Подобное анималистическое сравнение мы можем найти и у более возрастного обывателя – Н. Окунева, который таких вот «охотников за дровами» уподоблял крысам [12. С. 303]. Это становится отличительным знаком зимней московской повседневности. Группы людей, которые находятся в постоянном поиске топлива. Иногда такая практика приводила к эксцессам. Как отмечал все тот же Н. Окунев уже в первые дни весны – один такой «добытчик» ухитрился подпиливать на дрова стропила в четырехэтажном доме на Чистых Прудах (который занимала женская гимназия Винкера), в результате таких действий в здании рухнула крыша, карниз свалился на улицу, окна во всех этажах побились и очень прочное каменное здание теперь испорчено для обитания в нем [12. С. 13]. Суровость зимы красноречиво отражена и в «документах власти». 8 ноября 1919 года Жилино-Земельный отдел разрешил Отделу Социального обеспечения сломать на топливо для нужд отдела: 1. Во владении дома 5 по Шаболовке – деревянный сарай 2. I Тульский переулок, дом 9 – деревянное двухэтажное строение 3. Большая Тульская дом 31 – сарай и погреба 4. Большая Тульская 29, деревянное строение – бывшая лавка 5. Большая Тульская 14 – сарай, тамбура и прочие пристройки. За все эти постройки просят 102 655 рублей на счет жилищно-земельного отдела [15. Л. 41].

Другой отличительно чертой стало стирание привычного городского ландшафта. Оставшаяся после разбора дома на дрова печь, сломанные заборы – все это создавало впечатление города, пережившего войну или бомбардировку [8. С. 371]. Похожие сравнения содержатся в сочинении молодого человека Н.Н. Луцхина: «Вторым сильным отличием внешнего вида Москвы в ноябре 19-го года от прежних годов являются разобранные заборы и разрушенные здания. Это вызывается необходимостью борьбы с холодом. Заборы, огораживавшие дворы с улиц и разделявшие дворы, идут на дро-

ва. То же самое с домами, или когда-нибудь горевшими или разрушенными, или старыми и заброшенными и, наконец, сараями, сторожками и т. д» [8. С. 366]. Это в свою очередь порождало депрессивные настроения среди горожан, которые не узнавали город, в котором они жили. Вся городская активность протекала в дневное время суток. Тот же Н.Н. Луцких отмечал: «Вечером, даже не так поздно, когда приходится возвращаться из театра, но даже когда возвращаешься с лекций, на улицах темно и пустынно» [8. С. 367]. В Москве обилие снега, засыпает тротуары, дорожки протаптывают сами люди, что придает городу слегка деревенский вид – писал шестнадцатилетний С. Иков [8. С. 365]. Семейные разговоры у печки-буржуйки связаны с вопросами продовольствия и тепла [8. С. 366]. Депрессивные настроения передает и другая слушательница – Е. Макарова, все разговоры людей сводятся к вопросу: «Как жить?» [8. С. 366]. В целом, сочинения эти пронизаны одинаковыми сравнениями. Москва как город, как некогда столица России рисуется деревней, с заваленными снегом тротуарами, с отсутствием городского транспорта и вообще какого-то минимального комфорта. Привычная среда разрушается и обывателям приходится привыкать к новым условиям.

Передвижение пешком становится нормой. Городской транспорт в условиях мизерного количества или полного отсутствия топлива используется максимально рационально, как правило для грузовых перевозок, которые становятся головной болью для власти, потому что кроме обычных трамваев ощущалась нехватка и в другой тягловой силе, ведь «не только лошадей, но и гужей поели» [16. Л. 7 об.]. О прежнем комфортном перемещении по городу москвичи на время забыли. Такое состояние вгоняет в апатию многих жителей столицы, это отметила Т. Меньшова: «Какое-то безразличие нарисовано на всех лицах, никто ничем не интересуется, не старается как-то улучшить свое положение...» [8. С. 370]. Поэтому неудивительно, что на местах представители власти большевиков находили таких же апатичных сотрудников. В Замоскворецком районе в ходе ревизий выяснялось, что зачастую не ведется отчетность, помещения, за некоторыми исключениями, убираются плохо, либо не убираются вообще. Контролер Замоскворецкого районного Совета И.Б. Эльяшевич посетил убежище им. Яковлева (для людей, находящихся в трудной жизненной ситуации) на Б. Якиманке и установил, что: «Пыль лежит толстым слоем, и никто не думает ее стирать» [17. Л. 7]. Сама обстановка в этом доме призрения достаточно мрачная, а на полу валяются окурки, которые бросает заведующая. Отсюда и такое же равнодушие к «формальностям» – осмотр столовой номер 21 товарищем Семеновым показал, что в книгах очень много поправок, документация ведется «ниже всякой критики» [17. Л. 11]. В указанный период такие огрехи в документации могли свидетельствовать также о том, что часть продовольствия расходуется не по назначению. Иногда представители власти и вовсе

сталкивались с полным неприятием реальности. Так, в трудовой школе замоскворецкого района отчетность вел мальчик 13 лет, а директор – некто Саулов говорил, что «хочет, чтобы все было по-старому» [17. Л. 28]. Случай гробовой мастерской Белова – тоже любопытен, так как до появления ревизионеров в марте 1919 года данный гражданин полностью игнорировал реальность. Все денежные расчеты проводились устно, а расчетных книжек не было. Документация, как таковая, отсутствовала [18. Л. 86]. Рабочая инспекция заключила: обязать Белова соблюдать закон (т.е. новые декреты), а мастерскую перевести в другое место, т.к. условия в ней были признаны антисанитарными [18. Л. 87]. Состояние людей и то, к чему сводились все их желания легко понять. В условиях, когда главные проблемы «голод и холод» – трудно думать о политике. Указанный период – самый суровый в годы Гражданской войны. В такие моменты человек оказывался один на один с судьбой. Большая часть населения находилась в подавленном настроении, что выражалось во фразе: «Хоть бы черт царствовал, а нам дай хлебушка» [8. С. 372]. Однако внутренние силы у москвичей все же были. В одном из докладов Замоскворецкого Районного Совета за январь 1920 года т. Юренев произнес следующее, передавая свой опыт общения с населением: «Товарищи рабочие и крестьяне, нужно подвозить дрова к железной дороге!» и в ответ на это «мужиченка, поругиваясь, все-таки везет дрова» [16. Л. 6].

Вопрос продовольствия с одной стороны, не стоял так остро, как вопрос с топливом, однако и здесь существовали свои особенности. Как отмечал уже упомянутый нами студент Н. Лушихин: «В Москве никогда не было такой бойкой уличной торговли. Нечего говорить о Сухаревке и Охотном ряде и др. местах, где и раньше шла торговля, но на всех углах Москвы имеются целые оравы мальчишек, торгующих папиросами, ирисом (последним теперь реже)» [8. С. 366]. В докладе по экономической ситуации Замоскворецкого районного Совета, мы находим фразы вроде: «Растут как грибы после дождя гастрономические магазины, рестораны, шашлычные» [13. Л. 3 об]. Все это упоминается в контексте критики «свободной торговли», а эти люди называются не иначе как спекулянтами. Очевидно, что местную власть если и заботила «капиталистическая» составляющая, то очень умеренно. В докладах, зачитываемых в районных Советах, мы находим сетование на эту часть московской повседневности. В одном из таких документов районного Совета в Замоскворечье за февраль 1920 года в контексте о работе реквизиторов, упоминаются спекулянты и свободная торговля, которые процветают. В данном докладе предлагался даже решительный шаг – закрыть все рынки. Буквально речь идет о том, что «все знают, но никому не приходит в голову положить этому конец» [13. Л. 3].

Стоит привести следующий любопытный документ, который относится к указанному периоду, подписанный низовыми представителями власти: «В виду буквальной невозможности физического существования нашего,

особенно семейных, в следствии непомерно высоких и стремительно из дня в день возрастающих рыночных цен на продукты и почти полного отсутствия последних в вольной продаже, благодаря усиленным в последнее время реквизициям, нижеподписавшиеся сотрудники Московского Совдепа просят Исполнительный Комитет отпускать продукты по нормированным ценам из Продовольственного Отдела, включением в число едоков членов наших семей» [13. Л. 46]. Насколько сильно «кусались» цены дает понять Н. Окунев. Перечисляя паяк, полученный им на работе, он отмечал, что за все с него взяли 89 рублей 35 копеек. В состав пайка входили 3.5 ф. сахара, 5 коробок спичек, 2 ф. соли, 0.5 ф махорки, 0.5 ф. мыла, 0.5 ф. кофе (это на месяц), 14 ф. ржаной муки (это на 10 дней). На Сухаревском рынке, по словам москвича, за такой набор пришлось бы заплатить 10 500 рублей [12. С. 8]. Особенно сильно на этом фоне поражает москвича письмо, полученное им от племянника из Симбирска, который «жалуется на дороговизну» некоторых продуктов: хлеб стоит 25 рублей за фунт (в Москве 260 рублей), мясо 150 рублей за фунт (в Москве – хорошая конина 300 рублей), мука ржаная – 700 рублей за пуд (в Москве – 10 000 рублей), соль 18 000 рублей за пуд (в Москве 30 000 рублей) как подытоживал Окунев – «святая провинциальная простота» [12. С. 12]. Стоит учитывать, что средняя заработная плата в этот период находилась в районе 1 500-2 500 тысяч рублей. Так, зарплата сотрудников московского транспорта находилась в районе 2300 рублей [19. Л. 9], секретаря Совета в районе 2000 рублей [18. Л. 72], а расхожим выражением рабочих была фраза про зарплату в «голодные 1 800 рублей» [19. Л. 8]. Отсюда легко понять негодование простых обывателей и членов Совета по поводу «свободных цен».

Подводя некоторый итог стоит сказать, что зимний период 1918-1919 и 1919-1920 гг. стал настоящим испытанием для москвичей. После очередной тяжелой зимы Советы взяли курс на привлечение максимального числа горожан для дровяных работ. Заготовку начали с поздней весны – раннего лета. Всем добровольцам-самозаготовителям отводили свой участок леса, с которого человек мог получить столько дров, сколько сможет добыть, но при условии, что 25% этих дров отдается Совету – остальное москвич мог оставить себе. Кто же отказывался от записи в добровольцы (срок устанавливался до 30 июня 1920 года) – рисковал быть принудительно мобилизованным. В этом случае из 1 куба добытых дров 3 сажени шли в общий Московский котел, 1 сажень оставалась для заготовителя. Все это делалось для того, чтобы «избежать того, что пережили в эту зиму» [19. Л. 38].

Возвращение после зимы к привычному ритму жизни начиналось с очистки города. В Замоскворецком районе член Совета по медико-санитарному отделу товарищ Попова отмечала, что массу мусора во дворах надо почистить [19. Л. 21]. Такая обстановка создавалась во многом и потому, что некоторые люди выкидывали мусор прямо из окон [19. Л. 21 об]. Ин-

струменты для очистки выдавались домовым комитетам, которые в рамках трудовой повинности должны привлечь жителей для очистки территории. Кроме трудовой работы были объявлены новости о созыве митингов-лекций, на которых врачи рассказывали об эпидемиях, их опасности и профилактических мерах. С 1 марта начиналась неделя санитарной очистки, т.к. по сообщениям газет в Москве скопилось около миллиона возов мусора и нечистот [12. С. 12]. Таким образом, город должен был прийти в надлежащее состояние, а люди стать более сознательными. Об этом говорит и заголовок газеты Правда за 2 марта 1920 года: «Товарищи и граждане! Не теряйте времени! Густыми рядами идите на борьбу с грязью, запустением и эпидемией!» [7. С. 1].

Городское пространство власть пыталась привести в порядок силами населения. Учитывая, что самый тяжелый период Гражданской войны подходил к своему завершению – у большевиков появлялся в том числе и политический ресурс, ведь победа в войне просто так не достается. А горожане, сквозь «пропот» несли повинности. Санитарные недели в Москве не особо помогали решению проблемы, по замечанию все того же Н. Окунева – лучшие московские улицы (в частности Тверская) – выглядели грязнее и безобразнее «худших» улиц [12. С. 16]. В своей речи 8 марта 1920 года на первом заседании Московского Совета нового состава В.И. Ленин говорил: «Мы нисколько не скрываем от себя и в первую голову от московских и других русских рабочих, что теперь требуется новое напряжение сил, новые гигантские жертвы. Теперь как раз конец зимы – март. У нас обострилась нужда, голод, обострилось все то, что связано с возрождением производительных сил...» [4. С. 48]. Москвичей ожидал очередной трудовой мобилизационный период.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Вильямс А.* Путешествие в революцию. М.: Центрполиграф, 2006.
2. Декреты Советской власти. В XVIII-ти томах. М., 1978. Т. IX.
3. *Клементьев В.Ф.* В большевической Москве (1918-1920 гг.). М.: Русский путь, 1998.
4. *Ленин В.И.* Собрание сочинений. Пролетариат у власти. 1920 г. М.: Государственное издательство, 1925. Т. XVII.
5. Переезд советского правительства в Москву. К 100-летию возвращения столицы в Первопрестольную: сб. науч. ст. / отв. ред.: И.И. Тучков, Л.С. Белоусов. СПб.: Алетейя, 2019.
6. Правда. 1 января 1920 г. № 1.
7. Правда. 2 марта 1920 г. № 47.
8. *Российский Архив: История Отечества в свидетельствах и документах XVIII-XX вв. Альманах. М.: Студия ТРИТЭ: Рос. Архив, 1992. Т. II-III* // http://next.feb-web.ru/text/rosarc_2-3_1992.

9. Симонов Н.С. Развитие электроэнергетики в Российской империи: предыстория ГОЭЛРО. М.: Институт Дмитрия Пожарского, 2016.

10. Стейнберг М. Великая русская революция, 1905-1921. М.: Издательство Института Гайдара, 2018.

11. Сорокин П. Дальняя дорога. М.: Терра, 1992.

12. Окунев Н.П. Дневник москвича, 1917-1924. В 2-х т. М.: Военное издательство, 1997. Т. 1.

13. ЦГАМ. Ф. Р-1616. Оп. 3. Д. 33.

14. ЦГАМ. Ф. Р-1616. Оп. 3. Д. 32.

15. ЦГАМ. Ф. Р-1616. Оп. 4. Д. 14.

16. ЦГАМ. Ф. Р-1616. Оп. 4. Д. 7.

17. ЦГАМ. Ф. Р-1616. Оп. 3. Д. 54.

18. ЦГАМ. Ф. Р-1616. Оп. 3. Д. 29.

19. ЦГАМ. Ф. Р-2434. Оп. 1. Д. 7.

K.G. MORGUNOV

*Graduate student,
The Moscow City University,
Moscow, Russia*

MOSCOW AND CITIZENS IN THE WINTER PERIOD OF 1918-1920: SKETCHES FROM EVERYDAY LIFE

This article examines the everyday life of Moscow citizens in the winter period of 1918-1920. In this period people were most worried about food and fuel issues. As a result of the communal collapse and the change in the level of general comfort, Moscow began to have a slightly rustic appearance in winter. One of the most common features of this time was the buildings and fences dismantled for firewood. Particular attention is paid to the perception of the new reality by people themselves by attracting ego-sources.

Key words: *Moscow, everyday life, Civil war, winter.*