
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 7(76). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 26.07.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 176.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

- Вдовин С.С., Сыздыкова Ж.С.** Этнический состав
и территориальное устройство Хивинского ханства XVIII-XIX вв. 1996
- Ушмаева К.А., Волков А.А., Состин Д.И., Гончаров А.С.**
Духовная культура ставропольского казачества
во второй половине XX в. 2005
- Дьун-Дьангхай С.В., Сыздыкова Ж.С.**
Ислам – государственная религия Караханидов
как один из факторов модернизации тюркского языка XI в. 2016
- Гусейнова Б.М.** Дагестанцы на государственной службе России:
Абдурахман Даниялов – видный государственный
и общественный деятель Дагестана 2024
- Кириченко В.Ю.** К вопросу о матримониальных связях
коломенского купечества во второй половине XVIII века 2032
- Моргунов К.Г.** Москва и москвичи в зимний
период 1918-1920 гг.: зарисовки из повседневности 2041

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Болтенкова Л.Ф.** Библия как источник права (часть десятая) 2050

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Николенко А.А.** Русская локальная цивилизация:
этапы и основные характеристики 2065
- Пацеля Я.С.** Протесты в Хабаровском крае:
анализ и прогноз развития политической ситуации 2072

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Сыздыкова Ж.С.** Народы и этносы Афганистана
и Центральной Азии в историческом контексте 2077
- Винченцо Лигорио.** China's Digital Soft-Power
in the Post-Soviet Space: a threat to Russia's Regional Predominance/
Китайская (цифровая) мягкая сила на постсоветском пространстве:
угроза региональному превосходству России 2085
- Шашишев Е.Д.** Дилеммы евразийского интеграционного
процесса в условиях санкционной политики 2091
- Петрухин А.М.** Открытие и начало работы
Государственной Думы Российской империи II созыва
на страницах британской прессы 2103

Афонин А.Д. Интеграционные процессы Евросоюза и Грузии в контексте энергосетей	2112
Ситдикова Н.А., Фалалеев М.А., Нечай Е.Е. Влияние политических факторов на динамику входящей международной академической мобильности в современной России	2120
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Большаков М.В. Различия в пищевом рационе крестьянского населения Северной и Южной части Рязанской губернии во второй половине XIX века (на примере Зарайского, Касимовского, Михайловского, Скопинского, Раненбургского уездов)	2128
Братковская Д.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Транснациональные корпорации как акторы мировой политики: проблемы терминологического определения	2139
Деточка М.Ю. Перспективы развития американо-кубинских отношений при Джо Байдене	2144
Гэн Ицзинь. Центральнo-Азиатская политика правительства Узбекистана: современные реалии	2149
НАШИ АВТОРЫ	2161
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2165

DOI 10.35775/PSI.2021.76.7.002

УДК 94:316.7

К.А. УШМАЕВА

доктор исторических наук, профессор
Ставропольского государственного педагогического
института, Россия, г. Ставрополь

А.А. ВОЛКОВ

доктор психологических наук, профессор
Северо-Кавказского федерального университета,
Россия, г. Ставрополь

Д.И. СОСТИН

кандидат исторических наук, доцент
филиала РТУ МИРЭА в г. Ставрополе,
Россия, г. Ставрополь

А.С. ГОНЧАРОВ

бакалавр Ставропольского
государственного педагогического института,
Россия, г. Ставрополь

ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА СТАВРОПОЛЬСКОГО КАЗАЧЕСТВА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX в.

Настоящая статья посвящена изучению духовной культуры казачества Ставрополья, ее развитию и эволюции во второй половине XX в. Актуальность темы исследования заключается в необходимости более детального изучения связи ставропольского казачества и духовенства в послевоенный период, 60-70-е гг. XX века и в период «Перестройки». Особый интерес в данном аспекте вызывают как культурные, так и экономические составляющие взаимодействия казачества и духовенства. Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования материалов работы при дальнейшем изучении духовной культуры ставропольского казачества и Ставропольского края в целом. Научная новизна исследования выражена в новом подходе к анализу синтеза казачьей культуры и православной культуры в рамках исследования движения за возрождение казачества на юге страны. Цель исследования – комплексный анализ духовной культуры ставропольского казачества во второй половине XX века. В ходе исследования мы использовали следующие методы. Общенаучные: описательный метод, анализ и синтез данных, индуктивный метод, сравнение, сопоставление. Специально-исторические методы: историко-сравнительный метод, историко-системный метод, проблемно-хронологический метод и ретроспективный метод. Социологические ме-

тоды: анализ документов, метод обобщения характеристик. На основе совокупности используемых методов мы придерживаемся социокультурного подхода. Результатом исследования стало детальное представление о духовной жизни ставропольского казачества и духовенства во второй половине XX века, а также знание о причинах и предпосылках возникновения движения за возрождение казачества. Изученные социокультурные черты ставропольского казачества представляют ценность с позиции расширения представления о сущности регионального казачества на современном этапе взаимодействия.

Ключевые слова: казачество, духовенство, храм, культура, строительство, союз, возрождение.

Введение. Ставрополье – край богатых культурных и народных традиций, среди которых особое место всегда занимали казачьи традиции и обычаи. С возрождением ставропольского казачества в конце XX века активизируется общественный интерес к казачьей культуре. На данный момент в контексте изучения причин и предпосылок восстановления казачьих организаций и реорганизации ставропольского казачества недостаточно исследованными остаются историко-культурные особенности движения за возрождение казачества на юге России в рамках анализа социокультурной системы Ставропольского края.

Духовная культура ставропольского казачества во второй половине XX в. находилась в латентной форме, поскольку политика Коммунистической партии резко расходилась с традиционной казачьей идеологией. С другой стороны, казачьи организации, находящиеся на юге страны и отдаленные от центра, могли реализовывать политику восстановления казачества в некоторых городах, станицах и селах. Казачьи традиции были особенно сильны в следующих станицах Ставрополья: Александрийская, Георгиевская, Горячеводская, Ессентукская, Зольская, Кисловодская, Курская, Марьинская, Незлобная, Новопавловская, Подгорная, Старопавловская, Стодереvская и Урухская.

Город Ставрополь, оказавшийся под давлением большевиков в 1920-е гг., стал центром ретрансляции марксистско-ленинской идеологии. В послевоенное время духовная культура казачества на Ставрополье стала восстанавливаться благодаря росту интереса к казачьей культуре у региональных поэтов, писателей, художников и режиссеров, снимавших фильмы по темам донского или кубанского казачества.

Обзор источников и историографии. В нашем исследовании мы апеллируем к первичным и вторичным историческим источникам. Периодические сведения общественно-политической газеты «Ставропольская Правда» [1] используются для анализа оценки казачества в ставропольской прессе

в 90-е гг. XX века. Архивные данные ГАСК – первоисточник о сущности историко-культурного пути ставропольского казачества во второй половине XX в. – представляют наиболее ценные сведения. Среди архивных данных ГАСК следует выделить: сведения Ставропольского отделения Союза советских художников РСФСР (материалы по Кисловодску и Ставрополю) [3], полезные для раскрытия отношения/принадлежности культурных деятелей Ставрополя к казачьей культуре, освещения позиции советской интеллигенции к казачеству в целом; Статистические отчеты Союза советских художников РСФСР [4], дополняющие предыдущие сведения точными количественными показателями; Редакционные сведения газеты «Власть Советов» [5], раскрывающие проблему казачества с точки зрения партийных деятелей и активных представителей администрации Ставрополя; Сведения о консолидирующей роли казачества в г. Ставрополе [6]; Известия ЦК КПСС 1989 года за июнь-июль (№ 6-7) [8; 9], объясняющие изменение отношения Коммунистической партии к казачеству и проблеме роста официальных казачьих организаций на юге страны; Периодические сведения Исторической газеты «Кубанские областные ведомости» [10], подробно описывающие культурную сторону казачества на Ставрополье; Архивные данные Ставропольского краевого союза казаков и Ставропольского казачьего войска [15], наиболее ценные для нашего исследования в контексте расширения представления о духовной культуре казачества на примере традиций и повседневности ставропольцев во второй половине XX века; Указ Президента РФ от 09.08.2020 № 505 «Об утверждении Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021-2030 годы» [16].

В качестве вспомогательного исторического материала используются: исследование Н.А. Гангур «Кубанский след баронов фон Штейнгель: из прошлого и настоящего имени «Хуторок» [2], представляющее ценность с позиции обогащения сведений о культурно-торговых связях ставропольского казачества в довоенное время; исследования А.А. Кононенко [11] и А.Г. Масалова [12], раскрывающие общие данные о движении за возрождение казачества на юге страны; данные круглого стола о проблематике судьбы русского казачества в XX в. с всероссийской конференции мая 2014 года [13]; социологические сведения О.В. Рвачевой о социальной памяти регионального казачества, его социокультурных чертах и структурно-функциональных особенностях [14].

1. Духовная культура в послевоенные годы.

Во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Ставрополь (Ворошиловск) пережил голод, оккупацию и изоляцию от пунктов поставок продовольствия. 3 августа 1942 года город был захвачен немецкими войсками. Вначале значительное сопротивление оказало казачество, поддержанное всем населением, но из-за разницы в силах, город ничего не смог

противопоставить военной мощи противника и находился под оккупацией до 21 января 1943 года. Незадолго до освобождения граждане решили вернуть городу старое название, и 12 января 1943 года Ворошиловск был переименован в Ставрополь, а Орджоникидзевский край – в Ставропольский [7].

С окончанием ВОВ началось постепенное восстановление сельского хозяйства и производства на Ставрополье. В 1945-1950-е гг. на долю ставропольцев выпало немало испытаний: на первом этапе войны Ставрополь снабжал рабочих местных предприятий, поддерживал войска Закавказского фронта и партизан, большая часть которых относилась к казачеству. Большая группа ставропольского казачества, вдохновившись стахановским движением, стала проявлять инициативу в восстановлении городов и сел Ставрополя, одновременно ища «обходные пути» для установления контакта с Коммунистической партией [7].

Так, с поддержкой ставропольского казачества, в 1946 году около Сенгилеевского озера было открыто газовое месторождение и построено промышленное предприятие. К концу 1951 года газ начал поступать в дома до Советской улицы, а к концу 1959 года было закончено строительство городского газопровода, проведена газификация города [11]. Немало пользы принесли и предприятия, основанные баронами фон Штейгель [2]. В 1960-1961-х гг. казачество начало активно сотрудничать с представителями местной администрации, обеляя себя в глазах Коммунистической партии, при этом стараясь вложиться в строительство или восстановление храмов [1].

В целом, Коммунистическая партия дала позитивную оценку вкладу ставропольского казачества в освобождении города, так как это привело к восстановлению некоторых храмов в послевоенное время (по инициативе местных жителей). Духовная культура казачества вновь получила распространение (в песнях и фольклоре), частично были восстановлены быт и обычаи казаков [15].

В 1955-1960-х гг. происходит рост интереса казачеству, который прослеживался во всех сферах жизни общества. Региональное казачество на Северном Кавказе стало постепенно открываться советскому обществу и выходить из латентной формы. После того, как на Ставрополье были частично устранены последствия ВОВ в области сельского хозяйства и промышленности, местное казачество получило шанс «доказать» свою значимость в жизни страны. Эта ситуация привела к росту интереса к казачеству у отечественных поэтов, писателей и режиссеров [10].

Так, В.М. Шукшин и А.А. Первенцев, вдохновленные подвигами казачества в годы войны, решают создать цикл произведений на казачью тематику. Вновь становится популярным творчество М.А. Шолохова. Вскоре выходят фильмы, получившие впоследствии популярность и признание общества: «Даурия», «Емельян Пугачев», «Отчий Дом», «Поднятая целина», «Степан Разин» и «Тихий Дон» [1].

Фильмы и художественные произведения, рассказы и повести, казачьи поэмы привели в движение общественную мысль, затронув и Ставрополье. В это время начинают выделяться первые официальные казачьи организации, которые, к тому же, назначают своих атаманов по местам [3]. Ситуация осложнялась лишь тем, что отдельные региональные казачьи группы не могли влиться в единый процесс возрождения казачества как социокультурного явления. Благодаря деятельности некоторых казаков и атаманов, создавались военно-исторические клубы и казачьи союзы, но не более [4].

Отдельное направление деятельности ставропольского казачества – восстановление местных архивов (ГАСК), собирание сведений у горожан о краевых событиях в годы ВОВ, а также восстановление храмов. Так, известно, что ставропольское казачество активно сотрудничало с Андреевским собором, который во время войны служил хранилищем архивов. Отец Николай Польский, идентифицировавший себя с казачеством, сумел защитить часть архивов от румынских и немецких войск, сохранив их в надлежащем виде. Дарохранительница и отдельные части храма были восстановлены казаками в 1960-м году [5].

2. Духовная культура в 60-70-е гг. XX века.

На 1960-70-е годы приходится пик строительства, роста сельского хозяйства и промышленного производства в крае. Только в г. Ставрополе активизировались предприятия тяжелой промышленности, пищевой, строительной, перерабатывающей и прочих отраслей. Были введены в эксплуатацию десятки предприятий по машиностроению, реконструированы и обновлены предприятия, специализирующиеся на производстве химической продукции [5].

В 1951 году Ставрополь был удостоен первого места среди городов страны за «Лучшее благоустройство и озеленение». Роль казачества в этом достижении была далеко не последней. В дальнейшем успех был повторен в 52-м и 54-м гг. С 1955 по 1962 гг. в городе развивалась промышленность, в которую активно вкладывали средства казаки. Данная тенденция возобновилась в 1970-е гг., как результат – Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 23 марта 1977 года в Ставрополе был образован Промышленный район [1].

Эти достижения послужили основой для начала восстановления многовековой связи казачества и церкви.

Поддерживая православную культуру на Ставрополье, казаки решились на восстановление «Книги памяти жертв политических репрессий Ставропольского края». Этот шаг в период «Оттепели» никак не повлиял на отношения регионального казачества с партией, однако способствовал росту самосознания у местных священнослужителей.

Следует отметить, что в 1960-е гг. возрождение церковных служб на Ставрополье было связано с именем митрополита Антония (Романовского). Под его руководством казачество способствовало восстановлению части храмов и участвовало в воссоздании Ставропольской духовной се-

минарии. К концу пребывания на службе Антония в Ставропольском крае (который включал в себя тогда часть современной Калмыкии) действовало свыше 130 церквей, храмов, молитвенных домов, больше половины которых имело среди прихожан казаков [6].

Духовным центром города и фактически всего края стал Андреевский собор, а затем и восстановленные Троицкий собор, и Успенская церковь. Казачество по воскресеньям помогало в организации обеден, там прихожане благодарили местных казаков за хлеб и помощь профессиональным строителям в восстановлении храмов.

Современный историк-казаковед О.В. Рвачева пишет, что священники хорошо знали всех атаманов и казаков. К достижениям местного казачества можно отнести и то, что к началу XX в. казаки приняли участие в восстановлении практически всех крупных храмов, невосстановленной осталась лишь церковь Покрова пресвятой Богородицы в Железноводске, реконструкция которой произошла в 2018 году: были восстановлены 1-3 наземные этажи, здания ванн, колокол и террасы, переделан интерьер [14].

О.В. Рвачева утверждает, что не стоит преувеличивать роль государства в казачьем возрождении, особенно на начальном этапе его развития. В конце 1980-х гг., в условиях кризиса советской системы, поиска обществом новых политических, социальных и культурных основ, в казачье движение нередко приходили люди, искренне верившие в возможность возрождения казачества в новой России и считавших, что казаки заслужили особого отношения к себе со стороны власти [14].

Деятельность этих первых участников движения за возрождение казачества привела не только к организационному оформлению движения и формированию правового поля казачьего возрождения, но и к тому, что сегодня казачество, особенно на юге России, вновь стало неотъемлемой частью социально-политической жизни, ее субъектом [12].

В 1985 году казаки активно включались в деятельность «Обществ трезвости» на территории Ставропольского края. Антиалкогольная кампания периода 85-87 гг., начавшаяся через несколько месяцев после прихода к власти М.С. Горбачева, сильно сказалась на экономике южных регионов [11].

Казачество же видело в этой политике возможность для улучшения отношений с политической элитой общества, что могло привести к спонсированию казачьих организаций, функционировавших в Ставропольском крае. Борьба казачества со спиртовой, винной и пивной продукцией привела к ухудшению отношений с духовенством, но, как и планировалось, способствовало сближению казачества с советской властью.

Следует отметить, что после того, как Коммунистическую партию СССР возглавил М.С. Горбачев, отношение к казачеству резко переменялось в лучшую сторону. Проводимая перестройка во всех аспектах общественной жизни коснулась и казачества. Это особенно заметно на примере

казачьих групп Северного Кавказа, так как политика гласности, проводимая Михаилом Сергеевичем, открыла для народа возможность посмотреть на казачество вне предписываемых норм и стереотипов [8; 9].

К 1989-му году количество приходов в Ставропольской епархии увеличилось в четыре раза, а Духовная семинария официально стала сотрудничать с казачьими организациями, которые внесли свой вклад в ее восстановление. Кроме того, в эпоху «Перестройки» были открыты православные общеобразовательные гимназии и школы, создавались казачьи училища и техникумы (на сегодняшний день известен казачий техникум имени атамана С.С. Николаева в г. Михайловске) [1].

3. Духовная культура в 90-е гг. XX века.

В 1990-е годы стали последними в истории советского руководства городом. Непартийный глава администрации Ставрополя был назначен в декабре 1991 года, а в октябре 1993 года была прекращена деятельность Совета народных депутатов (районного и городского уровней). Церкви и казачьи организации получили полную автономию и стали поддерживаться местной администрацией. Этому предшествовало несколько важных событий [10].

Во-первых, после отступления государственной политики от позиции ограничения казачества, началось тесное сотрудничество между казаками, атаманами и ставропольскими депутатами. Но важно отметить, что в этом прослеживается заслуга не только казаков, стоявших во главе крупнейших организаций и проявивших личную инициативу, но и, в большей степени, жителей края. Во-вторых, следует также учитывать и то, что сам генсек ЦК КПСС никак не препятствовал реализации ранних программ по восстановлению казачества [9].

Роль В.В. Ходарева в восстановлении ставропольского казачества была непосредственной – он первый договорился с атаманом московского землячества о возможности создания единой официальной организации на Ставрополье, посвященной казачьей тематике. В свою очередь, Ставропольский Дом офицеров поддержал инициативу Ходарева финансово и стал местом сбора казачьих кругов, решавших проблемы по созданию городского союза и организации его деятельности [15].

Утвердили Ставропольский городской союз казаков 2 февраля 1991 года в здании Ставропольского Дома офицеров, где состоялся первый официальный городской казачий круг. На круге был избран атаман города, утвержден состав Совета стариков и Ревизионной комиссии, а также правления казачьего общества в количестве двенадцати человек из числа наиболее авторитетных и уважаемых казаков города. Первым атаманом Ставропольского городского союза казаков стал В.А. Есаулов, председателем Совета стариков – Г.Б. Нефедов, председателем ревизионной комиссии Союза казаков – Ю.Г. Звягин [15].

Уже в 1991-1993 гг. казаки организовывали массовые культурные мероприятия, участвовали в подготовке молодых людей к службе в армии. В го-

родской Союз казаков вступали работники культуры, деятели искусств, писатели и поэты, учителя, преподаватели высших учебных заведений, служащие и пенсионеры. Значительную часть пенсионеров составляли участники ВОВ, которые воевали в казачьих кавалерийских частях. В рядах местного казачества тогда состояли, и представители молодежных объединений [13].

В 1994 году в Ставрополь прибыл патриарх Алексей II, который привез частицу мощей святителя Игнатия Брянчанинова. Это способствовало росту духовной культуры и туризма на уровне города и края. Вскоре были принесены и иные святыни: пояс Пресвятой Богородицы, десницы святого Иоанна Предтечи, мощи великомученика Георгия Победоносца, святого князя Владимира, Святой Крест из Иерусалима. Андреевский собор, Троицкий собор, Успенская церковь и Крестовоздвиженский храм стали центрами возрождения ставропольского казачества и духовенства [1].

В конце 1999 г. и затем в 2001 г. было возобновлено сотрудничество между городами-побратимами Ставрополем и Пазаржиком (Болгария), что свидетельствовало о высоком уровне духовности жителей. Среди представителей ставропольского духовенства были и атаманы, и родовитые казаки [10].

Данные события позволяют судить о том, что связь ядра ставропольского общества и его казачьей составляющей была уже достаточно сильна для того, чтобы культурные деятели и атаманы могли привлекать молодежь к подготовке к военной службе. В целом, на Ставрополье интерес к казачеству оказался гораздо сильнее, чем в других регионах, и, судя по характеру общественных отношений, казачество на протяжении XX в., хотя и существовало в латентной форме, не было столь стеснено, как в центре страны.

На сегодняшний день заинтересованность государства в возрождении регионального казачества прослеживается во многих законах и нормативных актах, указах. В частности, можно привести в пример Указ Президента РФ от 09.08.2020 № 505 «Об утверждении Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021-2030 годы», согласно которому казачество признается социальной группой, имеющей историческую и культурную ценность для российского общества [16].

Заключение. Итак, мы проанализировали духовную культуру ставропольского казачества во второй половине XX в. и нами было установлено, что в послевоенный период региональные формы казачества получили шанс на восстановление местных организаций благодаря набравшему популярность стахановскому движению, а также вследствие внимания популярных советских поэтов, писателей и режиссеров к казачьему движению. В дальнейшем благодаря активной деятельности в восстановлении сельского хозяйства и производства, казачество стало пользоваться поддержкой партии. Так, ключевой предпосылкой к началу движения за возрождение казачества и актуализацию мер по восстановлению казачьих организаций

на Ставрополье является возраставшая с конца 1950-х гг. заинтересованность Коммунистической партии в возвращении казачеству малой доли бывшего социального положения. Региональное казачество северокавказского региона виделось членам партии не в виде военных подразделений, а в качестве военно-подготовительной и культурной систем. В послевоенный период советская власть старалась всячески поддерживать интерес народа к любым проявлениям патриотизма. Казачество, отделенное от его базовых императивов – самодержавия и православия – представлялось катализатором общественных отношений в сфере труда, закрепления культурных связей и упрочнения народного образования на Северном Кавказе. Данные тенденции сохранялись и в 1960-1970-е гг., когда казачество всячески поддерживало ставропольское духовенство, участвуя в восстановлении храмов и трансляции православных ценностей среди горожан. В годы «Перестройки» благодаря деятельности В.В. Ходарева, в Ставрополе создаются городской и краевой казачьи союзы, с которых фактически начинается движение за возрождение казачества на юге страны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Газета «Ставропольская Правда» – общественно-политическая газета Ставропольского края // <https://stpravda.ru>.
2. Гангур Н.А., Жданова Л.А. Кубанский след баронов фон Штейнгель: из прошлого и настоящего имения «Хуторок» // Культурная жизнь Юга России. 2015. № 4.
3. ГАСК Ф. Р-4213. Оп. 1. Д. 8.
4. ГАСК Ф. Р-4213. Оп. 1. Д. 91.
5. ГАСК Ф. Р-5585. Оп. 1. Д. 2.
6. ГАСК Ф. Р-5585. Оп. 1. Д. 41.
7. Голоса из провинции: жители Ставрополя в 1930-1940 годах: сборник документов / составители Г. Никитенко, Т. Колпикова. Ставрополь: Комитет Ставропольского края по делам архивов, 2010.
8. Известия ЦК КПСС / Издание Центрального Комитета КПСС. М.: Правда, 1989. № 6 (июнь).
9. Известия ЦК КПСС / Издание Центрального Комитета КПСС. М.: Правда, 1989. № 7 (июль).
10. Историческая газета «Кубанские областные ведомости» // https://kuban.retroportal.ru/gazeta_kubanskije_oblastnye_vedomosti.shtml.
11. Кононенко А.А., Кriuлина Е.Н. Устойчивое многофункциональное развитие сельских территорий Ставропольского края в условиях становления казачества // Вестник АПК Ставрополя. 2014. № 3 (15).
12. Масалов А.Г. Российское казачество: основные этапы возрождения // Наука. Инновации. Технологии. 2003. № 33.
13. Полит.Ру. Судьба русского казачества в XX в. // <https://polit.ru/article/2014/03/27/kazak/>.

14. Рвачева О.В. Социальная память потомков казаков: репрезентация событий и образов // Известия ВГПУ. 2015. № 5.

15. Ставропольский краевой союз казаков. Ставропольское казачье войско. 1990-2010 / сост. Д.В. Стригунов, П.Д. Деев. Ставрополь: Сервисшкола, 2010.

16. Указ Президента РФ от 09.08.2020 № 505 «Об утверждении Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021-2030 годы» // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45821>.

K.A. USHMAEVA

*Doctor of Historical Sciences, professor;
Stavropol State Pedagogical Institute,
Stavropol, Russia*

A.A. VOLKOV

*Doctor of Psychological Sciences, professor;
North Caucasus Federal University,
Stavropol, Russia*

D.I. SOSTIN

*Candidate of Historical Sciences, professor;
Branch of RTU MIREA in Stavropol,
Stavropol, Russia*

A.S. GONCHAROV

*Bachelor, Stavropol State Pedagogical Institute,
Stavropol, Russia*

SPIRITUAL CULTURE OF THE STAVROPOL COSSACKS IN THE SECOND HALF OF THE XX CENTURY

This article is devoted to the study of the spiritual culture of the Stavropol Cossacks, its development and evolution in the second half of the XX century. The relevance of the research topic lies in the need for a more detailed study of the connection between the Stavropol Cossacks and the clergy in the post-war period, 60-70s XX century and during the period of «Perestroika». Of particular interest in this aspect are both cultural and economic components of the interaction between the Cossacks and the clergy. The practical significance of the study is due to the possibility of using the materials of the work in the further study of the spiritual culture of the Stavropol Cossacks and the Stavropol Territory as a whole. The scientific novelty of the research is expressed in a new approach to the analysis of the synthesis of Cossack culture and Orthodox culture in the framework of the study of the movement for the revival of the Cossacks in the south of

the country. The purpose of the study is a comprehensive analysis of the spiritual culture of the Stavropol Cossacks in the second half of the XX century. During the study, we used the following methods. General scientific: descriptive method, data analysis and synthesis, inductive method, comparison, juxtaposition. Special-historical methods: historical-comparative method, historical-systemic method, problem-chronological method and retrospective method. Sociological methods: document analysis, method of summarizing characteristics. Based on the totality of the methods used, we adhere to a sociocultural approach. The result of the study was a detailed understanding of the spiritual life of the Stavropol Cossacks and clergy in the second half of the XX century, as well as knowledge of the reasons and prerequisites for the emergence of the movement for the revival of the Cossacks. The studied socio-cultural features of the Stavropol Cossacks are of value from the point of view of expanding the understanding of the essence of the regional Cossacks at the present stage of interaction.

Key words: *Cossacks, clergy, temple, culture, construction, union, revival.*