
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 7(76). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 26.07.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 176.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научно-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

- Вдовин С.С., Сыздыкова Ж.С.** Этнический состав
и территориальное устройство Хивинского ханства XVIII-XIX вв. 1996
- Ушмаева К.А., Волков А.А., Состин Д.И., Гончаров А.С.**
Духовная культура ставропольского казачества
во второй половине XX в. 2005
- Дьун-Дьангхай С.В., Сыздыкова Ж.С.**
Ислам – государственная религия Караханидов
как один из факторов модернизации тюркского языка XI в. 2016
- Гусейнова Б.М.** Дагестанцы на государственной службе России:
Абдурахман Даниялов – видный государственный
и общественный деятель Дагестана 2024
- Кириченко В.Ю.** К вопросу о матримониальных связях
коломенского купечества во второй половине XVIII века 2032
- Моргунов К.Г.** Москва и москвичи в зимний
период 1918-1920 гг.: зарисовки из повседневности 2041

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Болтенкова Л.Ф.** Библия как источник права (часть десятая) 2050

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Николенко А.А.** Русская локальная цивилизация:
этапы и основные характеристики 2065
- Пацеля Я.С.** Протесты в Хабаровском крае:
анализ и прогноз развития политической ситуации 2072

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Сыздыкова Ж.С.** Народы и этносы Афганистана
и Центральной Азии в историческом контексте 2077
- Винченцо Лигорио.** China's Digital Soft-Power
in the Post-Soviet Space: a threat to Russia's Regional Predominance/
Китайская (цифровая) мягкая сила на постсоветском пространстве:
угроза региональному превосходству России 2085
- Шашишев Е.Д.** Дилеммы евразийского интеграционного
процесса в условиях санкционной политики 2091
- Петрухин А.М.** Открытие и начало работы
Государственной Думы Российской империи II созыва
на страницах британской прессы 2103

Афонин А.Д. Интеграционные процессы Евросоюза и Грузии в контексте энергосетей	2112
Ситдикова Н.А., Фалалеев М.А., Нечай Е.Е. Влияние политических факторов на динамику входящей международной академической мобильности в современной России	2120
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Большаков М.В. Различие в пищевом рационе крестьянского населения Северной и Южной части Рязанской губернии во второй половине XIX века (на примере Зарайского, Касимовского, Михайловского, Скопинского, Раненбургского уездов)	2128
Братковская Д.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Транснациональные корпорации как акторы мировой политики: проблемы терминологического определения	2139
Деточка М.Ю. Перспективы развития американо-кубинских отношений при Джо Байдене	2144
Гэн Ицзинь. Центральнo-Азиатская политика правительства Узбекистана: современные реалии	2149
НАШИ АВТОРЫ	2161
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2165

ДИЛЕММЫ ЕВРАЗИЙСКОГО ИНТЕГРАЦИОННОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Статья посвящена анализу санкционной политики в отношении ведущих экономик стран ЕАЭС. Отмечаются основные риски и угрозы национальным экономикам стран Евразийского Экономического Союза в контексте вызовов в сфере экономической политики. Оцениваются применение возможных защитных коллективных мер странами ЕАЭС в ответ на санкции. Установлена важная роль ЕАЭС в развитии национальных экономик, в конвергенции экономик и систем управления стран-участниц.

Ключевые слова: ЕАЭС, Россия, Казахстан, постсоветское пространство, санкции, экономика, региональная интеграция, глобализация, евразийское пространство, защитные меры, протекционизм, национальные интересы.

Введение. К настоящему моменту накоплен заметный пласт исследований по евразийской интеграционной проблематике. Среди них можно выделить общие работы, представляющие исследование теоретико-методологических и прикладных аспектов [2; 26; 7; 9; 17; 18; 3], которые внесли заметный вклад в теорию интеграции на основе изучения зарубежного опыта, показали объективный характер интеграционных процессов, значительную роль государства в становлении и регулировании интеграционных процессов в современных условиях. Зарубежные исследования представлены в работах Ф. Старра [32], М.Б. Олкотт [31; 21], Чжао Хуашэна [27], А. Коэна [11. С. 29-45], Дж. Манкоффа [30], К. Хайнца [18], других авторов, исследовавших развитие геополитических процессов в Евразии, выдвинувших идеи негативной и позитивной интеграции, классификацию и обоснование форм международной интеграции. Отдельная группа российских исследователей концентрируется на концептуальных подходах к изучению двухсторонних и многосторонних отношений на постсоветском пространстве [15; 5; 8; 14; 4. С. 52-64].

Исследованием проблематики интеграционных процессов в Центральной Азии занимается ряд научно-исследовательских учреждений и анали-

тических центров, расположенных в России. Среди них: центры и институты при вузах (РУДН, МГИМО (У) МИД России, Дипломатическая академия МИД России, РГГУ, ИСАА МГУ), а также РИСИ, РСМД, кафедра истории стран ближнего зарубежья исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, кафедра стран постсоветского зарубежья РГГУ, Центр геополитических исследований «Берлек-Единство», Центр интеграционных исследований ЕАБР, Институт стран СНГ, институты, работающие в системе РАН (ИМЭМО, Институт востоковедения, ИНИОН РАН).

Следует также подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы в научных журналах, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 10; 12; 13; 16; 19; 20; 22; 23; 24; 25].

Однако проблему евразийского интеграционного процесса в условиях санкционной политики нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Теоретическая основа. В последнее время, санкционные меры стали активным инструментом в арсенале средств современной мировой политики. Санкции, эмбарго и всевозможные ограничения используются развитыми странами, обладающими экономическим и технологическим превосходством, для достижения своих внешнеполитических целей. Нередко санкции применяются как инструмент конкурентной борьбы за рынки сбыта или получения нерыночных преимуществ, и под различными предлогами используются в сугубо внутренних экономических интересах их инициаторов.

Лидером среди стран-инициаторов санкций стали США: 109 из 174 случаев применения санкций в XX – начале XXI вв. приходится на Америку. Финансово-экономическое превосходство дает возможность оказывать давление на более слабых игроков, добиваясь уступок по вопросам внешней и внутренней политики. Среди государств-членов Евразийского экономического союза санкции применяются против России и Беларуси. Поскольку около 85% всего экономического потенциала ЕАЭС приходится на Российскую Федерацию, антироссийские санкции Запада могут существенно влиять на общую динамику экономической активности Союза, на внешнеторговую и инвестиционную деятельность государств-членов в отношениях между собой.

Эксперты внимательно следят за санкционными отношениями между РФ и Западом, изучают возможные последствия санкций на союзников и партнеров России, в том числе в рамках ЕАЭС. Текущее состояние экономик стран-членов ЕАЭС указывает на прохождение пиковой кризисной точки экономического цикла, что обусловлено улучшением глобальной макроэкономической ситуации, положительной динамикой на мировых энергетических рынках.

1. Санкции против России. Становление ЕАЭС происходило в сложный период геополитической турбулентности, в условиях раскручивания против РФ персональных и секторальных санкций США, стран Европы и ряда других государств. По данным агентства Bloomberg, санкции привели к потере 6% национального ВВП в период с 2014 по 2018 годы.

Страны Запада ограничивались регулярным автоматическим продлением введенных ранее пакетов санкций. Правительство РФ отвечало мгновенным введением ответных мер против соответствующих стран, заявляя о полной адаптации национальной экономики к западным санкциям и незначительном эффекте внешних ограничений на ее развитие.

На начальном этапе («дотрамповский» период 2014-2016 гг.) применялись следующие меры:

- ограничение въезда политиков и чиновников;
- конфискация собственности дипмиссий и высылка дипломатов;
- замораживание различных политико-дипломатических механизмов и прекращение диалога (например, по линии Совет России – НАТО, Совета Европы);
- формирование образа врага в национальных СМИ;
- дискредитация политических институтов, политических партий и конкретных политиков;
- вмешательство в избирательные процессы, поддержка определенных политических сил, партий, кандидатов;
- нагнетание напряженности в сфере прав человека; организация т.н. «цветных революций».

Вторым этапом (2017-2018 гг.) стало применение Западом против РФ «умных санкций», которые формализовались путем подписания Президентом США Д. Трампом 2 августа 2017 г. Закона «О противодействии противникам Америки посредством санкций» («Countering America's Adversaries Through Sanctions Act», CAATSA), включающего:

- экономические ограничения против конкретных корпораций, предприятий, банков, финансистов и бизнесменов (особенно близких к Кремлю и лично к Президенту В. Путину);
- замораживание или арест их счетов;
- ограничение доступа к «длинным» западным кредитам для правительства РФ, нацкомпаний и частного сектора;
- ограничение поставок высокотехнологичного оборудования и продукции двойного назначения в РФ;
- выдавливание конкурентов с энергетических и сырьевых рынков;
- угрозы отключения РФ от системы межбанковских расчетов SWIFT;
- санкции против конкретных регионов РФ (например, против Крыма).

29 января 2018 г., в рамках исполнения CAATSA, Минфином США был обнародован первый «Кремлевский доклад» – перечень лиц, близких к Пре-

зиденту РФ В. Путину, в состав которого вошли 114 крупных чиновников и руководителей госкомпаний, а также 96 бизнесменов. 6 апреля 2018 г. Минфин США обнародовал новый пакет антироссийских санкций. В санкционный список вошли: 24 человека, 12 компаний, государственная компания «Рособоронэкспорт» и принадлежащий ей банк «Российская финансовая корпорация». 24 августа 2018 г. в Федеральном регистре США были обнародованы новые санкции против РФ (обвинения по «делу Скрипалей»).

Все вышеперечисленные меры предполагают нанесение ущерба субъектам, приближенным к органам федеральной власти РФ, а не к гражданскому населению. Санкции имеют широкий спектр воздействия и преследуют различные цели. Это и военное сдерживание, и противодействие стратегической ракетно-ядерной программе, обвинения в терроризме («дело Скрипалей»), попытки повлиять на внутривластную повестку, давление с целью смены внешнеполитического курса, попытки решения конкретных кризисных ситуаций, подобных сирийской.

Неслучайно, больше всего последние ограничительные меры ударили по российской экономике в отраслях, где Россия является конкурентом США на глобальном рынке – военно-промышленный комплекс, разработка новых нефтегазовых месторождений и строительство магистральных трубопроводов, металлургия.

При этом США предусмотрительно не ведут речь о применении санкций против ЕАЭС как международной организации, хотя формальные причины для этого существуют (участие юридических лиц из государств ЕАЭС в торговых операциях с российскими компаниями, попавшими под санкции, закупка вооружений и военной техники в РФ).

II. Влияние санкций на Казахстан. В отличие от своих партнеров по ЕАЭС, Казахстан не находится под санкциями Запада. Тем не менее, продолжение конфронтации между РФ и Западом может иметь для Казахстана серьезные негативные политические и экономические последствия. В лучшем случае, это влияние будет носить опосредованный характер: через сбои в банковской и финансовой системах, кредитовании, проблемы сбыта российских (в т.ч. казахстанских) нефти и газа в ЕС, запрет на закупку российских систем вооружений.

К примеру, от американских санкций, наложенных на главу российского «Русала» О. Дерипаску, пострадало градообразующее предприятие в городе Павлодар. Павлодарский алюминиевый завод добывает 1,5 млн т глинозема, из них млн т отправляет российскому концерну. Из-за санкций «Русал» отказался закупать в Казахстане такой объем.

Другой пример, когда санкции США негативно отразились на сотрудничестве казахстанских и российских компаний. Так, из-за того, что российское ОАО «Уралвагонзавод» (УВЗ) попало под санкции в октябре 2017 г., крупнейший казахстанский производитель серной кислоты ТОО «Казцинк»

приостановил с ним все коммерческие отношения, в частности, использование специализированных железнодорожных цистерн производства «УВЗ». В результате, у «Казцинк» образовался дефицит 100 цистерн, который перекрыть нечем. Выход из ситуации видится в использовании цистерн китайского производства. Таким образом, нарушаются сложившиеся производственные связи между казахстанскими и российскими промышленными предприятиями.

Данные примеры в совокупности оказывают негативное воздействие на экономическую интеграцию, приводят к снижению интенсивности кооперационных связей внутри ЕАЭС, что, отражается на конкретных показателях товарооборота, трудозанятости, объеме налоговых поступлений.

В случае прямой конфронтации с Казахстаном в силу его союзнических обязательств перед Россией на двусторонней и многосторонней основе (ОДКБ, ЕАЭС) Запад в состоянии глубоко подорвать стабильное развитие страны. Таким образом, стратегическая цель Запада остается прежней: вывод Казахстана, Беларуси, Армении, других стран Евразии из сферы российского влияния.

Санкции, введенные против России, косвенно влияют на динамику ВВП Казахстана через торговые, финансовые и инвестиционные каналы. Так, эксперты Центра аналитических исследований и прогнозирования Института экономических исследований Министерства национальной экономики Республики Казахстан для оценки санкционного влияния на рост экономики Казахстана построили эконометрическое уравнение между темпами роста ВВП РК и ВВП РФ, ценами на нефть (сезонно-сглаженными) и объемами добычи нефти на основе квартальных данных за 2005-2016 годы. В целом, совокупность данных факторов затрагивает около 70% ежегодного роста ВВП РК.

Резкое падение курса рубля в 2014 г. вызвало приток российского импорта в Казахстан и усилило конкуренцию в отдельных отраслях сырьевого сектора, при сильном сокращении сырьевых товаров (сокращение импорта минеральных продуктов из РФ в 2,5 раза). При этом наблюдалось значительное сокращение казахстанского экспорта в РФ по машинам, оборудованию и транспортным средствам (в 2 раза), при росте импорта этой категории товаров в РК. Если учесть, что Россия потребляет почти 1/4 всего сырьевого экспорта РК, продолжение этой тенденции привело к снижению конкурентоспособности производителей в сырьевом секторе Казахстана (приведенные выше в таблице показатели товарооборота показывают ежегодный дефицит Казахстана в торговле с Россией на уровне 6 млрд долл. (около 90% всей взаимной торговли Казахстана со странами ЕАЭС приходится на РФ).

В этой связи, эксперты делают следующие выводы:

- обесценение российского рубля 2014 г. вызвало «зеркальный» сдвиг в структуре взаимной торговли РФ и РК и усилило «сырьевой статус» Казахстана в ЕАЭС;

- Казахстан на фоне снижения общего экспорта в РФ, нарастил объёмы сырьевого экспорта и сократил объёмы инвестиционного экспорта (экспорт машин, оборудования и транспортных средств в РФ сократился в 2 раза);
- Россия на фоне общего снижения экспорта в РК, напротив, нарастила объёмы инвестиционного экспорта и сократила сырьевой экспорт в РК (сокращение импорта минеральных продуктов из РФ в 2,5 раза);
- ослабление российского рубля привело к сокращению казахстанского производства несырьевых товаров и оттоку капитала в Россию;
- с другой стороны, в условиях достаточно низкой локализации, от ослабления российского рубля выиграли казахстанские потребители инвестиционных и потребительских товаров;
- уровень золотовалютных резервов Национального Банка РК, в условиях низких цен на нефть и давления дешевого рубля, поддерживался в основном за счет оперативных инструментов предоставления валютных свопов участникам рынка и трансфертов из Национального Фонда РК.

В условиях функционирования ЕАЭС стало очевидно, что дальнейшее обесценивание рубля, при неизменной политике Национального банка РК, снижало конкурентоспособность казахстанских производителей. Для повышения конкурентоспособности и защиты интересов казахстанских производителей в условиях функционирования ЕАЭС потребовалось обеспечить более гибкий курс тенге с постепенным переходом к политике инфляционного таргетирования.

III. Коллективные защитные меры ЕАЭС. Помимо преодоления негативных факторов сугубо экономического влияния, ЕАЭС изыскивает пути противодействия санкциям Запада путем принятия коллективных законодательных мер защиты своих рынков. В этой связи Евразийская экономическая комиссия в 2018 г. разработала Доклад «О применении коллективных мер защиты экономических интересов в ответ на действие третьей стороны в международной практике и возможных рекомендациях государствам-членам Евразийского экономического союза с учетом их действующего законодательства и договорно-правовой базы Евразийского экономического союза». В Докладе отмечается, что на основании статьи 40 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. (Договор о ЕАЭС), в соответствии с международным договором ЕАЭС с третьей стороной и (или) государств-членов ЕАЭС с третьими сторонами предусмотрена возможность применения ответных мер. Решения о введении ответных мер на таможенной территории ЕАЭС принимаются ЕЭК, в том числе путем повышения уровня ставок ввозных таможенных пошлин, введения количественных ограничений, временного приостановления предоставления преференций или принятия в рамках компетенции Комиссии иных мер, оказывающих влияние на результаты внешней торговли с соответствующим государством.

В Докладе проведен анализ национальных законодательств государств-членов Союза в отношении применения ответных защитных мер (контрсанкций). Установлено, что все государства-члены, за исключением Республики Армения, имеют законодательство, позволяющее им предпринимать на государственном уровне различные ответные меры в случаях, когда третьими сторонами предпринимаются меры, нарушающие законные интересы соответствующих государств-членов, либо их граждан и юридических лиц, в том числе в случаях нарушения третьими сторонами своих обязательств по международным договорам.

Кроме того, предлагается разработка дополнений к «институциональной части» Договора о ЕАЭС по вопросам координации политики государств-членов Союза в части обеспечения экономической безопасности ЕАЭС, единого рынка Союза. Такие положения, как считает ЕЭК, могли бы охватывать закрепление необходимости проведения совместных и согласованных действий в сфере экономики и внешней политики для достижения соответствующих целей.

Также иницируется создание в структуре органов ЕАЭС Совета министров иностранных дел (СМИД) государств-членов с привлечением к его работе министров по внешнеторговому регулированию, а также Председателя Коллегии ЕЭК. Предполагается, что СМИД ЕАЭС займется координацией согласованных внешнеполитических действий и выработкой соответствующих предложений для рассмотрения Высшим Евразийским экономическим советом.

Такие меры экспертами ЕЭК обосновываются необходимостью «более четкой и глубокой координации позиций по вопросам коллективных мер и минимизации негативного эффекта для ЕАЭС в контексте торговых войн, санкционных и контрсанкционных действий» [6].

Таким образом, Евразийская комиссия подспудно признает неизбежность политизации деятельности ЕАЭС, что, в свою очередь, чревато обострением новых рисков и вызовов для государств-членов Союза. Осознавая такие риски, государства-члены ЕАЭС выражают опасения в том, что в условиях растущей геополитической напряженности и торгового протекционизма в мире, предлагаемые ЕЭК инициативы могут привести к формированию блокового подхода, втягиванию государств-членов в санкционное противостояние со странами Запада и в конечном итоге, к ухудшению двусторонних отношений государств-членов с внешними партнерами. В частности, совокупный объем инвестиций США, Канады, ЕС, Австралии и Норвегии в экономиках участников ЕАЭС (Белоруссия, Казахстан, Армения, Кыргызстан) возрос в 2012-2017 гг. более чем на треть [28].

V. Эффективность и последствия санкций. По мнению российских экспертов, действия США – это во многом признак недобросовестной конкуренции. Америка использует свое доминирование в международной фи-

нансовой системе, системе международных расчетов и специфику своей правовой системы, где «экстерриториальность» возведена во главу угла, для давления на бизнес в любой части света – против Китая, ЕС, РФ, Ирана – в интересах получения преимуществ нечестным путем.

В долгосрочной перспективе основная проблема с новым санкционным пакетом состоит в том, что он резко увеличивает неопределенность, не формализуя конкретные меры, и гарантирует, что риск расширения санкций сохранится надолго. Прямым следствием будет деградация финансовых возможностей для российских компаний, удорожание инфраструктуры и рост процентных ставок, необходимых для поддержания притока капитала, болезненными для промышленности и населения. Очевидно, что США развязали против РФ долгую экономическую войну и это приведет к дальнейшему ужесточению санкций под разными предлогами.

В совокупности такие негативные последствия могут отразиться на динамике экономического взаимодействия стран ЕАЭС, поскольку Россия, обладающая наибольшим финансово-технологическим потенциалом в Союзе, должна будет отвлекать дополнительные ресурсы на преодоление внешнего давления.

Наконец, эффективность санкций также находится под вопросом. Следует отметить, что санкции нередко специально формулируют нечетко, чтобы препятствовать экономической активности в конкретной стране. К примеру, американский запрет на «значительные транзакции» с российскими военным и разведывательным сектором, в котором отсутствует определение «значительности». Угроза т.н. «вторичных санкций» способствует неопределенности в самих США. По сути, если российский партнер какой-то компании оказывается под санкциями, необходимо прервать с ним все контакты, иначе правительство США использует ограничительные инструменты в отношении данной компании (санкции против китайского закупщика вооружений являются первым случаем вторичных санкций, связанных с РФ).

Оценки воздействия санкций на экономику России существенно различаются. Так, бывший заместитель помощника госсекретаря США П. Харрелл отмечал, что политики не могут системно оценить «пользу и издержки от санкций». П. Харрелл предупреждал, что санкции могут иметь обратный эффект: «союзники и крупные мировые компании начнут разрабатывать альтернативу существующим финансовым и торговым каналам, которые сегодня обеспечивают глобальный вес американских санкций».

Выводы. Следует подчеркнуть, что санкционная политика Запада в отношении России имеет ряд особенностей.

Во-первых, санкции носят действительно комплексный и системный характер, охватывают большой спектр отношений между Россией и «коллективным Западом» (санкции в период холодной войны таких характеристик

не имели). Это – и экономические санкции, включая торговые, и финансовые, и персональные – против физических лиц (представителей крупного бизнеса, политических и государственных деятелей), секторальные (отраслевые) санкции, а также санкции против конкретных компаний реального сектора экономики, некоторых крупных российских банков и других финансовых институтов.

Во-вторых, эти санкции вводятся поэтапно, «нарастающим итогом», а их отмена обуславливается не приемлемыми для РФ политическими требованиями. Это означает, что санкционная политика сохранится в ближайшей и среднесрочной перспективах. Возникает необходимость соответствующего учета ее влияния, и соответствующей коррекции стратегических целей российской внешнеэкономической, структурной, регулятивной, финансовой, денежно-кредитной политики.

В-третьих, санкции введены в эпоху глобализации, когда экономика, финансовая и денежно-кредитная сферы РФ довольно глубоко интегрированы в систему мировых экономических отношений, включая мировой финансовый рынок и международную валютную систему. Исходя из этого, для российской финансово-экономической системы важно оценивать влияние действующих и прогнозировать введение будущих санкций для учета их воздействия на различные отрасли экономики и финансовой сферы.

В результате, с точки зрения национальных интересов, жизненно необходимы государственные приоритеты усиления интеграции на постсоветском пространстве в различных сферах, укрепление взаимопонимания с ближними и дальними соседями, партнерства с ключевыми государствами Запада и Востока, поиск единомышленников на Юге, недопущение дестабилизации системы международных отношений, препятствие втягиванию России в военно-политические конфликты.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Афонин А.Д.* Политика Евросоюза в отношении Казахстана: энергетический аспект // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 4 (68).
2. *Богатуров А.Д., Косолапов Н.А., Хрусталева М.А.* Очерки теории и политического анализа международных отношений. М., 2002.
3. *Богатуров А.Д., Дундич А.С., Троцкий Е.Ф.* Центральная Азия: «отложенный нейтралитет» и международные отношения в 2000-х годах. Очерки текущей политики. М.: НОФМО, 2010. Выпуск 4.
4. *Гребениченко С.Ф., Токтамысов С.Ж.* Интеграционный потенциал постсоветского пространства за четверть века: проблемы и перспективы // Вестник РУДН. 2013. № 2.

5. *Дадабаева З.А.* Россия – Центральная Азия: Динамика межгосударственного сотрудничества (приоритеты, потенциал, перспективы) // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. М.: ИНИОН РАН, 2011.

6. Доклад ЕЭК «О применении коллективных мер защиты экономических интересов в ответ на действие третьей стороны в международной практике и возможных рекомендациях государствам – членам Евразийского экономического союза с учетом их действующего законодательства и договорно-правовой базы Евразийского экономического союза». Москва, 2018.

7. *Дугин А.Г.* Международные отношения (парадигмы, теории, социология). М.: Академический проект, 2014.

8. *Звягельская И.Д.* Становление государств Центральной Азии: Политические процессы. М.: Аспект Пресс, 2009.

9. *Казанцев А.А.* «Большая игра» с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия: монография. М.: МГИМО – Университет, 2008.

10. *Киселев С.Г.* Евразия – пространство геополитического и геоцивильзационного противостояния // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2020. Т. 9. № 1 (31).

11. *Коэн А.* США, страны Центральной Азии и Кавказа: проблемы и перспективы взаимоотношений // Центральная Азия и Кавказ. 2000. № 8.

12. *Красавин Д.В., Попов Д.Г.* Аналитические центры в постсоветских странах Центральной Азии – особенности восприятия векторов внешней политики (на примере проектов ЕАЭС и «Один пояс – один путь») // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 6 (70).

13. *Кудашев Р.Ш.* Проблемы формирования наднациональных институтов в рамках ЕАЭС // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 8 (60).

14. *Лебедева М.М. и др.* Центральная Азия. Социально-гуманитарное измерение. М.: Аспект-Пресс, 2016.

15. *Лузянин С.Г.* Восточная политика Владимира Путин: возвращение России на «Большой Восток» (2004-2008 гг.). М.: Восток-Запад, АСТ, 2007.

16. *Магадиев М.Ф.* Санкционная политика ведущих стран мира в отношении Российской Федерации: угрозы и основные направления противодействия // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 11 (63).

17. *Мальшев Д.В.* Радикализация ислама в Центральной Азии и Запад // Актуальные проблемы Европы. 2016. № 3.

18. *Мальшев Д.В.* Террористическая угроза с постсоветского Юга (Центральная Азия и Кавказ) // Актуальные проблемы Европы. 2017. № 4.

19. *Мартыненко С.Е., Мартыненко Е.В.* Договор о Евразийском экономическом союзе: правовая имплементация основных положений // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 2 (36).

20. *Михайленко А.Н.* Векторы развития евразийской интеграции // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 9 (61).

21. *Олкотт М.Б.* Второй шанс Центральной Азии. М.: Московский центр Карнеги, 2005.

22. *Пряхин В.Ф.* Государства постсоветского пространства как объект противоборства великих держав // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 1 (35).

23. *Слизовский Д.Е., Шуленина Н.В.* Содружество независимых государств: новые актуальности // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 1 (35).

24. *Солодова Г.С.* Россия в Евразийском пространстве – причины обращения к теме // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 6 (70).

25. *Хлопов О.А.* Меняющаяся геополитика энергетической инфраструктуры каспийского региона // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 2 (36).

26. *Хрусталева М.А.* Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза. М., 2008.

27. *Чжао Хуашэн.* Китай, Центральная Азия и Шанхайская организация сотрудничества. М.: Московский центр Карнеги, 2005.

28. *Чичкин А.* «Жалобы есть, но есть ли пострадавшие в ЕАЭС от антироссийских санкций, кроме РФ?» // <https://www.ritm Eurasia.org/news--2018-03-10--zhaloby-est-no-est-li-postradavshie-v-eaes-ot-antirossijskih-sankcij-krome-rf-35333>.

29. *Kramer Heinz.* Will Central Asia become Turkey's Sphere of Influence // <http://sam.gov.tr/wp-content/uploads/2012/01/8>.

30. *Mankoff J.* United States and Central Asia after 2014. January, 2013 // http://csis.org/files/publication/130122_Mankoff_USCentralAsia_Web.pdf.

31. *Olcott Martha Brill.* Central Asia's New States: Independence, Foreign Policy and Regional Security // United States Institute of Peace Press, December 1995.

32. *Starr S. Frederick.* A «Greater Central Asia Partnership» for Afghanistan and Its Neighbors // Silk Road Paper. March 2005.

E.D. SHAMISHEV

*Postgraduate student of the Diplomatic
Academy of the RF Ministry of Foreign Affairs; Director
of the Department of Foreign Policy Analysis and Forecasting
at the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Kazakhstan,
Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan*

DILEMMAS OF THE EURASIAN INTEGRATION PROCESS IN THE CONCISION POLICY

The article is devoted to the analysis of the sanction policy regarding the leading economies of the EAEU. It highlights the main risks and threats to national economies of the Eurasian Economic Union in the context of challenges in the

field of economic policy. The article assesses some probable protective collective measures which can be applied by the EAEU countries in response to the sanctions. The important role of the EAEU in the development of national economies, in the process of convergence of economies and management systems of the participating countries is made clear.

Key words: *EAEU, Russia, Kazakhstan, post-Soviet area, sanctions, economics, regional integration, globalization, Eurasian space, protective measures, protectionism, national interests.*