

**Г.Н. БЕСПАЛЬКО**

магистрант Северного Арктического  
Федерального университета имени Ломоносова,  
Россия, г. Архангельск

## ИСТОРИЧЕСКИЙ ПУТЬ РОССИИ МЕЖДУ ЗАПАДОМ И ВОСТОКОМ

*В статье рассмотрены различные аспекты исторического развития России со времен основания государственности Рюриком до текущего положения страны на геополитической арене. Представлены размышления о том, какие культурные признаки нашей страны определяют самобытность цивилизационного развития. Отмечается особое географическое положение страны, что позволяет России претендовать на роль обособленной цивилизации, независимой от влияния Запада и Востока. На всем протяжении исторического пути Россия испытывала тем не менее влияние восточных цивилизаций, преимущественно из-за близкого соседства со степными народами. Автор подчеркивает актуальность данной темы в условиях современной эскалации геополитической напряженности и локальных конфликтов. В 2022 году мы наблюдаем как Россия становится объектом всемирного и пристального наблюдения. Многие заявляют, что прямо сейчас наша страна стоит на пороге исторических перемен и каждый следующий шаг лидеров мировых держав будет определять судьбу нашей цивилизации. Мы столкнулись с доселе невиданным и крайне неожиданным выбором: признать, что Россия идет по пути своего развития или же наоборот скатывается в прошлое, регрессируя в своем цивилизационном развитии.*

**Ключевые слова:** Россия, цивилизация, Запад, Восток, геополитика.

Россия, находящаяся на стыке Востока и Запада и вобравшая в себя обе традиции, тем не менее, всегда больше поглядывала на западные страны – якобы только там истинная цивилизация и свет в ночи для темной России. И это несмотря на то, что опыт нам доказывал обратное. А мудрый, духовный, близкий нам по духу Восток всегда был у нас на задворках.

Россия уже давно стала местом соединения Востока и Запада, не мостом, а именно местом встречи. Не только географическим – Евразия, но и местом встречи двух больших культур. Помимо этого, в России проживает

множество народов и национальностей, объединенных под знаменем Российской Федерации. Все это говорит о том, что России уготован свой особенный путь развития. Авторский тезис заключается в том, что Россия не принадлежит ни к Востоку, ни к Западу. Аргументировать это утверждение следует обращением к истории и размышлениями о том, какие культурные признаки нашей страны определяют самобытность цивилизационного развития.

Обратимся к идеологическим корням государственного единства. Идеологическая концепция «Москва – Третий Рим» закрепляла за русскими царями право считаться наследниками византийских императоров (Византия была вторым Римом, а Римская империя соответственно – первым). Московское царство формировалось под воздействием мессианской идеи, доктрины о Москве – Третьем Риме, ставшей впоследствии основой русской государственности. Необходимость создания новой идеологии обусловила принятие христианства на Руси (и не просто христианства, а православия – религии царственной Византии) [4].

Первоначально концепция Третьего Рима опирается на очень древнее ветхозаветное предание – учение о «переходящем» царстве. После падения Константинополя греки разработали данную теорию и сами же указали в качестве нового его воплощения Московское государство. Выбор пал на Москву в связи с тем, что в тот момент это было едва ли не единственное суверенное и независимое государство с православной религией.

Российский вариант идеологии становления национального государства явился своеобразным симбиозом европейских политических теорий о римских имперских истоках светской власти монархов и идей национального мессианства, истоками которых были доктрины Византийской империи. Концепция «Москва – Третий Рим» была призвана закрепить официальную идеологию и политику самодержавного государства, придать ей общенациональный и изоляционистский от Европы характер [2].

Учитывая вышесказанное становится понятно, что развитие русской государственности проходило как совмещение европейских и восточных традиций, однако цель и результат такой идеологии заключались в том, чтобы отдалиться от Европы. Москва, став оплотом православного течения христианства, противопоставлялась католическому Ватикану и всему Западу. Уже с этих пор наметилась четкая оппозиция во взглядах России в отношении своего государственного и духовного развития.

Продолжим исторический экскурс и рассмотрим историко-культурный аспект. С самого начала русской истории нашим предкам приходилось иметь дело с восточными соседями – булгары, хазары, печенеги, половцы, монголы. Данные народы тюркского происхождения и имеют непосредственное отношение к восточной культуре. Тот факт, что Русь находилась около 300 лет под монголо-татарским иго, определяет заимствование русской

культурой восточные элементы и традиции. Известно, например, что в русский язык проникли многие монгольские слова, что в некоторой степени определяет культурное влияние.

Три века наши предки были под гнетом татарского иго, а князья были вынуждены получать право на княжение в стане монгольских ханов. В этой связи примечательно то, что великий русский полководец и князь Александр Невский как известно получал ярлык на княжение у монгольского хана, а монголо-татары были веротерпимы и не ставили целью искоренение православной веры на территории Руси. В то же время Александр Невский в большей мере знаменит как герой Невской битвы и сражения на Чудском озере, в которой были разгромлены рыцари Тевтонского ордена. Тут явно намечается сравнение: Александр изгонял западных захватчиков, но «союзнничал» с представителями восточной культуры – монголами.

По мнению мыслителя Чаадаева, монгольское иго стало причиной того, что для России характерны замкнутость, невежество, пассивность, рабство [6. С. 366]. Определенно, в чем-то он прав, однако, сейчас мы вынуждены согласиться с ним еще и в том смысле, что гражданская позиция в России не обладает таким же потенциалом, как общество в западных демократических странах.

Продолжая мысль о западном влиянии на историческое развитие России, отметим, что Петр I проводил обширные реформы и активно использовал западный опыт для того, чтобы Россия была похожа на европейскую страну. За несколько лет он изменил практически все: начиная от календаря и заканчивая стилем одежды.

Публицист Александр Никонов считает, что Петр, не обладая системным образованием и будучи человеком «не шибко умным, перенимал в Европе только внешнюю канву, поверхностные порядки, не замечая и не понимая глубинных основ европейского устройства и причин европейского цивилизационного отрыва» [5].

Есть мнение, что Европа смотрела на русских как на «любопытных дикарей», а мы, наконец, поняли, что ценностные различия в морали, истории, культуре настолько глубоки, что являются, по всей видимости, непреодолимой преградой для сближения.

Европейская культура и ее ценности не смогли прижиться в нашей стране, так как национальная идентичность русских настолько полноценна, что не приемлет инородных элементов. Поэтому европеизировать Россию не получилось и любые попытки в будущем обречены.

Иная позиция в исследовательском вопросе имеет диаметрально противоположную точку зрения. Россия – это не Восток и не Запад. Россия – это Север. Поэтому Россия не похожа ни на одну европейскую страну, ни на Китай, ни на Японию, ни на США и страны Третьего мира.

Россию представляют, как страну, в которой живут суровые люди с замашками дикарей, употребляющие водку и танцующие с медведями. Язык русских иностранцы воспринимают как язык варварский и сложный для понимания и слухового восприятия. Все это говорит о том, что исторически о нашей стране у иностранцев сложилось крайне негативное представление, ни коим образом не отражающее реальность.

Возможно, такое представление о России в некоторой степени отражает самобытность развития нашей страны и культуры. Если обратится к истории, то первой династией на Руси были Рюриковичи, ведущие род от полуисторического князя Рюрика. Он был скандинавом, а его личность – центральная фигура призвания варягов на Руси [3. С. 278]. Его родственник или соратник Олег Вещий также был родом из Скандинавии. Княгиня Ольга также имеет скандинавское имя (Ольга, Олег), равно как и ее муж князь Игорь, погибший от рук древлян [1. С. 384]. Получается, что первые русские правители не были русскими в своем национальном состоянии. Это были варяги – чужеземцы с северных стран (Дания, Норвегия, Швеция), пришедшие на Русь еще с VII-VIII веков и управлявшие славянскими племенами, пока в IX веке не возникла необходимость в создании централизованного государства.

Историческое обозрение данного периода в истории Руси дает право полагать, что Русь еще с давних времен иностранцы воспринимали как северное государство с суровыми манерами и традициями. Варягами на Руси называли скандинавов, а в Европе они были известны как викинги. Учитывая европейскую «историческую травму», связанную с викингами, вполне возможно, что о русских стали думать, как о близких по духу и внешне похожих на викингов северных людях. Отсюда следует авторское предположение, что Россия не похожа ни на Восток, ни на Запад, но при всем при этом она уникальна в своей самобытности и формирует отдельную северную культуру.

Каким же путем должно идти развитие нашей страны? Подводя итоги исследования по теме самобытной русской цивилизации, важно отметить актуальность современных событий.

В 2022 году мы наблюдаем как Россия становится объектом всемирного и пристального наблюдения. Многие заявляют, что прямо сейчас наша страна стоит на пороге исторических перемен и каждый следующий шаг лидеров мировых держав будет определять судьбу нашей цивилизации. Мы столкнулись с доселе невиданным и крайне неожиданным выбором: признать, что Россия идет по пути своего развития или же наоборот скатывается в прошлое, регрессируя в своем цивилизационном развитии.

Европа, как и весь Запад для каждого (почти каждого) россиянина представлен как оплот зла и агрессии. Наша страна всячески противопоставляется Западу: в ценностях, в культуре, в исторической значимости и роли,

в военном потенциале и стратегических ресурсах, в свободе слова и уровне жизни. Однозначно, Россия не пойдет по пути западного развития и не станет частью Запада. Мы наблюдаем как Россия не пристает ни к одному берегу, ни к другому, но продолжает идти строго намеченному пути.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. *Буровский А.М.* Рюриковичи: Собиратели Земли Русской. М.: Яуза, Эксмо, 2012.
2. *Жукова Н.С.* Сущность государственной идеологической концепции «Москва – Третий Рим» // <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-gosudarstvennoy-ideologicheskoy-kontseptsii-moskva-tretiy-rim>.
3. *Коган В.М.* История дома Рюриковичей. СПб.: Бельведер, 1993.
4. *Платонов С.Ф.* Полный курс лекций по русской истории. Пг.: Сенатская типография, 1917.
5. Первая «европеизация» России // <https://regnum.ru/news/polit/2392408.html>.
6. *Чаадаев П.Я.* Статьи и письма // Современник. Москва, 1987.

---

**G.N. BESPALKO**

*Master's student of the Northern Arctic  
Federal University named after Lomonosov,  
Arkhangelsk, Russia*

## **THE HISTORICAL PATH OF RUSSIA BETWEEN WEST AND EAST**

*The article considers various aspects of the historical development of Russia from the time of the founding of statehood by Rurik to the current position of the country in the geopolitical arena. Reflections are presented on what cultural features of our country determine the originality of civilizational development. The special geographical position of the country is noted, which allows Russia to claim the role of a separate civilization, independent of the influence of the West and East. Throughout its historical path, Russia nevertheless experienced the influence of Eastern civilizations, mainly due to its close proximity to the steppe peoples. The author emphasizes the relevance of this topic in the context of the current escalation of geopolitical tensions and local conflicts. In 2022, we are watching as Russia becomes the object of worldwide and intense surveillance. Many say that right now our country is on the verge of historical changes and every next step of the leaders of the world powers will determine the fate of our civilization. We are faced with a hitherto unseen and extremely unexpected choice: to recognize that Russia is following the path of its own development or, on the contrary, is sliding into the past, regressing in its civilizational development.*

**Key words:** *Russia, civilization, West, East, geopolitics.*