

А.В. ГОЛОВИНОВ

*кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры конституционного и международного
права Алтайского государственного
университета, Россия, г. Барнаул*

Ю.В. ГОЛОВИНОВА

*кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры правоведения и методики преподавания
социально-экономических дисциплин
Алтайского государственного
педагогического университета,
Россия, г. Барнаул*

КРИТИЧЕСКИЕ ОЦЕНКИ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ Н.М. ЯДРИНЦЕВА

Цель публикации – показать критические оценки некоторых законодательных актов имперской России в общественно-политической мысли основоположника движения областников – Н.М. Ядринцева. В статье установлено, что представители движения сибирского областничества весьма избирательно подходили к анализу текстов нормативно-правовых актов Российской Империи, что было обусловлено их интересом к конкретным политическим проблемам.

Авторами установлено, что анализируя различные постановления правительства о соразмерности наказания и уменьшении ссылки, такие как Указы 1811 и 1821 гг., а также Устав 1822 г. о ссыльных, в научно-исследовательском стиле сибирский мыслитель оценивал систему наказаний как неудовлетворительную. Отношение к этому виду уголовного наказания в среде ученых правоведов и политиков вт. пол. XIX было неоднозначным.

Акцентируется, что применение передовых взглядов ученых-юристов очень часто приходится наблюдать в политической мысли областничества. Например, Н.М. Ядринцев ссылаясь на положения международного тюремного конгресса в Стокгольме.

Авторы приходят к выводу о том, что текстуальный разбор законодательства областниками в сфере пенитенциарной политики государства, в том числе проблемы ссылки и содержания осужденных позволял в купе с отсылками к доктрине права всесторонне подходить к решению тех или иных политических и правовых проблем.

Ключевые слова: законодательные акты, Российская Империя, сибирское областничество, политические учения, ссылка, пенитенциаристика, Н.М. Ядринцев.

Дух многосторонней реформации и положительный наглядный эффект от преобразований 1860-1870-х гг. благоприятствовал включению разночинных интеллигентов, публицистов, писателей и экспертов в орбиту профессиональных и казалось бы, сугубо специальных стратегий проведения в жизнь крупномасштабных реформ. Отсутствие профессиональных навыков и специализированных знаний многих лиц, привлеченных к разработке тактик и планов преобразований, с легкостью компенсировалось их постоянным самообразованием и писательским талантом. Непростое дело реформирования государства и общества только обогащалось этим обстоятельством. В целом, представители разночинной интеллигенции в этот период политической истории нашего отечества принимали посильное участие в общественных дискуссиях. Как пишет современный автор, интеллигенция – это образованная, мыслящая часть общества, влияющая на формирование общественного сознания и претендующая на роль духовной элиты [8. С. 41].

Ярким примером разночинного интеллигента и публициста, который всецело отдавшись литературным изысканиям, «зашел слишком далеко» и по случаю снискал славу пенитенциариста и тюрьмоведа, является сибирский общественный деятель и основоположник движения областников – Николай Михайлович Ядринцев. Потому актуальным видится исследование критического анализа правовой политики имперской России в общественно-политической мысли сибирского интеллектуала.

В настоящее время в среде ученых разнообразных гуманитарных направлений можно наблюдать стабильный интерес к идеологии сибирского областничества. Прежде всего, можно выделять работы В.А. Должикова [2], Л.М. Дамешека [1], А.В. Малинова [7], А.А. Иванова [5], А.Э. Зайнутдинова [4], Ю.Б. Костяковой [6], Т.Н. Емельяновой [3].

Анализируя различные постановления правительства о соразмерности наказания и уменьшении ссылки, такие как Указы 1811 и 1821 гг., а также Устав 1822 г. о ссыльных, в научно-исследовательском стиле сибирский общественный деятель оценивал систему наказаний как неудовлетворительную. Интерес юридического сообщества явно вызывал богатейший

фактический и статистический материал о вреде ссылки и неэффективности ее в связи с несоразмерностью преступления и наказания. Отношение к этому виду уголовного наказания в среде ученых правоведов вт. пол. XIX было неоднозначным.

В конечном счете, на основе анализа нормативного регулирования сфере тюремоведения была издана в Петербурге в 1872 году книга сибирского областника «Русская община в тюрьме и ссылке». Она давала некоторые ответы на разнообразные вопросы науки и практики тюремоведения вт. пол XIX столетия. Как известно, в кругах юристов, которых волновали проблемы исполнения наказания, этот фундаментальный труд был в ходу.

В целом, разделяя положения исторической школы права, сибирских областников всегда занимала история тех или иных актов. Обращение к исторической ретроспективе помогало подобрать ключ к современному состоянию правовой политики. Н.М. Ядринцев обнаруживал первые попытки законодательного регулирования ссылки. «О ссылке в Сибирь, – писал он, – упоминается в первый раз в Уложении 1648 г.: ею велено карать тяглых московских и городовых людей за самовольную приписку к разным лицам и учреждениям». Областник находил объяснение такому подходу законодателя. По его мнению, эта мера была вызвана стремлением тяглых и податных людей, которые, чтобы избежать уплаты налогов, переходили в частную зависимость, закладывались за патриарха, монастыри, за бояр, и под их покровительством торговали и промышляли разными промыслами, не платя податей [11. С. 209].

Также в фокус внимания мыслителя попадали и акты подзаконного характера. В частности, чтобы составить статистические сведения о положении ссыльных в Сибири, он анализировал современный ему Приказ о ссыльных вт. пол XIX в.

В целом детальный разбор нормативной базы в сфере ссылки приводил к умозаключению о том, что подобный вид наказания не целесообразен и требует отмены. Особенно в современном для Н.М. Ядринцева обществе, то есть в XIX столетии, проблематика ссылки связывалась им с несоразмерностью наказания. «Устав 1822 о ссыльных, – пишет он, – формулирует еще более постепенность и предполагает ссылку только по суду, в крайнем случае. Но, несмотря на эти стремления, судьба русской ссылки подвергается совершенно противоположной участи. Уже сначала XIX столетия мы видим необыкновенное увеличение числа ссыльных» [11. С. 227]. Как видно, ядринцевский концепт отмены ссылки, обличение ее химерной природы и многообразных патологий основательно вписывался в контекст общих уголовно-правовых дискуссий «эпохи освобождения».

Также, опираясь на тексты тюремных инструкций и прежде всего на правовую доктрину в сфере тюремоведения, сибирский общественный деятель констатирует некоторые пробелы в правовом регулировании

содержания осужденных в пенитенциариях Российской Империи. Он решительно выступает против одиночных камер. Н.М. Ядринцев констатирует болезненно-раздражительное состояние подследственных и заключенных в «одиночках». Логично возникал вопрос об исправительном значении такого содержания заключенных. Николая Михайловича высказывал мысль о том, что правонарушители, содержащиеся в условиях одиночного заточения, только огрубелились и ресоциализировались. «Преступники грубые и неразвитые, – пришел к выводу областник, – сидевшие долго в уединении на цепи, являлись впоследствии еще озлобленнее и беспощаднее, из них выходили самые страшные мстители и убийцы. Это можно видеть из жизни многих наших каторжных, сживавших на цепи. Долгое уединение воспитывало желчными и озлобленными даже людей развитых...» [10. С. 61].

Как видим, гуманизм политического творчества Н.М. Ядринцева выражался вообще в безмерно высоком представлении о человеческой природе. Такой антропологизм побуждал сибирского областника определить собственно факт наличия мотивов преступлений и личности самих преступников. Противоправность областник связывал со злом. Причины существования такого зла заключены, по мнению Н.М. Ядринцева, не в самой человеческой природе как таковой, а в нечеловеческих и противочеловеческих общественных условиях, которые негативно воздействуют на развитие человеческих качеств. Социальная несправедливость и сословный строй с привилегиями являются источниками преступлений. Нищета и отчаянное положение толкает на преступления бедняков. Но и высшие классы тоже склонны к преступлениям, несмотря на их более высокое положение в обществе и материальный достаток. Представители этих классов склонны к нарушению чужих прав, особенно прав людей, стоящих ниже на социальной лестнице. Лидер движения областников констатировал: «Для всестороннего знакомства с преступлением и преступником одинаково необходимы, как исследования зависимости человека от внешних условий, так и обстоятельное изучение индивидуального характера личности, раскрывающее ту силу упругости, какая дана человеку для сопротивления этим неблагоприятным внешним условиям. Изучение человеческих характеров должно замыкать круг общего научного исследования причин преступлений. А так как уголовная статистика в объяснении преступлений нисходит от общего к частному, то исследование индивидуальных преступлений, идя, наоборот, от частного к общему, будет служить поверкой общих и конечных выводов» [9. С. 162].

Подводя итоги, отметим, что областнической общественно-политической мысли, представленной в трудах Н.М. Ядринцева и его соратников, был присущ акцент на критическом анализе современной ему системы нормативно-правовых актов и правовой политики государства в целом. Текстуальный разбор законодательства в сфере пенитенциарной политики

государства, в том числе проблемы ссылки и содержания осужденных позволял в купе с отсылками к доктрине права всесторонне подходить к решению тех или иных политических и правовых проблем. Радикальное отрицание ссылки как не эффективной формы наказания в наследии Н.М. Ядринцева полностью было основано на анализе текстов нормативных положений. Также базовой константой в пенитенциарных воззрениях сибирского областника выступает идея решительного отказа от длительного содержания подследственных и осужденных в одиночных камерах, которая также стала результатом апелляции к различным источникам права и доктрине.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Дамешек Л.М. Н.М. Ядринцев о взаимном влиянии русского и коренных народов Сибири // Проблемы социально-экономического и политического развития стран Востока: Тезисы докл. Регион. науч. конф. (Иркутск, 14-16 мая 1981 г.). Иркутск, 1981.
2. Должигов В.А. Н.М. Ядринцев об этнокультурном взаимодействии крестьян-старообрядцев Русского Алтая с аборигенным населением // Народы и религии Евразии. 2018. № 15 (2).
3. Емельянова Т.Н. Областничество Н.М. Ядринцева как философия российской действительности. СПб.: Инфо-да, 2004.
4. Зайнутдинов А.Э. Социологические взгляды Н.М. Ядринцева // Петербургская социология сегодня. 2011. Т. 1.
5. Иванов А.А. Уголовная ссылка и освоение Сибири в трудах лидеров областнического движения второй половины XIX в. // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2009. № 1.
6. Костякова Ю.Б. Публикаторская деятельность Н.М. Ядринцева в ссылке: причины и результаты (по письмам к Г.Н. Потанину за 1872-1873 гг.) // Вестник Томского государственного университета. История. 2019. № 62.
7. Малинов А.В. Философия и идеология областничества. СПб.: Интерсоцис, 2012.
8. Шириняц А.А. Интеллигенция в политической истории XIX в. // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2012. № 4.
9. Ядринцев Н.М. Преступники по изображению романтической и натуральной школы // Дело. 1872. № 6. Отд. 1.
10. Ядринцев Н.М. Секретная (из записок подследственного арестанта) // Дело: учено-литературный журнал. СПб., 1869. № 5
11. Ядринцев Н.М. Исторические очерки русской ссылки в связи с развитием преступлений // Дело. 1870. № 10. Отд. 1.

A.V. GOLOVINOV

*Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Constitutional and
international law, Altai State University,
Barnaul, Russia*

YU.V. GOLOVINOVA

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Law and
Teaching Methods socio-economic disciplines, Altai State
Pedagogical University, Barnaul, Russia*

CRITICAL ASSESSMENTS OF THE LEGAL POLICY OF THE RUSSIAN EMPIRE IN SOCIAL AND POLITICAL THOUGHT N.M. YADRINTSEVA

The purpose of the publication is to show critical assessments of some legislative acts of imperial Russia in the socio-political thought of the founder of the movement of regionalists – N.M. Yadrintsev. The article found that representatives of the Siberian regionalism movement were very selective in their analysis of the texts of legal acts of the Russian Empire, which was due to their interest in specific political problems.

The authors found that while analyzing various government decrees on the proportionality of punishment and reduction of exile, such as Decrees of 1811 and 1821, as well as the Charter of 1822 on exiles, in a research style, the Siberian thinker assessed the system of punishments as unsatisfactory. The attitude to this type of criminal punishment among legal scholars and politicians, Tue. floor. XIX was ambiguous.

It is emphasized that the application of the advanced views of legal scholars is very often observed in the political thought of regionalism. For example, N.M. Yadrintsev referred to the provisions of the International Prison Congress in Stockholm.

The authors come to the conclusion that the textual analysis of the legislation by the regionals in the field of the penitentiary policy of the state, including the problem of exile and maintenance of convicts, together with references to the doctrine of law, made it possible to comprehensively approach the solution of certain political and legal problems.

Key words: *legislative acts, Russian Empire, Siberian regionalism, political teachings, exile, penitentiary, N.M. Yadrintsev.*